

3. *Загвязинский В. И.* Современная образовательная ситуация и перспективы развития российского образования / В. И. Загвязинский // Вестник Тюменского государственного университета. 2011. № 9. С. 14–22.

5. *Новиков А. М.* Образовательный проект (методология образовательной деятельности) / А. М. Новиков, Д. А. Новиков. Москва: Эгвес, 2004. 120 с.

4. *Исаева Т. А.* Тренинг как форма организации педагогической практики студентов / Т. А. Исаева, О. Ф. Шихова // Образование и наука. 2015. № 8. С. 50–64.

6. *Banks M.* Gaming and simulation in the international relations / M. Banks, A. Groom, A. Oppenheim // Political Studies. 1968. Vol. 16, № 1. P. 27–35.

УДК 378.12

М. А. Капшутарь

М. А. Kapshutar

*ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет, Екатеринбург
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg
marina-kapshutar@mail.ru*

**ПРОБЛЕМЫ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ВЫСШЕЙ
КВАЛИФИКАЦИИ: НЕОБХОДИМОСТЬ ПОИСКА НОВЫХ ПОДХОДОВ**
**PROBLEMS OF QUALITY IN TRAINING TOP-QUALIFICATION PERSONNEL:
NEED FOR SEARCH OF NEW APPROACHES**

Аннотация. Анализируется состояние подготовки кадров высшей квалификации в аспирантуре в условиях изменения ее статуса в системе российского образования. Раскрывается понятие кризиса аспирантуры, анализируются его причины. Предлагаются новые критерии оценки результативности работы аспирантуры.

Abstract. The article is concerned with the state of training top-qualification personnel within the framework of postgraduate studies in the conditions of change of its place in the Russian educational system. The article analyses the concept of «postgraduate studies crisis» and its reasons. New productivity assessment criteria for postgraduate studies are offered

Ключевые слова: аспирантура, качество образования, эффективность, «массовизация» аспирантуры.

Keywords: postgraduate studies, quality of education, efficiency, «massification» of postgraduate studies.

Проблема качества для системы образования всегда была и остается одной из приоритетных. Однако в периоды социокультурных трансформаций и порождаемых ими кризисных явлений в обществе она актуализируется. Рассмотрим обозначенную проблему на примере подготовки кадров высшей квалификации в аспирантуре.

Процесс реформирования российского образования принципиально изменил место и роль аспирантуры. Целый ряд нормативно-правовых документов закрепили ее новый статус. Ранее программы аспирантуры относились к уровню послевузовского образования и реализовывались по конкретным специальностям научных работников, определенных Номенклатурой специальностей научных работников, не вели к присвоению образовательных квалификаций и не завершались выдачей документов об об-

разовании. После вступления в силу Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» [3] программы аспирантуры отнесены к основным профессиональным образовательным программам высшего образования как его третий уровень, что соответствует международной стандартной классификации высшего образования и практике европейских стран.

Теперь программы аспирантуры разрабатываются образовательными организациями в соответствии с Перечнем направлений подготовки в аспирантуре. В соответствии с Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) обучение аспирантов отныне осуществляется в соответствии со стандартами (ФГОС аспирантуры) по направлениям подготовки. Аспиранты в процессе обучения выполняют учебный план, проходят практики и промежуточную, а конце обучения – итоговую государственную аттестацию в форме сдачи государственного междисциплинарного экзамена и защиты выпускной квалификационной работы. При успешном прохождении аттестации они получают диплом об окончании аспирантуры с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь». Также приняты Порядок приема на обучение по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, Порядок проведения государственной итоговой аттестации. Все эти изменения требуют соответствующего научно-теоретического и методологического обеспечения реализации программ аспирантуры.

Исследователи давно говорят о серьезном кризисе российской аспирантуры, о ее низкой эффективности. Рассмотрим основные проявления кризиса. Прежде всего, речь идет о таком явлении как «массовизация» аспирантуры. Если в СССР аспирантура осуществляла подготовку элитных кадров для высшей школы и науки, то сегодня она стала полноценным сегментом рынка образовательных услуг [1, с. 56]. Очевиден рост интереса молодежи к продолжению обучения после получения диплома специалиста или магистра. Но нужно учитывать, что в систему высшего образования приходит новое поколение молодых людей, формирование системы ценностей, личностных смыслов, жизненных планов, социальной активности, мотивации научной деятельности которых происходило в новых исторических, социально-экономических и общественно-политических и культурных условиях. Особенности их социально-психологических характеристик необходимо своевременно выявлять и использовать для совершенствования форм и методов работы с ними.

Традиционно показателем результативности деятельности аспирантуры считался удельный вес лиц, защитивших диссертации, в общей численности выпускников аспирантуры. Обратимся к данным статистического анализа. В 2000 г. показатель доли выпускников, завершивших обучение с защитой диссертации, составлял 30,2 %, в 2005 г. – 31,7 %, а с 2010 г. он стал снижаться и в 2014 г. составил 18,4 % [4].

В связи с приобретением аспирантурой нового статуса необходим поиск новых подходов к определению такой категории, как «качество подготовки аспирантов». Для этого нужна современная интерпретация понимания целей и результатов деятельности аспирантуры.

Прежде всего, обратимся к нормативно-правовым аспектам данной проблемы. Понятие «качество образования» трактуется в п. 29 ст. 2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» как комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степени их соответствия федеральным

государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы [3].

На наш взгляд, качество образования и его эффективность связаны со степенью реализации его целей. Мы разделяем подход В. И. Загвязинского, выделившего четыре группы целей высшего образования [2]:

- *лично-развивающую* (развитие личности через освоение компетенций – социальных, личностных, коммуникативных и др.);
- *социально-созидательную* (формирование ценностных отношений и связей в современном социуме, характеризующемся многонациональностью, многоконфессиональностью и социально стратифицированным);
- *продуктивно-профессиональную* (подготовка к труду по созданию материальных и духовных ценностей, формирование созидательного потенциала человека);
- *здоровьесберегающую и здоровьетворческую* (речь идет о здоровье во всех его проявлениях – физическом, социальном, духовном, нравственном).

На наш взгляд, результативность подготовки аспирантов следует рассматривать в двух аспектах: количественном (доля аспирантов, завершающих обучение с защитой диссертации) и качественном (качество подготовки аспирантов и научный уровень диссертационных работ). В связи с изменениями в работе аспирантуры полагаем, что качественные критерии ее результативности следует пересмотреть. Так, по-нашему мнению, основным критерием оценки результативности должна стать успешность освоения аспирантом основной профессиональной образовательной программы. Показателями данного критерия могут служить уровень сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом направления подготовки, результаты промежуточной (экзаменационные сессии) и итоговой государственной аттестации. Кроме образовательных результатов следует учитывать показатели научной активности аспиранта: количество публикаций в рецензируемых научных изданиях, выступления на конференциях и семинарах разного уровня, участие в научных олимпиадах и конкурсах аспирантских работ, а также подготовленный в срок текст диссертации. И еще одним важным показателем результативности аспирантуры должна стать, по-нашему мнению, востребованность ее выпускников, их трудоустройство в соответствии с полученной квалификацией на должности научных и научно-педагогических работников.

Таким образом, несмотря на экономические трудности, в оценке результативности аспирантуры нельзя исходить исключительно из рыночной парадигмы, которая оправдывает оптимизацию образования методом экономии на нем. Личностно-развивающие цели в процессе подготовки кадров высшей квалификации в аспирантуре не менее значимы, чем показатель экономической эффективности.

Список литературы

1. *Бедный Б. И.* Подготовка научных кадров в высшей школе. Состояние и тенденции развития аспирантуры: монография / Б. И. Бедный, А. А. Миронос. Нижний Новгород: Изд-во ННГУ. 2008. 219 с.
2. *Загвязинский В. И.* О характеристиках качества, эффективности и доступности современного образования / В. И. Загвязинский // Способы реализации и оценка каче-

ства образования: проблемы, исследования, практический опыт и перспективы: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Тюмень: Изд-во Тюм. гос. ун-та, 2014. С. 11–15.

3. *Об образовании* в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ. Режим доступа: <http://www.base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=148547>.

4. *Подготовка* научных кадров высшей квалификации в России [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.csrs.ru/archive/stat_2015_staff/staff_2015.

УДК 376.112.4:376.1-052.266

Е. В. Кетриш

E. V. Ketrish

*ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», Екатеринбург
Russian State Vocational Pedagogical University, Ekaterinburg
evgeniya.ketrish@rambler.ru*

**К ВОПРОСУ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ К РАБОТЕ
В УСЛОВИЯХ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
THE QUESTION OF TEACHERS READY TO WORK
IN THE INCLUSIVE EDUCATION**

Аннотация. Рассматривается проблема готовности педагогов к работе в условиях инклюзивного образования и раскрываются требования к личностным и профессиональным качествам педагогов, работающих в условиях инклюзивного образования.

Abstract. The problem of readiness of teachers to work in the conditions of inclusive education and expanded requirements for the personal and professional qualities of the teachers working in the conditions of inclusive education.

Ключевые слова: инклюзивное образование, дети с ограниченными возможностями здоровья, готовность педагога.

Keywords: inclusive education, children with disabilities, teacher readiness.

В 2012 г. Российская Федерация ратифицировала Конвенцию ООН «О правах инвалидов», приняв на себя обязанность реализации инклюзивного обучения лиц с ограниченными возможностями на всех уровнях образования. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» закрепил принцип доступности образования для лиц с особыми образовательными потребностями. «Инклюзивное образование – обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных особенностей» [3]. В Законе (ст. 2) дается определение понятия «обучающийся с ограниченными возможностями здоровья». Это физическое лицо, имеющее недостатки в физическом и (или) психологическом развитии, подтвержденные психолого-медико-педагогической комиссией и препятствующие получению образования без создания специальных условий [3].

Предполагается, что детям с особенностями развития сегодня не обязательно обучаться в специальных учреждениях: в обычной общеобразовательной школе они могут не