

ства образования: проблемы, исследования, практический опыт и перспективы: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Тюмень: Изд-во Тюм. гос. ун-та, 2014. С. 11–15.

3. *Об образовании* в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ. Режим доступа: <http://www.base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=148547>.

4. *Подготовка* научных кадров высшей квалификации в России [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.csrs.ru/archive/stat_2015_staff/staff_2015.

УДК 376.112.4:376.1-052.266

Е. В. Кетриш

E. V. Ketrish

*ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», Екатеринбург
Russian State Vocational Pedagogical University, Ekaterinburg
evgeniya.ketrish@rambler.ru*

**К ВОПРОСУ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ К РАБОТЕ
В УСЛОВИЯХ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
THE QUESTION OF TEACHERS READY TO WORK
IN THE INCLUSIVE EDUCATION**

Аннотация. Рассматривается проблема готовности педагогов к работе в условиях инклюзивного образования и раскрываются требования к личностным и профессиональным качествам педагогов, работающих в условиях инклюзивного образования.

Abstract. The problem of readiness of teachers to work in the conditions of inclusive education and expanded requirements for the personal and professional qualities of the teachers working in the conditions of inclusive education.

Ключевые слова: инклюзивное образование, дети с ограниченными возможностями здоровья, готовность педагога.

Keywords: inclusive education, children with disabilities, teacher readiness.

В 2012 г. Российская Федерация ратифицировала Конвенцию ООН «О правах инвалидов», приняв на себя обязанность реализации инклюзивного обучения лиц с ограниченными возможностями на всех уровнях образования. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» закрепил принцип доступности образования для лиц с особыми образовательными потребностями. «Инклюзивное образование – обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных особенностей» [3]. В Законе (ст. 2) дается определение понятия «обучающийся с ограниченными возможностями здоровья». Это физическое лицо, имеющее недостатки в физическом и (или) психологическом развитии, подтвержденные психолого-медико-педагогической комиссией и препятствующие получению образования без создания специальных условий [3].

Предполагается, что детям с особенностями развития сегодня не обязательно обучаться в специальных учреждениях: в обычной общеобразовательной школе они могут не

только получить более качественное образование, но и успешно адаптироваться к жизни, реализовать потребность в эмоциональном и физическом развитии. К сожалению, практика показывает, что вопрос об организации процесса развития и обучения «особых» детей в массовой школе до сих пор остается открытым. Связано это не только со спецификой методик, но и с неподготовленностью кадров, формирующих инклюзивную образовательную среду, оказывающих коррекционную и психологическую поддержку учащимся с особыми образовательными потребностями [4, с. 16].

Инклюзия в образовании предполагает реализацию постулата «Не дети созданы для школы, а школа создана для детей». При этом школа и система образования в целом как общественный институт должны учитывать разнообразные потребности и особенности разных детей, а не предъявлять требования соответствия установленным формальным нормам. Все это возможно только при выполнении очень важного условия – формировании и развитии готовности «массового» педагога к принятию идей инклюзивного образования и его способности работать в этих условиях [5].

Такая готовность педагогов может сформироваться лишь при определенных условиях и определенном содержании образовательного процесса в организациях высшего образования, а также в организациях дополнительного образования взрослых.

Готовность как социальная установка определяется как предрасположенность, предшествующая выполнению деятельности. Она традиционно включает в себя когнитивный (владение знанием предметного содержания готовности), эмоциональный (отношение к содержанию готовности, объекту ее приложения; регуляция процесса и результата проявления готовности) и конативный (проявление в разных ситуациях) компоненты. Содержание готовности определяется характером, условиями, особенностями конкретной деятельности. В структуру готовности педагога к работе в условиях инклюзивного образования многие исследователи включают также рефлексивный и коммуникативный компоненты. Готовность формируется в процессе профессиональной подготовки, профессионального становления педагога и, соответственно, является его результатом [5].

Наиболее важной ступенью подготовки системы образования к реализации процесса инклюзии является этап психологических и ценностных изменений ее специалистов и уровня их профессиональных компетенций. С. В. Алехина, М. Н. Алексеева, Е. Л. Агафнова отмечают, что уже на первых этапах развития инклюзивного образования остро встает проблема неготовности учителей массовой школы (профессиональной, психологической и методической) к работе с детьми с особыми образовательными потребностями, обнаруживается недостаток профессиональных компетенций учителей, необходимых для работы в инклюзивной среде, наличие психологических барьеров и профессиональных стереотипов педагогов [1]. Среди основных психологических барьеров исследователи выделяют страх перед неизвестным, страх вреда инклюзии для остальных участников процесса, негативные установки и предубеждения, профессиональную неуверенность учителя, нежелание изменяться, психологическую неготовность к работе с «особыми» детьми. Это ставит серьезные задачи не только перед психологическим сообществом сферы образования, но и перед методическими службами, а главное – перед руководителями образовательных организаций, реализующих инклюзивные принципы.

Педагоги общего образования очень нуждаются в специализированной комплексной помощи со стороны специалистов в области коррекционной педагогики, специальной и педагогической психологии, которая обеспечит понимание и реализацию

подходов к индивидуализации обучения детей с особыми образовательными потребностями, в первую очередь учащихся с ограниченными возможностями здоровья. Но самое важное заключается в том, что педагоги массовой школы должны научиться работать с детьми с разными возможностями в обучении и учитывать это многообразие в педагогическом подходе к каждому.

Готовность педагогов к работе в условиях инклюзивного образования ряд авторов рассматривает через два основных показателя: профессиональную готовность и психологическую готовность. При этом в структуре профессиональной готовности выделяются информационная готовность, владение педагогическими технологиями, знание основ психологии и коррекционной педагогики, знание индивидуальных отличий детей, готовность педагогов моделировать урок и использовать вариативность в процессе обучения; знание индивидуальных особенностей детей с различными нарушениями в развитии, готовность к профессиональному взаимодействию и обучению. В структуре психологической готовности выделяются эмоциональное принятие детей с различными типами нарушений в развитии, готовность включать детей с различными типами нарушений в деятельность на уроке, удовлетворенность собственной педагогической деятельностью [1].

Таким образом, инклюзивное образование предъявляет особые требования к профессиональной и личностной подготовке педагогов, которые должны ясно понимать сущность инклюзивного подхода, знать возрастные и психологические особенности воспитанников с различными патологиями развития, реализовывать конструктивное педагогическое взаимодействие между всеми субъектами образовательной среды. Одним словом, педагог должен быть готов к осуществлению профессиональной деятельности в условиях инновационного образовательного процесса.

Более того, как справедливо отмечает Н. Н. Малофеев, подлинная интеграция предполагает организацию в общеобразовательной школе оптимальных условий для каждого ученика с особыми потребностями. Перемещение же ученика из специальной школы, имеющей все необходимое оборудование, а главное, штат квалифицированных специалистов, в не приспособленную для него общеобразовательную школу не имеет ничего общего с интегративным подходом к организации образования, соответствующего возможностям и особым потребностям ребенка [2].

Список литературы

1. *Алехина С. В.* Готовность педагогов как основной фактор успешности инклюзивного процесса в образовании / С. В. Алехина, М. Н. Алексеева, Е. Л. Агафонова // Психологическая наука и образование. 2011. № 1. С. 83–92.
2. *Малофеев Н. Н.* Почему интеграция в образование закономерна и неизбежна [Электронный ресурс] / Н. Н. Малофеев // Альманах Института коррекционной педагогики. 2007. № 11. Режим доступа: <http://almanah.ikprao.ru/articles/almanah-11/pochemu-integracija-v-obrazovanie-zakonomerna>.
3. *Об образовании* в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ. Режим доступа: <http://www.base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=148547>.
4. *Соломин В.* Применение специалистами по физической культуре гуманитарных технологий в условиях инклюзивного образования / В. Соломин // Адаптивная физическая культура. 2010. № 4. С. 15–17.

5. Хитрук В. В. Формирование готовности будущих педагогов к работе в условиях инклюзивного образования: компетентностный подход / В. В. Хитрук // Инклюзивное образование: практика, исследования, методология: сборник материалов 2-й Международной научно-практической конференции / отв. ред. С. В. Алехина. Москва: МГППУ, 2013. С. 189–193.

УДК [371:005.6]:37.01

А. В. Киселева, Е. В. Штифанова

A. V. Kiseleva, Y. V. Shtifanova

*ФГБОУ ВО «Уральский государственный
архитектурно-художественный университет», Екатеринбург
Ural State University of Architecture and Art, Ekaterinburg
kav.7311@mail.ru, eshtifanova@k66.ru*

ПРОБЛЕМА КАЧЕСТВА СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ФИЛОСОФСКОМ ИЗМЕРЕНИИ

THE PROBLEM OF QUALITY OF MODERN EDUCATION IN THE PHILOSOPHICAL DIMENSION

Аннотация. Современное практико-ориентированное образование должно осуществляться путем изучения состояний неустойчивости, механизмов возникновения нового и самоорганизации. Актуальными становятся метапредметные и рефлексивные знания. Современный процесс обучения может быть представлен через культурные аналогии лабиринта, испытания, путешествия; универсальным становится метод культурно-исторической реконструкции.

Abstract. The modern practice-oriented education should be carried out by learning the situations of instability, the mechanisms of the new conditions and self-organization. Metasubject and reflexive knowledge takes up position of relevant. Modern learning process can be represented through cultural tests, maze, travel; it becomes a universal method of cultural and historical reconstruction.

Ключевые слова: практико-ориентированное образование, самообразование, метапредметные и рефлексивные знания, экологическая грамотность, метод культурно-исторической реконструкции.

Keywords: practice-oriented education, self-education, metasubject and reflexive knowledge, environmental awareness, a method of cultural-historical reconstruction.

Вопрос о роли философии в воспроизводстве жизни общества можно поставить и так: какова роль философии в воспроизводстве сферы образования? Суть этого вопроса заключается в том, что связи между характерными для культуры Нового времени формами институализации интеллекта – философией, наукой, образованием – оказались разорванными. Философия больше не воспринимается как источник картины мира, и поэтому функция трансляции картины мира, которую философия делегировала образованию и которая делала образование способом восхождения человека к всеобщему, потеряла свой общекультурный смысл. «Если современная система образования и передает какую-то картину мира, то ее уже нельзя назвать ни философски обоснованной, ни соответствующей реальной практической ситуации» [7, с. 350]. Социальный опыт передается системой образовательных институтов, которые ориентированы на стереотипы линейного, стабильного развития в прошлом, а сегодня существует потреб-