

5. Хитрук В. В. Формирование готовности будущих педагогов к работе в условиях инклюзивного образования: компетентностный подход / В. В. Хитрук // Инклюзивное образование: практика, исследования, методология: сборник материалов 2-й Международной научно-практической конференции / отв. ред. С. В. Алехина. Москва: МГППУ, 2013. С. 189–193.

УДК [371:005.6]:37.01

А. В. Киселева, Е. В. Штифанова

A. V. Kiseleva, Y. V. Shtifanova

*ФГБОУ ВО «Уральский государственный
архитектурно-художественный университет», Екатеринбург
Ural State University of Architecture and Art, Ekaterinburg
kav.7311@mail.ru, eshtifanova@k66.ru*

ПРОБЛЕМА КАЧЕСТВА СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ФИЛОСОФСКОМ ИЗМЕРЕНИИ

THE PROBLEM OF QUALITY OF MODERN EDUCATION IN THE PHILOSOPHICAL DIMENSION

Аннотация. Современное практико-ориентированное образование должно осуществляться путем изучения состояний неустойчивости, механизмов возникновения нового и самоорганизации. Актуальными становятся метапредметные и рефлексивные знания. Современный процесс обучения может быть представлен через культурные аналогии лабиринта, испытания, путешествия; универсальным становится метод культурно-исторической реконструкции.

Abstract. The modern practice-oriented education should be carried out by learning the situations of instability, the mechanisms of the new conditions and self-organization. Metasubject and reflexive knowledge takes up position of relevant. Modern learning process can be represented through cultural tests, maze, travel; it becomes a universal method of cultural and historical reconstruction.

Ключевые слова: практико-ориентированное образование, самообразование, метапредметные и рефлексивные знания, экологическая грамотность, метод культурно-исторической реконструкции.

Keywords: practice-oriented education, self-education, metasubject and reflexive knowledge, environmental awareness, a method of cultural-historical reconstruction.

Вопрос о роли философии в воспроизводстве жизни общества можно поставить и так: какова роль философии в воспроизводстве сферы образования? Суть этого вопроса заключается в том, что связи между характерными для культуры Нового времени формами институализации интеллекта – философией, наукой, образованием – оказались разорванными. Философия больше не воспринимается как источник картины мира, и поэтому функция трансляции картины мира, которую философия делегировала образованию и которая делала образование способом восхождения человека к всеобщему, потеряла свой общекультурный смысл. «Если современная система образования и передает какую-то картину мира, то ее уже нельзя назвать ни философски обоснованной, ни соответствующей реальной практической ситуации» [7, с. 350]. Социальный опыт передается системой образовательных институтов, которые ориентированы на стереотипы линейного, стабильного развития в прошлом, а сегодня существует потреб-

ность ввести превентивное обучение принципам жизни в неустойчивом нелинейном мире, индивид должен научиться жить в «динамическом хаосе». Современному образованному человеку следует быстро и эффективно решать задачи, определяющие уровень его личной компетенции, от этого зависит степень его культурной продуктивности, его социальная роль и качество жизни.

В XIX в. в целом удалось сформулировать единую систему требований к образованию и затем создать единую систему образования: в течение этого и середины следующего XX столетия сама культура была относительно единой [5].

В настоящее время ситуация иная: налицо плюрализм культур и неоднородность культуры. Как следствие – множество субъектов и разнородных требований к образованию. Вырабатывается специальный язык – одновременно и математически строгий, и метафорический. Акцент переносится с изучения инвариантов системы, положений равновесия на изучение состояний неустойчивости, механизмов возникновения нового, самоорганизации. Принципы синергетики (нелинейность, неустойчивость, незамкнутость, динамическая иерархичность, наблюдаемость) оказываются необычайно востребованными в процессе смены не только научных, но и философских, а также образовательных парадигм [2].

Синергетика может быть использована и как общая исследовательская установка, и как педагогический подход, и как когнитивная схема исследования. С точки зрения синергетики, в организации образования главным является не передача знаний, а обучение овладению способами пополнения знаний, быстрой ориентации в разветвленной системе знаний, а также способами самообразования. Роль синергетики в перестройке системы образования двойственна. Речь может идти о распространении синергетических знаний, об изучении открываемых синергетикой законов самоорганизации и коэволюции сложных систем, а также о синергетических способах организации самого процесса обучения и воспитания.

Такие показатели, как качество усвоения знаний и их творческое применение, остаются в числе приоритетных, но к ним присоединяются и другие. Во-первых, в связи с отрицательными последствиями научно-технического прогресса встал вопрос об экологическом просвещении. Экологическая грамотность оказывается одним из ведущих показателей качества образования. Во-вторых, подготовка к непрерывному образованию и самообразованию становится еще одним ведущим показателем качества образования. Однако эффективность переквалификации и самообразования связана со стилем мышления учащихся [4]. Поэтому знания в области информационно-коммуникационных технологий и методологические знания становятся основой формирования целостной картины мира.

Введение компьютера и других технических средств в повседневный обиход изменяет сам процесс обучения: компьютер заменяет учителя-предметника в его роли транслятора информации. Разноплановая информация, получаемая благодаря компьютеру, не оставляет обучающегося пассивным, а вовлекает его в работу по обработке материала, его компоновке, установлению связей. Технология использования мультимедиа в обучении превращает моноурок старой системы образования в полиурок, который становится диалогом ученика и учителя. «Это нелинейная ситуация открытого диалога, прямой и обратной связи, солидаристического образовательного приключения, попадания – в результате разрешения проблемных ситуаций – в один и тот же согласованный темпомир» [6, с. 382]. Основным итогом такого урока является рождение живой мысли в сознании конкретного ученика (по аналогии с сократовским методом обучения – майевтикой).

Урок, лекция, семинар все больше осознаются как уходящие формы обучения и образования. Их начинают теснить метапредметные и рефлексивные знания, учебные игры и семинары, самостоятельные формы образования с использованием компьютера и Интернета. Современный процесс обучения может быть представлен через такие культурные аналоги, как мифологический сюжет (например, обучение как поиск выхода из лабиринта и испытание), путешествие (например, обучение как освоение Вселенной, как ознакомление с экспозицией музея), а также через универсальный метод культурно-исторической реконструкции.

Однако можно сделать и противоположный вывод относительно той роли, которую играет Интернет в обучении. «Учащиеся, посаженные в массовом порядке за компьютеры, становятся все более и более эрудированными, но все менее и менее знающими; у них оказываются слабо выраженными воображение, рефлексия, понимание, в том числе понимание другого» [3]. У обучающихся формируется привычка к клиповым режимам работы с информацией, практически отсутствует мысленная концентрация. Несмотря на культивируемый в обществе плюрализм мнений, студенты не умеют строить проблемную коммуникацию, а также перестают ценить живое общение. Интернет затрудняет формирование теоретического, проектного мышления, учащиеся оказываются в большом затруднении, когда их помещают в такую ситуацию, где им приходится действовать, а не говорить про действие, ставить цели, передавать свой замысел, реализовывать его и т. д.

Принимая во внимание критику негативного влияния на образование Интернета, нужно отметить, что он позволяет выстроить принципиально иной тип коммуникации между наукой, образованием и разными сферами практики. Интернет выступает образцом одной из новых реальностей и форм жизни. «Благодаря Интернету поляризуются два разных способа обучения: усвоение определенных содержаний и конструктивное их порождение, постижение существующей реальности и творение новой. Интернет может выступать средством развития как практико-ориентированной науки, так и практико-ориентированного образования одновременно» [1, с. 170].

Список литературы

1. Буданов В. Г. Синергетические стратегии в образовании. Синергетика и образование / В. Г. Буданов. М.: РАГС, 1996. 232 с.
2. Буданов В. Г. Синергетические стратегии и трансдисциплинарное образование в XXI веке / В. Г. Буданов // Методология синергетики в постнеклассической науке и в образовании. Москва: ЛИБРОКОМ, 2009. 240 с.
3. Громыко Н. В. Интернет и постмодернизм – их значение для современного образования / Н. В. Громыко // Вопросы философии. 2002. № 2. С. 175–180.
4. Зорина Л. Я. Показатели качества современной системы образования / Л. Я. Зорина // Синергетическая парадигма. Синергетика образования. Москва: Прогресс-Традиция, 2007. С. 293–309.
5. Каган М. С. Построение современной педагогической теории / М. С. Каган // Синергетическая парадигма. Синергетика образования. Москва: Прогресс-Традиция, 2007. С. 212–245.
6. Князева Е. Н. Пробуждающее образование / Е. Н. Князева // Синергетическая парадигма. Синергетика образования. Москва: Прогресс-Традиция, 2007. С. 369–387.
7. Приобщение к философии: новый педагогический опыт / под ред. В. М. Розина. Москва: ЛИБРОКОМ, 2009. 384 с.