

Список литературы

1. *Леднев В. С.* Основы теории содержания профессионально-педагогического образования: монография / В. С. Леднев, П. Ф. Кубрушко. Москва: Эгвес, 2006. 287 с.
2. *Ложкина Н. А.* Формирование ключевых компетенций при обучении в мультикультурной группе / Н. А. Ложкина // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Московский государственный агроинженерный университет им. В. П. Горячкина. 2014. Вып. 1 (61). С. 119–124.
3. *Максимова Е. А.* Организация групповой учебной деятельности в условиях профессиональной подготовки: диссертация ... кандидата педагогических наук / Е. А. Максимова. Саратов, 2005. 201 с.
4. *Парагульгов М. Б.* Межкультурная коммуникация в контексте образовательной системы: формирование поликультурной компетенции педагога / М. Б. Парагульгов // Образование в современной школе. 2004. № 3. С. 22–24.

УДК 378.111:005.72

Л. В. ЛЬВОВ

L. V. Lvov

*ЧОУ ВО «Челябинский институт экономики
и права им. М. В. Ладошина», Челябинск
Chelyabinsk institute of economics
and law named after M.V. Ladoshin, Chelyabinsk
l.lvov@bk.ru*

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

THE ORGANIZATIONAL STRUCTURE OF MANAGEMENT OF THE EDUCATIONAL SYSTEM

Аннотация. С позиций системного, компетентностно-контекстного подходов обосновывается организационная структура управления образовательным процессом развивающегося вуза штабного типа с элементами профессионально-образовательной матрицы и предлагаются ее инварианты.

Abstract. In the article from the points of the system, competence-contextual approaches, organizational structure of management of educational process of a developing university of staff type with elements of the vocational and educational matrix is justified and its invariants are offered.

Ключевые слова: развивающийся вуз, проектно ориентированное управление, организационная структура управления, профессионально-образовательная матрица.

Keywords: developing university, project oriented management, organizational structure of management, vocational and educational matrix.

Проблема обоснования выбора модели управления усвоением содержания образования, образовательным процессом сегодня особенно актуальна. Отметим, что в самом общем кибернетическом смысле еще Н. Винер полагал, что управление есть воздействие субъекта управления на объект управления с целью перевода его в новое желательное состояние. Отсюда можно утверждать, что *управление образовательным процессом* (педагогический менеджмент) – целенаправленное воздействие руководителя на

педагогический коллектив и обучающихся путем научно обоснованного планирования, организации, мотивации и контроля их деятельности.

Сущность управления образовательным процессом развивающегося вуза заключается в целенаправленном воздействии руководителя и органов управления на менеджеров структурных и функциональных подразделений, все категории обучающихся для координации их деятельности по выполнению социального заказа и реализации потребностей выпускников в качественном образовании путем перевода образовательной системы в требуемое состояние. Обобщение результатов исследований отечественных ученых и результаты наших собственных работ [3, 4] позволили представить следующие выводы:

- современная экономика требует единого перманентного профессионально-образовательного процесса как смены состояний образовательно-профессиональной системы (Э. Ф. Зеер [1], А. П. Зинченко [6], Н. В. Кузьмина, Г. Н. Сериков, И. П. Смирнов);

- проектирование системы управления невозможно вне рассмотрения ее в диалектическом единстве с внешней и внутренней профессионально-образовательной средой (Е. С. Заир-Бек, Е. А. Гнатышина, М. А. Гончаров, Л. М. Митина [2], Л. В. Львов [3, 4], Т. В. Менг, С. Д. Резник, З. И. Тюмасева, В. А. Ясвин);

- обозначена тенденция полипарадигмального проектирования образовательных систем и системы управления образовательным процессом как ее подсистемы (А. Л. Андреев, Е. В. Бондаревская, Г.Б. Скок, Е. А. Ямбург, Н. Н. Ярошенко);

- наблюдается углубление и расширение связей современного вузовского менеджмента на уровне проектирование сетевого взаимодействия (Е. А. Гнатышина, Г. М. Романцев, В. И. Слободчиков);

- существует необходимость активизации познавательной самостоятельности путем обращения к интерактивным образовательным технологиям – в частности, в ходе учебно-проектной деятельности (А. А. Вербицкий, А. П. Зинченко [6], А. М. Новиков [5], М. В. Усынин [8], О. Ф. Шихова, Ю. А. Шихов [9]);

- педагогическое управление как разновидность социального управления носит выраженный уровневый характер, отраженный в его организационной структуре, и представляет собой замкнутый цикл (В. Д. Бешковский, К. Я. Вазина, Ю. Г. Татур [7]);

- подразумевается минимизация управленческих функций (М. А. Гончаров, Л. В. Львов, В. П. Симонов), ограничивающая управление его родовыми функциями, описывающими весь управленческий цикл: функции планирования, организации, мотивации, контроля.

Мы полагаем, что реализация моделей профессионально-образовательной деятельности может быть основана на *проектно ориентированном управлении образовательным процессом в вузе*, которое представляет собой совокупность целенаправленных воздействий на все факторы профессионально-образовательной среды, способных обеспечить координацию деятельности руководителей и органов управления всех уровней деятельности по выполнению социального заказа и потребностей выпускников в качественном образовании путем перевода образовательной системы в требуемое состояние посредством учебно-проектной деятельности. Содержательно-смысловое наполнение деятельностных характеристик проектно ориентированного управления как системы включает специфику цели, объекта, субъекта, способов и приемов достижения цели, а также результата управленческого воздействия.

Концептуальная модель управления образовательным процессом предполагает последовательно-параллельное трехуровневое воздействие и взаимодействие субъектов (непосредственное, регламентное и стратегическое управление) по координации их

деятельности путем перевода образовательной системы в состояние развития для обеспечения способности и готовности выпускников к профессиональной деятельности в опережающем режиме (рисунок).



Концептуальная модель управления усвоением содержания образования

Каждый предыдущий уровень управления предназначен для создания условий (внутренней среды) нижерасположенного уровня. Проектно ориентированное управление означает включение в состав структуры управления матрицы как временного элемента для решения конкретных образовательных задач. Мы полагаем, что инвариантами *профессионально-образовательной матрицы* являются: 1) состав: руководитель, студенты; 2) цель: проектная деятельность; 3) методы: проектный, игровой, ситуационный; 4) средства: проектные задания; 5) формы организации обучения: элективные курсы, проектно-аналитические сессии (см. рисунок).

Модель организационной структуры управления образовательным процессом развивающегося вуза штабного типа с элементами проектной матрицы предполагает последовательно-параллельное трехуровневое воздействие и взаимодействие субъектов по координации их деятельности путем перевода образовательной системы в состояние развития для обеспечения способности и готовности выпускников к профессиональной деятельности в опережающем режиме. Нормативная модель штабной организационной структуры управления (Л. В. Львов, О. В. Перезовова [4], М. В. Усынин [8]) нуждается в дополнении проектно-матричными элементами.

Список литературы

1. *Актуальные проблемы непрерывного профессионального образования в постиндустриальном обществе: коллективная монография* / под ред. Э. Ф. Зеера, Д. П. Заводчикова. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2014. 145 с.
2. *Личность и профессия: психологическая поддержка и сопровождение: учебное пособие для студентов высших учебных заведений* / Л. М. Митина [и др.]; под ред. Л. М. Митиной. Москва: Академия, 2005. 336 с.
3. *Львов Л. В. Оценочные средства реализации уровневого профессионального образования: учебно-методическое пособие* / Л. В. Львов, В. П. Быков. Челябинск: ФВУНЦ ВВС «ВВА»: Изд-во ЧГАА, 2011. 104 с.
4. *Львов Л. В. Трансдисциплинарный учебно-методический комплекс формирования организационно-управленческой компетентности: учебное пособие* / Л. В. Львов, О. В. Перезовова. Челябинск: Изд-во РБИУ, 2011. 218 с.
5. *Новиков А. М. Постиндустриальное образование* / А. М. Новиков. Москва: Эгвес, 2008. 136 с.
6. *Общая управленческая подготовка: монография* / под ред. А. П. Зинченко. Тольятти: ТАУ, 2006. 160 с.
7. *Татур Ю. Г. Высшее образование: методология и опыт проектирования: учебно-методическое пособие* / Ю. Г. Татур. Москва: Изд-во МГТУ, 2009. 262 с.
8. *Усынин М. В. Моделирование организационной структуры управления образовательным процессом развивающегося вуза: педагогическая наука и образование: тематический сборник научных трудов* / отв. ред. А. Я. Найн. Челябинск: Изд-во УралГУФК, 2016. Вып. 16. С. 235–247.
9. *Шихова О. Ф. Формирование компетенций студентов – будущих педагогов на основе метода проектов* / О. Ф. Шихова, Ю. А. Шихов // *Инновационные процессы в образовании: стратегия, теория и практика развития: материалы 6-й Всероссийской научно-практической конференции*, Екатеринбург, 2013 / науч. ред. Е. М. Дорожкин, В. А. Федоров; Рос. гос. проф.-пед. ун-т. Екатеринбург, 2013. С. 258–260.