Таким образом можно сделать следующие выводы. Самооценка сформированности ОК может быть использована в системе оценивания формирования компетенций. Содержанием ее могут стать конструкты компетенций в ФГОСах и их детализация. Результаты самооценки позволяют определить, каким ОК необходимо уделить большее внимание и др.

Список литературы

1. *Андрюхина Т. Н.* Актуальная оценка сформированности компетенций будущих специалистов в вузе / Т. Н. Андрюхина // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2015. Т. 17, № 1–4. С. 798–801.

2. *Байденко В. И.* Новые стандарты высшего образования: методологические аспекты / В. И. Байденко // Высшее образование сегодня. 2007. № 5. С. 4–9.

3. *Ефремова Н. Ф.* Компетенции в образовании: формирование и оценивание / Н. Ф. Ефремова. Москва: Национальное образование, 2012. 416 с.

4. *Координационный* совет учебно-методических объединений и научно-методических советов высшей школы [Электронный ресурс] // Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования. Режим доступа: http://fgosvo.ru/fgosvo/92/91/4/85.

УДК [377.112:371.13]: [378.014.54:334]

А. Г. Мокроносов, И. Н. Маврина

A. G. Mokronosov, I. N. Mavrina

ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», Екатеринбург
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg
AMokronosov@mail.ru

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

ENTREPRENEURIAL TRANSFORMATION OF VOCATIONAL PEDAGOGICAL EDUCATION

Аннотация. Рассматриваются теоретико-методологические аспекты предпринимательства в сфере высшего образования, механизмы предпринимательской трансформации профессионально-педагогического образования.

Annotation. The article discusses the theoretical and methodological aspects of entrepreneurship in higher education, mechanisms of transformation of business professional-pedagogical education.

Ключевые слова: сущность предпринимательства, функции, условия, факторы предпринимательства, предпринимательские университеты, профессионально-педагогическое образование.

Keywords: nature, functions, conditions, business factors, entrepreneurial universities, professional – pedagogical education.

До настоящего времени в научной среде отсутствует общепринятый подход к определению феномена предпринимательства, существуют различные точки зрения

на условия его формирования и развития, виды и формы проявления. Обобщая точки зрения представителей различных научных взглядов, мы считаем возможным сформулировать социально-экономическую сущность предпринимательства как *совокупность общественных отношений, возникающих в условиях экономической свободы и конкуренции, активизирующих основанные на знаниях человеческие возможности саморазвития на основе целенаправленной, созидательной, инновационной деятельности в достижении высоких социальных и коммерческих результатов.* При этом на макроуровне предпринимательство необходимо рассматривать как один из важнейших факторов развития общественного воспроизводства наряду с трудом, землей и капиталом; на уровне отдельной организации предпринимательство отражает метод хозяйствования, синтезирующий ее творческую, инновационную и коммерческую деятельность; на уровне физических лиц предпринимательство является средством реализации личностных качеств предпринимателей как новаторов, отражает искусство их деловой и социальной активности.

При выделении основных функций предпринимательства следует исходить из базовых условий самого существования этого явления. К таким отражающим сущностные характеристики предпринимательства условиям, относятся экономическая свобода, новаторство и конкуренция.

Авторы полагают, что базовые условия предпринимательства формируют основные его функции: созидательную, инновационную и коммерческую. *Созидательная* функция предпринимательства обусловлена повышением роли знаний в социально-экономическом развитии, закономерностями перехода от «общества потребления» к «интеллектуальному обществу», связана со способностью предпринимателя создавать новые, наиболее значимые интеллектуальные продукты, являющиеся своеобразными звездами на предпринимательском небосклоне. *Инновационная* функция предпринимательства связана с его новаторским аспектом, способностью выведения на рынок новых товаров, технологий, созданием нетрадиционных комбинаций факторов производства. *Коммерческая* функция предпринимательства заключается в способности финансового обеспечения инновационных проектов, их ориентации на увеличение предпринимательского дохода или другого полезного для общества эффекта, в оказании посреднических услуг, связанных с продвижением товаров и услуг на рынок, их передачей в общественно приемлемом виде от непосредственного производителя к потребителю.

В настоящее время предпринимательский вектор изменений наблюдается и в процессе продолжающейся модернизации отечественного высшего образования, что обусловлено двумя группами факторов. Первая группа факторов связана с общемировыми тенденциями интеллектуализации, глобализации, информатизации экономики, проявляющимися в значительном росте масштабов и динамики высокотехнологичных производств, увеличении сферы наукоемких услуг, а также их инновационной активности. Развивающаяся на основе науки и высокотехнологичных технологий экономика требует наличия работников с повышенной адаптивностью к изменениям, специфическими компетенциями поиска, оценки и внедрения нового. В этой связи вузы становятся частью инновационной системы, входят в сети управления знаниями, поддерживая производство и трансферт новых знаний и технологий. Предпринимательская компетентность, формируемая в процессе получения высшего образования, способствует самореализации особой социальной группы – студенчества, создает предпосылки ее конкурентоспособного инновационного функционирования на рынке тру-

да. При этом трансформируются и функции преподавателя: на первый план выходят его предпринимательские компетенции как исследователя, консультанта, руководителя инновационных проектов.

Вторая группа факторов обусловлена особенностями рыночно-ориентированной модели реформирования российского профессионального образования, использованием механизмов конкуренции как необходимого условия обеспечения высокого качества образовательных услуг и повышения эффективности деятельности отечественных вузов. Профессиональное образование выполняет важные экономические функции, обеспечивая экономический рост социума, который необходим как база для высокого качества жизни человека, непрерывность процесса экономического развития и возможности его ускорения, адаптацию человека к изменяющемуся экономическому и технологическому пространству в условиях сопоставимости индивидуальных и общественных выгод. Воздействие рыночных механизмов на образование носит не прямой, а опосредованный характер, приводя к созданию «квазирыночных» структур. «Квазирынки» представляют собой особый тип гибридных экономических структур, функционирующих на принципах сочетания рыночных механизмов и государственного регулирования, искусственно создаваемых с целью повышения эффективности удовлетворения потребности в услугах общественного сектора. Специфика квазирынков как институциональных структур заключается в том, что они формируются на принципах конкурентного взаимодействия его субъектов, при этом одним из субъектов выступает государство – как регулятор рыночных отношений [4]. Двойственная природа этих государственно-рыночных структур проявляется в специфике экономических отношений, складывающихся между организациями и государством. Наряду с институциональным обеспечением функционирования квазирыночных структур, регламентацией их хозяйственного поведения государство как субъект квазирыночных трансакций оценивает и финансирует спрос на продукцию и услуги организаций общественного сектора, создавая тем самым экономическую основу для гармонизации общественных и частнособственнических интересов. С позиций теории самоорганизации при исследовании развития вузовского предпринимательства целесообразно выделять два его важнейших направления: антрепренерство, выражающееся в ориентации научно-образовательной и коммерческой деятельности на более полное удовлетворение спроса как частных, так и институциональных субъектов на рынке образовательных услуг и рынке труда, и интрапренерство – ориентация на внутриорганизационные инновации, реструктуризацию внутренних условий и факторов воспроизводства научно-образовательных услуг [5].

В сфере российского высшего образования формируются важные условия предпринимательского вектора развития: повышается экономическая самостоятельность вузов; усиливается творческий, созидательный характер образовательного процесса; ужесточается конкурентная среда на рынках услуг профессионального образования. Предпринимательство становится неотъемлемым элементом конкурентоспособного развития системы российского высшего образования, отражая способность вузов к поиску возможностей выхода за пределы контролируемых на данных момент ресурсов как в образовательной, так и в научно-исследовательской деятельности [3].

За рубежом развитие предпринимательства особенно ярко прослеживается в создании университетов предпринимательского типа. Предложенная Б. Кларком концеп-

ция предпринимательского университета предусматривает акцентирование трех важных элементов его деятельности: повышение рисков и неопределенных последствий вследствие осуществляемых инноваций; предпринимательская деятельность, по отношению к которой сами инновации являются только предварительным условием, а не наоборот; предпринимательская культура, создающая соответствующие условия. В настоящее время растет число российских федеральных и национальных исследовательских университетов, реализующих предпринимательскую стратегию развития, уже создана их ассоциация [3].

Представляется, что в число подобных предпринимательских структур может войти и «Российский государственный профессионально-педагогический университет» (РГППУ), обеспечивающий решение одной из ключевых проблем инновационной экономики: подготовку высококвалифицированных рабочих кадров и специалистов среднего звена. Будучи одним из первых вузов, перешедших в ранг автономных, РГППУ накопил опыт в соответствующих вышеуказанной модели стратегических направлениях предпринимательской трансформации: усиление управленческого потенциала; «расширение периферии», в первую очередь на основе развития новых форм организации внешней деятельности; диверсификация финансовой базы; рост научного потенциала; формирование интегральной предпринимательской культуры. Как следствие данной трансформации РГППУ становится одним из основных элементов институциональной модели «тройной спирали», предложенной Г. Ицковичем и Л. Лейдесдорфом [1]. Данная модель описывает взаимодействие трех институтов: университета, государства, бизнеса, по типу сцепления спиральных структур ДНК, что позволяет им перенимать и удерживать некоторые характеристики друг друга. Данное взаимодействие дополняет традиционные функции каждого из институтов за счет частичного выполнения функций других институциональных сфер. При этом сама способность выполнять нетрадиционные функции является источником инноваций [1]. В частности, реализация предпринимательской миссии РГППУ находит отражение в инновационных моделях подготовки кадров для системы СПО, адресной подготовки кадров для территорий на основе сетевого взаимодействия со стейкхолдерами и государственно-частного партнерства.

Список литературы

1. *Ицкович Г.* Модель тройной спирали / Г. Ицкович. Инновационная Россия. 2011. № 4. С. 47–55.

2. *Кларк Б.* Создание предпринимательских университетов: организационные направления трансформации / Б. Кларк. Москва: Изд. дом ГУ – ВШЭ, 2011. 240 с.

3. *Константинов Г. Н.* Что такое предпринимательский университет / Г. Н. Константинов, С. Р. Филонович // Вопросы образования. 2007. № 1. С. 49–53.

4. *Корытцев М. А.* Квазирынки: институциональная структура и механизмы функционирования / М. А. Корытцев. Ростов-на-Дону: Фонд Содействие – XXI век, 2009.

5. *Манчук Е. П.* Значение развития антрепренерства в системе предпринимательской деятельности вуза: диссертация … кандидата экономических наук: 08.00.05 / Е. П. Манчук. Ростов-на-Дону, 2008. 226 с.