

О. В. Тарасюк, И. В. Осипова

O. V. Tarasyuk, I. V. Osipova

*ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург*

Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg

belousovand@mail.ru

Irina.Osipova@rsvpu.ru, Olga.Tarasyuk@rsvpu.ru

ИССЛЕДОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ

INVESTIGATION OF TECHNOLOGICAL READINESS OF TEACHERS

Аннотация. В связи с необходимостью подготовки педагога к инновационной деятельности было проведено исследование технологической готовности педагога. В научно-прикладном аспекте проектируются новые технологии, базирующиеся на продуктивных педагогических идеях и концепциях: исследуются теория и методика обучения педагогов педагогическим технологиям.

Abstract. The article is devoted to the analysis of use of pedagogical technology by teachers. The inquiry results presented by the author demonstrate that the overwhelming majority of the respondents regard pedagogical technology as an efficient instrument of their activity.

Ключевые слова: профессионально-педагогическая деятельность, теория и методика обучения педагогов педагогическим технологиям, технологическая готовность, инновационный потенциал.

Keywords: professional-pedagogical activity, theory and methods of teaching teachers teaching techniques, technological readiness and innovative capacity.

В настоящее время проблемы педагогических технологий исследуются в теоретическом и научно-прикладном направлениях. В теоретическом плане осуществляется поиск статуса педагогической технологии как категории педагогики; формируется целостное представление о ее сущности, структурных составляющих: изучаются научные основы технологий в различных сферах профессионально-педагогической деятельности (дидактической, воспитательной, управлении образованием); исследуются методология и теория проектирования педагогических технологий; в целом создаются основы теории педагогической технологии.

В научно-прикладном аспекте проектируются новые технологии, базирующиеся на продуктивных педагогических идеях и концепциях: исследуются теория и методика обучения педагогов педагогическим технологиям.

Основная функция технологии как системного целостного средства преобразования профессионально-педагогической деятельности состоит в повышении качества процесса, в наилучшем решении задач развития личности обучающегося. Педагогические технологии реализуются на практике непосредственно педагогом, поэтому от того, насколько он осознает смысл технологии, ее научные основы, как умеет их адаптировать к конкретным условиям обучения и воспитания или проектировать индивидуальные технологии преподавания учебного предмета, зависит не только результативность образовательного процесса, но и становление педагогической технологии в качестве способа профессионального мышления и деятельности каждого отдельного педагога.

Немаловажным является и осуществление постоянной связи теории и практики для своевременного учета реалий массового общественного педагогического сознания, уточнения теоретических позиций, непосредственного реагирования на объективные потребности педагогов. Поэтому исследователям необходимо знать, какое место в деятельности практиков занимает педагогическая технология, как они понимают и реализуют ее при решении задач обучения и воспитания.

С учетом этих моментов, группой исследователей Российского государственного профессионально-педагогического университета было предпринято изучение уровня технологической готовности педагогов организаций общего и среднего профессионального образования. Оно осуществлялось методом анкетирования. В исследовании участвовали 500 педагогов 14 профессиональных колледжей и техникумов и 12 общеобразовательных школ и лицеев Екатеринбурга и Свердловской области. Были поставлены исследовательские задачи, связанные с выявлением отношения педагогов к технологиям обучения и их представления о них, определением содержания используемой педагогами технологии, оценкой уровня сформированности проектировочных умений, с выявлением потребностей педагогов в повышении технологической компетентности и квалификации.

Среди респондентов – преподавателей и мастеров производственного обучения профессиональной школы – 18 % составили педагоги со стажем до 5 лет, 21 – 5–10 лет, 45 % – 10–25 лет, остальные – свыше 25 лет. Из учителей общеобразовательной школы 12 % имеют стаж до 5 лет, 29 – 5–10 лет, 45 % – 10–25 лет и 14 % – свыше 25 лет. Первую и высшую категорию имеют 50,4 % педагогов профессиональных колледжей и техникумов и 51 % учителей школы.

Прежде всего отметим общее положительное отношение к технологии обучения. 97,5 % педагогов профессиональной школы и 99,5 % учителей считают, что технологии необходимы и их нужно развивать как в теоретическом, так и в практическом плане, активно разрабатывать и внедрять в образовательный процесс. Только незначительная часть педагогов убеждена, что технологии – это дань моде. Эти данные говорят о том, что, несмотря на относительно недавнее введение термина «педагогическая технология» и его разновидностей (технология обучения, технология урока и др.) в понятийный аппарат профессиональной педагогики, в практике они стали уже функционирующей реальностью. Для педагогов характерно не только принятие технологии как инструментария их деятельности, но и осознание ее объективной необходимости.

Как при этом понимается сущность технологии обучения? 50,5 % педагогов профессиональной школы и 53 % учителей ответили, что это система содержания, форм, методов и средств обучения, обеспечивающая реализацию поставленных целей; 10,2 % педагогов профессиональной школы и 5 % учителей отметили, что технология – это конкретная деятельность педагога и обучающихся на занятии. Они представляют технологию в процессуальном ключе. Ответы еще одной группы распределились между следующими их вариантами: технология – это «отдельный метод обучения», «действия педагога на занятии», «деятельность педагога по проектированию обучения».

Таким образом, в ответах отражены следующие существенные свойства педагогической технологии: целенаправленность, ориентация на получение заранее запланированных результатов, процессуальность. Кроме того, представлены и структурные компоненты: содержание, формы, методы и средства обучения и действия. Наличие же различной трактовки, на наш взгляд, выражает неоднозначность толкования сущности педагогической технологии в самой педагогической науке.

Следующей задачей исследования было получение представления о содержании и характере реализуемой педагогами технологии преподавания учебного предмета (модуля). При постановке целей педагоги профессиональной школы и учителя преимущественно ориентируются на усвоение обучающимися программного материала, формирование у них самостоятельности, инициативности, любознательности, критического мышления, развитие коммуникативных способностей. Около 10 % педагогов отметили, что стремятся в процессе обучения к раскрытию личности, ее индивидуальных качеств.

Постановка целей осуществляется в основном по традиционной методике с выделением триединой цели: обучающей, воспитательной и развивающей. Только 4 % педагогов профессиональной школы и 7,8 % учителей пытаются использовать другие способы целеполагания. При постановке целей лишь 4 % педагогов профессиональной школы и 6 % учителей изучают концепцию и программу развития образования в своих образовательных организациях.

При проектировании содержания учебного предмета 45 % педагогов профессиональной школы и 59 % учителей, не меняя в целом общей структуры имеющейся программы по предмету (модулю), модернизируют содержание; 6 % педагогов и 4 % учителей изменяют структуру содержания учебного предмета (модуля). Лишь 2 % педагогов школы и около 1 % учителей имеют авторские программы учебного предмета.

Имеющаяся учебная программа предмета (модуля) устраивает 17 % педагогов профессиональной школы и 24 % учителей. Остальные педагоги хотели бы разработать новую программу, но вследствие нехватки времени, недостаточной проектировочной компетенции пока этого не сделали.

Как же они строят процесс обучения? При анализе ответов выяснилось следующее: 62 % педагогов профессиональной школы и 43 % учителей реализуют преимущественно традиционные методики обучения, но по возможности применяют активные, интерактивные методы. 26 % педагогов профессиональной школы и 42,8 % учителей стремятся ввести в технологию преподавания предмета новые методы и приемы обучения; 11 % педагогов профессиональной школы и 14,2 % учителей строят процесс обучения полностью на новых современных технологиях. Педагогами реализуются развивающее обучение, индивидуализация и дифференциация обучения, технологии модульного обучения, концентрированное обучение, игровые технологии, интегрированные уроки, опорные конспекты и др.

Исходя из этих данных, можно заключить: несмотря на то, что многие педагоги ориентируются на применение традиционных технологий, все же наблюдается стремление использовать в преподавании предмета (модуля) и новые.

Педагогам было предложено оценить свои умения проектировать технологии. В совокупность оцениваемых умений были включены следующие: формулировать цели преподавания предмета (модуля) и занятия, анализировать технологии обучения, определять идеи и принципы развития учебного предмета (модуля), строить модель процесса обучения, выбирать методы и средства обучения, моделировать, конструировать их содержание, анализировать проблемы обучения, исследовать образовательный процесс.

Результаты показывают, что наиболее сформированными у себя педагоги считают умения целеполагания и выбора методов и средств обучения. 44 % педагогов профессиональной школы и 35 % учителей считают, что у них недостаточно развиты умения анализировать технологии; 30,5 % всех педагогов неудовлетворены уровнем развитости умения определять идеи и принципы развития учебного предмета (модуля). Испытывают трудности при разработке программы предмета (модуля) 46 % педагогов про-

фессиональной школы и 35 % учителей). У 40 % педагогов профессиональной школы и 43 % учителей недостаточно развито умение разрабатывать модель процесса обучения. Недостаточный уровень умения разрабатывать содержание методов и средств обучения отметили 20 % учителей, у педагогов профессиональной школы этот показатель составляет 32 %. Более половины педагогов профессиональной школы считают, что умения анализировать проблемы обучения и исследовать, образовательный процесс также развиты у них недостаточно. Для учителей данный показатель достигает 34 %.

Несмотря на то, что недостаточный уровень сформированности тех или иных проектировочных умений отметили не все педагоги, потребность в повышении квалификации по проектированию технологий однозначно высокая (таблица). Этот факт иллюстрирует желание педагогов освоить новые способы профессионально-педагогической деятельности (способы проектирования, новые технологии обучения) и тем самым обновить свой инструментально-деятельностный арсенал.

Потребности педагогов в повышении квалификации
по проектированию технологий, %

Технология	Желающие освоить технологию	
	Педагоги профессиональной школы	Педагоги общеобразовательной школы
Технология целеполагания	96,8	86,2
Методы анализа технологий	91,5	93,9
Проектирование учебной программы	90,1	80,7
Проектирование процесса преподавания предмета (модуля)	76,3	76,6
Проектирование технологии учебного занятия	76,3	76,6
Новые современные технологии обучения	84,4	79,3
Отдельные методы обучения	80,0	83,0

Высокий уровень потребности педагогов в повышении квалификации в вопросах проектирования образовательного процесса в определенной степени объясняется нехваткой пособий по проектированию технологий и литературы, где освещаются новые современные технологии обучения. Так, около 75 % всех педагогов отмечают, что им необходимы пособия по проблемам проектирования технологий и новых современных технологий обучения.

Интересны ответы на вопрос о том, кто должен разрабатывать технологии. 44,2 % педагогов профессиональной школы и 27,9 % учителей считают, что их должен разрабатывать каждый педагог. Мнения о том, что технологии должны разрабатываться наукой, а педагог должен только правильно их применять, придерживаются 14,5 % педагогов профессиональной школы и 27,5 % учителей. Убеждены, что индивидуальные технологии обучения должен разрабатывать педагог, а наука должна предлагать ему отдельные теоретически обоснованные технологии 41,3 % педагогов профессиональной школы и 44,6 % учителей. Таким образом, подавляющее большинство педагогов желают самостоятельно проектировать технологию обучения своему предмету (модулю).

Какие выводы можно сделать по результатам проведенного исследования несмотря на то, что они отражают ситуацию в отдельно взятой области?

Во-первых, выясняется, что в массовом профессионально-педагогическом сознании прочно утвердился феномен технологии. Педагоги не только осознают необходимость деятельностного инструментария, но и готовы сами проектировать технологии и реализовывать их с учетом конкретных условий обучения.

Во-вторых, хотя педагоги стремятся использовать в своей профессионально-педагогической деятельности новые методы обучения, интересные технологические идеи, в целом все-таки пока преобладает стереотип традиционной деятельности; имеет место ориентация на традиционные способы целеполагания, примерные учебные программы, методы обучения. Этот момент в некоторой степени можно объяснить недостаточным знанием педагогами новых способов, инструментов профессионально-педагогической деятельности.

В-третьих, от педагогической науки требуется создание учебных пособий технологической направленности, особенно по вопросам целеполагания, проектирования содержания учебных программ, моделирования образовательного процесса и др. В подготовке профессионально-педагогических кадров в вузах также необходимо уделять больше внимания проблемам современных и перспективных технологий обучения и проектирования образовательного процесса.

Думается, что развитие технологий и обеспечение высокого уровня соответствующей профессионально-педагогической подготовки, формирование у педагогов проективного мышления как универсального способа профессионально-педагогической деятельности являются важными условиями достижения новых целей и задач профессионально-педагогического образования России.

УДК 377.112:006.36

О. В. Тарасюк, И. В. Осипова

O. V. Tarasyuk, I. V. Osipova

ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», Екатеринбург

Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg

belousovand@mail.ru

Irina.Osipova@rsvpu.ru, Olga.Tarasyuk@rsvpu.ru

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ – ОРИЕНТИР ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

PROFESSIONAL STANDARD – PEG PROFESSIONAL WORK OF TEACHERS PROFESSIONAL TRAINING

Аннотация. Рассматриваются актуальность разработки и внедрения профессионального стандарта педагога профессионального обучения, его значимость, особенности и процедура разработки, а также возможности использования.

Abstract. This article discusses the relevance of the development and implementation of the professional standard of vocational training of the teacher, its significance, characteristics and procedure for the development and use opportunities.

Ключевые слова: педагог профессионального обучения, профессиональный стандарт, профессиональный стандарт педагога профессионального обучения, профессионально-педагогическая деятельность, профессионально-педагогическая квалификация.