

Заметим, что описываемая методика оценки ключевых компетенций подготовлена для общеобразовательной школы и предполагает, что первый уровень сформированности компетентности «Решение проблем» осваивается в начальной школе, второй – в 5–7-м классах, третий – в 8–9-м классах, четвертый – в 10–11-м классах.

Возникает вопрос о возможности переноса этой технологии и в профессиональную школу. Нам это представляется вполне возможным. В то же время полагаем, что технология оценки рабочих листов довольно громоздкая и ее повседневное применение, на наш взгляд, затруднительно. Положительной стороной анализируемой методики является тщательно прописанные признаки уровней и критериев оценки сформированности ключевых компетенций учащихся.

Приведенная выше методика, на наш взгляд, вполне может быть пригодна для исследования и диагностики профессиональных (в особенности общекультурных) компетенций выпускников образовательных организаций.

Список литературы

1. Голуб Г. Б. Портфолио в системе педагогической диагностики / Г. Б. Голуб, О. В. Чуракова // Школьные технологии. 2005. № 1. С. 181–195.

2. Ибрагимов Г. И. Теория обучения / Г. И. Ибрагимов, Е. М. Ибрагимова, Т. М. Андрианова. Москва: Владос, 2011. 305 с.

УДК 377.112:[371.321:371.26]

Е. А. Колотовкина

E. A. Kolotovkina

*ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», Екатеринбург
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg
Evgenia2000@bk.ru*

ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПЕДАГОГА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

THE DIAGNOSTICAL ACTIVITY OF THE PROFESSIONAL TRAINING TEACHER

Аннотация. Представлена структура диагностической деятельности педагога профессионального обучения, проанализированы диагностические умения, этапы диагностирования.

Abstract. The article presents the structure of diagnostic activities of teacher training, analyzed diagnostic skills, stage at diagnosis.

Ключевые слова: структура диагностической деятельности, этапы диагностической деятельности, педагог профессионального обучения.

Keywords: the structure of the diagnostical activity, phases of the diagnostical activity, the professional training teacher.

Развитие системы профессионального образования является одним из приоритетов образовательной политики Российской Федерации.

Стратегические основы развития образования заложены в утвержденной 29 декабря 2014 г. Правительством РФ Концепции Федеральной целевой программы разви-

тия образования на 2016–2020 годы, одной из приоритетных задач которой является «создание новых инструментов и оценочных процедур в профессиональном образовании» [5], что неизбежно приводит к «постепенному переходу образования на диагностическую основу» [3, с. 12], поскольку слабость обратной связи является барьером для развития конкуренции, повышения эффективности и доступности образовательных услуг.

Так, акцент с содержания обучения (что преподают) переносится на результат (что студент будет знать и готов делать). Именно такая модель обучения признана приоритетной странами – участницами Болонского процесса при построении европейского профессионального образования.

Сегодня многие исследователи также подчеркивают важность диагностической деятельности педагога: так, Н. С. Глуханюк, изучая особенности содержания и строения профессионально-педагогической деятельности, к основным ее видам относит диагностику подготовленности и развития, среди типовых профессиональных задач выделяет диагностику и прогнозирование развития личности и коллектива. Наряду с этим, Э. Ф. Зеер, определяя профессионально обусловленную структуру личности, среди основных профессионально важных качеств видит диагностические способности.

Психологическая наука, рассматривая построение деятельности, выделяет в качестве ее структурных компонентов мотив, цель, действия – операции [6, с. 14]. Однако ученые в результате психологического анализа деятельности приходят к выводу о необходимости ее дальнейшего дробления и дифференциации (В. П. Зинченко).

Опираясь на разработанную Г. И. Щукиной структуру деятельности, которая включает в себя следующие элементы: цель, мотив, содержание, умение, результат [8, с. 14–15], будем рассматривать диагностическую деятельность педагога профессионального обучения.

Предметом изучения данной статьи будут являться диагностические умения педагога профессионального обучения.

Анализ изучаемой деятельности необходимо детализировать до конкретных «единиц» (диагностических умений) в соответствии с ее основными этапами. В диагностической деятельности таковыми являются этапы диагностирования. Так, Е.А. Михайлычев описывает восемь этапов [7, с. 44]:

1. Определение объектов, целей и задач диагностики (в данном конкретном случае).
 2. Определение критериев, показателей и, если необходимо, индикаторов диагностирования объекта (явления).
 3. Подбор (разработка и адаптация) методик для решения задач диагностики.
 4. Сбор информации с помощью диагностических методик.
 5. Количественная и качественная обработка полученных результатов.
 6. Выработка и формулировка педагогического диагноза как заключения о состоянии диагностируемого объекта (явления) и причинах, вызывающих данное состояние.
 7. Выработка и формулирование педагогического прогноза развития объекта (явления).
 8. Разработка коррекционных мер в форме определенного плана педагогических (а также психологических, социальных) воздействий на объект (явление) для приведения его в желательное состояние (с точки зрения целей и задач педагогического процесса).
- В работах Н. Ю. Бочаровой, Е. К. Осиповой, Н. Г. Хакимовой и других ученых отмечается первостепенное значение диагностических умений для профессиональной деятельности педагога.

Каждый этап диагностической деятельности предполагает наличие у педагога-диагноста соответствующих умений [2, с. 47]. Так, на этапе определения объектов, цели и задач диагностики необходимы умения формулирования проблемы, конкретизация диагностичности цели и задач; перевод формулировок в операциональные понятия.

Этап определения критериев диагностируемого объекта потребует от педагога-диагноста таких умений, как установление отношения между понятием, переменной и измерением; выбор той системы показателей, которая в наибольшей степени отражает конкретные задачи диагностирования.

На этапе подборки методик для решения задач диагностики необходимы следующие умения: выбор диагностических методов и методик, адекватных поставленным задачам; определение доступности, рациональности при использовании методик; координация, взаимодополнение и взаимоконтроль методик для полноты охвата диагностируемых признаков и возможности перепроверки и уточнения данных.

На этапе сбора информации с помощью диагностических методик необходимы соблюдение этических норм; следование инструкциям, требованиям методик; оперативное получение качественного диагностического материала; фиксация информации.

Этап количественной и качественной обработки полученных результатов требует от педагога-диагноста умений статистической обработки, интерпретации полученных результатов; графического представления результата и др.

Этап выборки и формулирования педагогического диагноза требует таких умений, как сопоставление данных, полученных при обработке различных применявшихся методик; анализ причинно-следственных зависимостей; формулирование педагогического диагноза в терминах.

Выдвижение гипотез, перспектив развития объектов (явлений), предвидение последствий и вариантов деятельности необходимы на этапе выработки и формулирования педагогического прогноза развития объекта (явления).

Заключительный этап – этап разработки коррекционных мер – предполагает наличие таких умений, как выявление резервов развития объектов диагностики, подбор методов педагогической коррекции, проектирование индивидуальной программы личностного развития обучающегося, обоснование принятия решения.

Таким образом, данный подход к процессу диагностирования дает возможность педагогу осознать не только то, что он должен делать, но и то, как его деятельность должна осуществляться.

Изучение структуры диагностической деятельности педагога предполагает, что изменение одного из ее элементов влечет за собой изменение каждого последующего, т. е. структура диагностической деятельности характеризуется взаимосвязанностью и взаимодействием элементов, подтверждая, что одним из главных ее признаков является целостность.

Детальное изучение всех компонентов диагностической деятельности позволяет педагогу подойти более обоснованно к организации своей профессиональной деятельности, предоставляя возможность вариативного выбора содержания, форм, средств и методов обучения.

Список литературы

1. Глуханюк Н. С. Психология профессионализации педагога / Н. С. Глуханюк. 2-е изд., доп. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2005. 261 с.

2. Дорощева О. И. Формирование диагностической компетентности педагогов в процессе дополнительного профессионального образования: монография / О.И. Дорощева. Вологда: ВИРО, 2013. 286 с.

3. Загвязинский В. И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / В. И. Загвязинский, Р. Атаханов. 2-е изд., стер. Москва: Академия, 2005. 208 с.

4. Зеер Э. Ф. Психология профессий: учебное пособие для студентов вузов / Э. Ф. Зеер. 4-е изд., перераб., доп. Москва: Академический Проект: Мир, 2006. 336 с.

5. Концепция федеральной целевой программы развития образования на период 2016–2020 гг. [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства России от 29.12.2014 г. № 2765-Р. Режим доступа: <http://government.ru/media/files/mlorxfXbbCk.pdf>.

6. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. Москва: Политиздат, 1975. 386 с.

7. Михайлычев Е. А. Дидактическая тестология / Е. А. Михайлычев. Москва: Народное образование, 2001. 432 с.

8. Щукина Г. И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе: учебное пособие для студентов педагогических институтов / Г. И. Щукина. Москва: Просвещение, 1979. 160 с.

УДК 378.147:001.895

И. М. Кондюрина, М. В. Бузлукова

I. M. Konduyrina, M. V. Buzlukova

*ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg
im.kon@mail.ru, FairyPM@yandex.ru*

ФОРСАЙТ КАК ИНТЕГРИРОВАННЫЙ ИНСТРУМЕНТ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

FORESIGHT AS AN INTEGRATED TOOL FOR SCIENCE AND TECHNOLOGY POLICY

Аннотация. Рассматривается вопрос о том, что с помощью метода форсайта можно оставаться успешным и конкурентноспособным в профессиональной педагогической деятельности. Применение метода форсайта студентами поможет им в их профессиональной деятельности и откроет перед ними новые горизонты, поскольку рычаги управления настоящим находятся в их руках.

Abstract. This article deals with the issue that it is possible with the Foresight to remain successful and competitive in the professional pedagogical activity. The novelty of the research is seen in the fact that the application of the Foresight by the students will help them in their professional activities and open new horizons for them, since the controls are real in their hands.

Ключевые слова: форсайт, инновационные технологии, подготовка педагогических кадров, межкультурное взаимодействие, иностранные языки.

Keywords: foresight, innovation technology, teacher training, intercultural communication, foreign languages.