

4. *Кормакова В. Н.* Технологии формирования профессиональной компетентности будущих специалистов дизайна одежды / В. Н. Кормакова, Т. М. Щеглова // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2013. Т. 19, № 20. С. 229–235.

5. *Кормакова В. Н.* Формирование проектной компетентности у будущих специалистов дизайна одежды / В. Н. Кормакова, Т. М. Щеглова // Среднее профессиональное образование. 2011. № 10. С. 18–21.

6. *Об образовании* в Российской Федерации: Федеральный закон. Москва: Проспект, 2013. 160 с.

7. *Федеральные образовательные стандарты СПО* [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://mon.gov.ru/pro/fgos/spo/>.

УДК 378.14.015.62+378.147.146

Ю. В. Красавина

Yu. V. Krasavina

ФГБОУ ВО «Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова», Ижевск
M. T. Kalashnikov Izhevsk state technical university, Izhevsk
juliadamask@yandex.ru

О ПРОФИЛАКТИКЕ УГАСАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ ВЫПУСКНИКОВ ВУЗОВ

PREVENTING THE LOSS OF UNIVERSITY GRADUATES' COMPETENCY

Аннотация. Поднимается проблема угасания компетенций выпускников вузов и формулируются условия предотвращения ее возникновения.

Abstract. The paper discusses the problem of university graduates' competency loss and formulates the conditions for its prevention.

Ключевые слова: угасание компетенций, деятельностные основания образования.

Keywords: competency loss, activity-based education.

Компетентность выпускника не является жесткой структурой. В процессе реализации в рамках профессиональной деятельности она может трансформироваться и развиваться, расширяя свои деятельностные и когнитивные составляющие. Если же условия, цели и мотивы профессиональной деятельности выпускника не будут оптимальными, может произойти и ухудшение качества составляющих ее компетенций, т. е. их угасание, или потеря. То же самое может иметь место и в процессе обучения. Компетенции, сформированные как результат успешного освоения дисциплин, которые включены в образовательный процесс на первых курсах обучения, могут быть утеряны, если не актуализировать их при дальнейшем обучении. Наш практический опыт показывает, что это касается компетенций, приобретаемых в ходе изучения всех дисциплин базового цикла, таких как «Иностранный язык», «Экология», «История», «Философия» и др [2].

Проведенный нами анализ научно-педагогической литературы показал, что *проблема угасания и потери компетенций* в наше время является *малоизученной* и требует дальнейших исследований. По аналогии с термином «остаточные знания» здесь будет

логично ввести термин «*остаточные компетенции*», которые, на наш взгляд, и должны являться мерилем образованности студентов к моменту окончания вуза.

В настоящее время требования к начальной профессиональной компетентности выпускника задают федеральные государственные образовательные стандарты, которые определяют перечень общекультурных и профессиональных компетенций. Так, например, согласно ФГОС ВО по направлению 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)», предполагается, что выпускник должен владеть 9 *общекультурными*, 10 *общепрофессиональными* и 36 *профессиональными* компетенциями. Отметим, что большинство компетенций, приведенных в стандарте, носят интегративный характер и их можно отнести к классам ключевых и общепредметных компетенций, так как в их формирование вносит вклад не одна, а, как правило, ряд дисциплин [4, 6]. Поэтому для последовательного формирования и развития этих компетенций как системы необходимы их востребованность, преемственность и взаимосвязь в образовательном процессе, перенос из одного учебного предмета в другой, применение в определенной целесообразной деятельности (учебной, научно-исследовательской, учебно-профессиональной и др.). Таким образом, *требование системности* рассматривается нами как условие эффективности и надежности учебного процесса в целом и как *первое условие* предотвращения угасания компетенций выпускника.

В данном контексте представляют интерес работы, посвященные проблеме исследования остаточных знаний (Ю. Г. Кисляковой, Л. Г. Нагорных, Н. А. Селезневой и др.), в которых предлагаются методики их диагностики и предотвращения «гибели» [5]. Так, например, в исследовании Ю. Г. Кисляковой рассматривается экспоненциальная модель убывания уровня знаний по времени.

Согласно данной модели, уровень достигнутых знаний стремительно убывает на первоначальном этапе, после чего скорость забывания снижается, и кривая приближается к горизонтальной линии, соответствующей минимальному уровню знаний. Полагаем, что теоретически, экспоненциальная модель убывания знаний может быть применена и для процесса угасания *компетенций*. При этом *причиной угасания компетенции* может стать *нереализованность ее деятельностной природы*.

Проблему повышения уровня остаточных знаний Ю. Г. Кислякова предлагает решать с помощью контрольных мероприятий, требующих обращения студента к пройденному материалу (справочники, учебники), при этом каждый раз уровень знаний будет возрастать на определенную величину, а через определенное число повторений он превысит первоначально достигнутый [5]. Что касается компетенций, то в этом случае обращения к пройденному материалу будет недостаточно. Необходимо, по нашему мнению, применение таких педагогических технологий, которые позволят задействовать именно деятельностные основания процесса формирования компетенций в рамках всех взаимосвязанных учебных дисциплин. Таким образом, *реализация деятельностных оснований процесса обучения* рассматривается нами как *второе условие* предотвращения угасания компетенций выпускников.

К технологиям, реализующим деятельностные основания образования в рамках компетентностного подхода, можно отнести:

- *когнитивно-ориентированные технологии* (проблемное обучение, когнитивное инструктирование, когнитивные карты, инструментально-логический тренинг, тренинг рефлексии и др.);

- *деятельностно-ориентированные* технологии (методы проектов и направляющих текстов, контекстное обучение, организационно-деятельностные игры, комплексные (дидактические) задания, имитационно-игровое моделирование технологических процессов и др.);

- *лично ориентированные технологии* (интерактивные и имитационные игры, тренинги развития, развивающая психодиагностика и др.) [3].

Отметим, однако, что если речь идет об организации внеаудиторной самостоятельной работы студентов (СРС), то круг технологий сужается. Одним из самых оптимальных методов организации СРС в современных условиях, на наш взгляд, является метод проектов, который способствует созданию образовательной среды, претворяющей в жизнь основные принципы компетентностного подхода [1]. С учетом вышесказанного в Ижевском государственном техническом университете имени М. Т. Калашникова была разработана система междисциплинарных проектов, реализуемых в рамках внеаудиторной СРС по различным дисциплинам, читаемым в течение всего курса обучения. Выполнение проектов направлено на непрерывное развитие и формирование важных профессиональных компетенций – профессиональной иноязычной компетенции, профессиональной ИКТ-компетенции и др. Результаты эксперимента показали положительную динамику уровня сформированности обозначенных компетенций, а также повышение мотивации студентов к изучению дисциплин, в рамках которых были реализованы разработанные проекты [7].

Список литературы

1. *Абакумова Н. Н.* Компетентностный подход в образовании: организация и диагностика / Н. Н. Абакумова, И. Ю. Малкова; Том. гос. ун-т. Томск, 2007. 368 с.
2. *Бармина Н. А.* Предпосылки модификации системы обучения иностранному языку в техническом вузе для бакалавров и прикладных бакалавров с учетом их профессиональной направленности / Н. А. Бармина // Вестник Ижевского государственного технического университета имени М. Т. Калашникова. 2015. № 4 (68). С. 109–112.
3. *Зеер Э. Ф.* Компетентностный подход к образованию / Э. Ф. Зеер // Образование и наука. Известия Уральского отделения Российской академии образования. 2005. № 3. С. 27–40.
4. *Исаева Т. А.* Роль практики в образовательном процессе вуза / Т.А. Исаева, Ю.А. Шихов // Психология. Социология. Педагогика. 2013. № 2. С. 3–6.
5. *Кислякова Ю. Г.* Квалиметрическая технология диагностики «остаточных знаний» студентов: диссертация ... кандидата педагогических наук / Ю. Г. Кислякова. Ижевск, 2002. 158 с.
6. *Шестакова Н. В.* Диагностика уровня сформированности компетенций бакалавра технологического образования / Н.В. Шестакова, О.Ф. Шихова // Образование и наука. Известия Уральского отделения Российской академии образования. 2010. № 9. С. 40–47.
7. *Krasavina Yu. V.* Developing Professional Information and Communication Skills through E-Projects / Yu. V. Krasavina, M. A. Al Akkad // Образование и наука. 2014. № 10. С. 93–105.