

упаковки они гири состояла в том, что рисовая составляющая должна быть завернута в нории непосредственно перед употреблением» [3]. Поиск и разработка новых форм создают условия для изменения отношения к еде и формирования таких инноваций, как идеологическая (формирующая и развивающая творчество), методическая (влияющая на поиск новизны), технологическая (внедрение творческих идей и предложений).

Попытки разработки новых дизайнерских форм многофункциональной посуды осуществляются на кафедре дизайна интерьера на занятиях по дисциплине «Рисунок», профилизация «Компьютерный дизайн». Все это влияет на формирование творческих и профессиональных качеств студента.

На основании данного материала можно сделать следующий вывод: при разработке многофункциональной формы посуды нужно обращать внимание на такие аспекты, как поиск и разработка формы, обоснование концепции разработки, доведение разработки до исполнения в материале. Такой подход в обучении позволит использовать полученный опыт и в дальнейшем развить его.

### Список литературы

1. *Костомаров Н. И.* Очерк домашней жизни и нравов великого русского народа в XVI и XVII столетиях [Электронный ресурс] / Н. И. Костомаров. Режим доступа: [http://dugward.ru/library/kostomarov/kostomarov\\_ocherk\\_domashney\\_jizni.html](http://dugward.ru/library/kostomarov/kostomarov_ocherk_domashney_jizni.html).

2. *Похлебкин В. В.* Из истории русской кулинарной культуры / В. В. Похлебкин. Москва: Центрполиграф, 2008. 451 с.

3. *Упаковка по-японски* [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.adme.ru/tvorchestvo-reklama/упаковка-по-японски-204955/>.

4. *Широкова Л. О.* Задачи современной хлебопекарной промышленности в отечественном сегменте производства пищевых продуктов / Л. О. Широкова // *Инновационная наука*. 2016. № 1, ч. 2. С. 27–31.

УДК [377.112:378.22]:378.147.88

С. Л. Логинова

S. L. Loginova

*ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», Екатеринбург  
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg  
Loginsvet1@rambler.ru*

### ПРОБЛЕМЫ МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОДГОТОВКИ БАКАЛАВРОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

### PROBLEMS OF METHODOLOGICAL SUPPORT IN THE PREPARATION OF TRAINING BACHELORS

**Аннотация.** Рассматриваются проблемы методического обеспечения, возникающие при организации самостоятельной работы студентов – бакалавров профессионального обучения.

**Abstract.** In the article the problems of methodological support in the organization of independent work of students of bachelors of vocational training.

**Ключевые слова:** методическое обеспечение, форма методического обеспечения, бакалавр профессионального обучения, самостоятельная работа студентов.

**Keywords:** methodological support, the form of methodological support, the bachelor of vocational education independent work of students.

Одной из задач профессионально-педагогического образования является повышение эффективности подготовки бакалавра профессионального обучения, что отвечает запросам потенциальных работодателей в отношении профессиональной подготовки выпускника.

Новые федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования предполагают ориентацию студентов-бакалавров на самостоятельную работу. В ФГОС ВО по направлениям бакалавриата на самостоятельную работу выделяется от 50 до 70 % времени, предусмотренного для реализации основной образовательной программы [1, с. 15].

Основой организации самостоятельной работы студентов является учебно-методическое обеспечение, которое дает полное представление об объеме и содержании учебного материала, подлежащего усвоению обучающимися. Методическое обеспечение смещает акцент с обучающей образовательной деятельности преподавателя вуза на активную самостоятельную учебную деятельность студента, изменяет ориентацию обучения с результата на процесс освоения новой информации и применения ее для получения результата деятельности. Работа с учебно-методической литературой способствует формированию и развитию критического мышления у обучающихся, ответственности за результаты своего учения, готовности публично представлять результаты своей работы, а главное, формирует метапрофессиональные компетенции будущих специалистов, т. е. умение самостоятельно получать новые знания, способность и готовность к смене профессиональной специализации [2, с. 6].

Методическое обеспечение – это совокупность всех научных и методических продуктов, имеющих у преподавателя высшей школы для обеспечения образовательного процесса по самостоятельному изучению учебного материала учащимися. Методическое обеспечение образовательного процесса может быть выражено в следующих формах (жанрах): рабочие программы по дисциплине; учебники и учебно-методические пособия; конспекты лекций; методические указания по проведению практических и семинарских работ; методические указания и рекомендации по выполнению контрольных, рефератов, эссе, курсовых, квалификационно-выпускных работ; методические указания по различным видам практик; комплект различающихся по сложности индивидуализированных теоретических и практических заданий для самостоятельной работы студентов; учебно-методические комплексы по дисциплине; справочники, словари и т. д. [3, с. 229].

От наличия, полноты и качества методического обеспечения зависят эффективность образовательного процесса при подготовке бакалавров профессионального обучения, организация их самостоятельной работы. Любой вид самостоятельной работы студентов должен подкрепляться комплексом методических материалов, написанных на таком уровне, который обеспечивает максимальный уровень усвояемости учебного материала обучающимися.

Автором работы было проведено исследование по вопросам организации самостоятельной работы по изучению методической литературы и выявлению основных затруднений, с которыми сталкиваются студенты-бакалавры при самостоятельной работе с учебно-методическими материалами.

В опросе участвовали студенты РГППУ общей численностью 71 человек. Из них 12 человек – студенты 4-го курса, 24 – 3-го курса и 35 – 2-го курса, направление подготовки 051000.62 Профессиональное обучение (по отраслям).

Вопросы касались пяти основных проблем: 1) частота обращений к методической литературе, 2) источники поиска учебно-методической информации, 3) предпочитаемый вид методических материалов, 4) предпочитаемая форма (жанр) учебно-методической литературы, 5) основные трудности при использовании методического обеспечения.

Анализ результатов первого блока вопросов показал наличие четкой зависимости частоты обращения к учебно-методической литературе от курса. На втором курсе бакалавры обращаются к учебному материалу не чаще 1–2 раза в месяц (так ответили 40 % всех респондентов), 25 % совсем не занимаются самостоятельным изучением учебной литературы. При обучении на третьем курсе большинство (41 %) самостоятельно изучают методические материалы только перед сессией. На четвертом курсе более 49 % всех студентов самостоятельно работают с учебно-методическими материалами не менее 1 раза в неделю.

Анализ ответов на вопросы второго направления позволил выявить следующий феномен: на втором курсе обучающиеся предпочитают изучать учебно-методическую литературу в печатном виде (71 %), а на третьем и четвертом курсах в электронном виде (75 и 77 % соответственно).

В путях и способах получения необходимой информации студенты профессионального обучения всех курсов оказались единодушны: они предпочитают получать ее из сети Интернет (на втором курсе – 73 %, на третьем – 85 % и 83 % – на четвертом). Только 20 % студентов второго курса при поиске учебно-методических материалов обращаются в электронную библиотеку университета, в частности, библиотеку РГППУ.

При самостоятельном изучении учебно-методической литературы респонденты – студенты второго курса работают со следующими формами (жанрами) учебно-методического обеспечения: 73 % – учебники, курс (или конспект) лекций по изучаемым дисциплинам, 29 % – методические указания по решению задач, менее 10 % заглядывают в справочники и словари. Остальными формами (жанрами) студенты второго курса не пользуются. При обучении на третьем курсе у бакалавров профессионального обучения при организации самостоятельной работы основными формами (жанрами) учебно-методического обеспечения являются методические указания по выполнению курсовых работ (39 %), методические указания по выполнению контрольных работ (39 %). Учебники, конспекты лекций только на втором месте (23,8 %). 100 % студентов последнего курса пользуются методическими указаниями по выполнению квалификационно-выпускной работы, 91 % – методическими указаниями по выполнению курсовых, контрольных работ. Методические пособия по написанию научных статей будущие выпускники изучают только на четвертом курсе (7 %).

Важным моментом в данном исследовании было определение основных проблем и затруднений, которые испытывают студенты при самостоятельном изучении учебно-методической литературы. Анализ ответов свидетельствует о том, что главной проблемой при самостоятельном изучении методических материалов для студентов второго курса является «трудность восприятия текста или сложность понимания текста». Так ответили более 70 % респондентов. На втором месте – 38 % – был пункт «непонятен механизм рассматриваемых примеров». Также студенты отмечали такие ответы, как

«нет алгоритма решения примеров, задач» (23 %) и «избыток специфических, специальных терминов» (22 %).

Будущие бакалавры профессионального обучения, обучающиеся на третьем курсе назвали в качестве основных проблем «избыток специфических, специальных терминов» и присутствие «лишней информации не по теме» (до 50 % от всех ответов). Часто встречается ответ «нет алгоритма решения примеров, задач» (46 %). Студенты четвертого курса также отметили в методических учебных пособиях отсутствие алгоритма решения примеров и «запутанность» механизма решения задач.

Обобщая результаты исследования, можно сделать следующие выводы:

1. С переходом студента на более высокий уровень обучения (курс) растет потребность в учебно-методическом обеспечении.

2. Студенты (бакалавры) старших (последних) курсов предпочитают использовать электронные учебно-методические материалы.

3. Почти все студенты, независимо от курса, ищут необходимую учебную информацию в сети Интернет.

4. Самым популярным видом (формой) учебно-методического обеспечения у бакалавров профессионального обучения на втором курсе является учебник (курс, конспект) лекций; на третьем курсе – методические указания по выполнению практических работ (курсовых, контрольных и т. д.). И только на последнем курсе студентами используются методические разработки по осуществлению научной деятельности – методические указания по написанию научных статей.

5. Возникновение затруднений при работе с учебно-методической литературой обусловлено сложностью текстов, недостаточностью примеров, отсутствием алгоритмов решения задач.

Таким образом, при формировании методического обеспечения для подготовки бакалавров профессионального обучения необходимо учитывать повышенную потребность в учебно-методических материалах, особенно для вторых курсов; содержание учебно-методического пособия должно быть ориентировано на понимание как «слабым» студентом, так и «сильным» в равной степени. Также важно удержаться от наращивания и усложнения предметной информации, а доступно и ясно изложить фундаментальную информацию по изучаемой дисциплине и обязательно привести примеры и алгоритмы решения задач, проблемных ситуаций.

### Список литературы

1. *Антюхов А. В.* Концептуальные основания организации самостоятельной работы студентов в бакалавриате и магистратуре / А. В. Антюхов // Вестник Брянского государственного университета. 2012. № 1. С. 11–26.

2. *Волик О. Н.* Состав и содержание методического обеспечения информационно-средового подхода к модернизации образования профессионального [Электронный ресурс] / О. Н. Волик. Режим доступа: [http://ifets.ieee.org/russian/depository/v15\\_i4/pdf/2.pdf](http://ifets.ieee.org/russian/depository/v15_i4/pdf/2.pdf).

3. *Логинова С. Л.* Методическое обеспечение как важная составляющая методической работы преподавателя вуза / С. Л. Логинова // Акмеология профессионального образования: материалы 12-й Всероссийской научно-практической конференции, Екатеринбург, 12–13 марта 2015 г. / Рос. гос. проф.-пед ун-т Екатеринбург. Рос. гос. проф.-пед ун-т, 2015. С. 227–231.