

Это дало возможность в ФГОСе представить общекультурные, общепрофессиональные, профессиональные и профессионально-прикладные компетенции, которые должны быть сформированы у выпускника в результате освоения программы бакалавриата.

Все вышесказанное дает возможность соотнести подготовку студентов по ФГОСу с требованиями к образованию, которые определены в ПС. Прежде всего, это достижение конечного результата, выраженного в четком понимании того, какие знания, умения и навыки необходимы для формирования профессиональных и общих компетенций, как и где их можно и нужно использовать в дальнейшем, в ходе формирования и реализации профессиональных навыков в практической деятельности.

С утверждением по приказу Минтруда РФ № 691н профессионального стандарта «Специалист по управлению персоналом», введенного 1 ноября 2015 г. и внедрением новых образовательных стандартов 3+ в системе профессионального образования возникла необходимость пересмотра как содержания профессионального образования, так и методов и технологий, применяемых для формирования различных профессиональных компетенций. Это будет способствовать повышению качества образования до уровня, соответствующего потребностям современного производства, науки и техники; формированию саморегулирующего механизма согласования интересов рынка труда и рынка образовательных услуг, личности и общества.

Список литературы

1. *Об образовании* в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (в редакции от 02.03.2016 г.). Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

2. *Профессиональный стандарт «Специалист по управлению персоналом»* [Электронный ресурс]. Режим доступа <http://profstandart.rosmintrud.ru>.

3. *Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования. Бакалавриат. Направление подготовки «Управление персоналом». Квалификации: академический бакалавр, прикладной бакалавр* [Электронный ресурс]. Режим доступа <http://fgosvo.ru>.

УДК 377.01:[377.112:371.13]

Н. В. Ронжина, Г. М. Романцев

N. V. Ronzhina, G. M. Romantsev

ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», Екатеринбург

Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg

obrpravo@yandex.ru, gennadij.romantsev@rsvpu.ru

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПЕДАГОГИКА: ЭВОЛЮЦИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ¹

PROFESSIONAL PEDAGOGY: EVOLUTION AND PROSPECTS

Аннотация. Представлен исторический аспект и ряд современных проблем взаимосвязи профессиональной педагогики и профессионально-педагогического образования.

¹ Работа выполнена в рамках государственного задания Министерства образования и науки РФ № 1240.

Abstract. The article presents the historical aspect and a number of contemporary problems of interconnection of professional pedagogy and professional pedagogic education.

Ключевые слова: профессиональная педагогика, профессионально-педагогическое образование.

Keywords: professional pedagogy, professional pedagogical education.

Одной из важнейших проблем современного образования является углубление разрыва между профессиональным образованием и его методологией – профессиональной педагогикой. Если в предшествующий период (вторая половина XX в.) темп развития профессионального образования в целом соответствовал темпу их научного осмысления, то в настоящее время интенсивное развитие профессионального образования опережает теорию профессиональной педагогики. Отсюда становится насущной необходимостью в установлении соответствия между существующей теорией и методикой профессиональной педагогики и практикой образовательного процесса в системе профессионального и профессионально-педагогического образования.

Говоря о социально-экономическом аспекте проблемы, отметим низкий образовательный уровень специалистов и неконкурентоспособность российского образования на мировом уровне. Представляются проблемным и разрыв между полученной будущими специалистами квалификации в профессиональной образовательной организации квалификацией и последующим их трудоустройством, слабая ориентация вузов на практикоориентированность своих выпускников. Существуют вопросы, связанные с недостаточной проектной ориентацией учащихся, отсутствием выбора и дефицитом иностранных языков, креативных предметов и др. Главная задача преподавателей в системе профессионального образования – обеспечение успешного внедрения стартапов их студентов, иначе этот труд может утратить главный смысл – формирование профессионально компетентной личности, способной к саморазвитию и самообразованию, особенно в профессиональной сфере. Поэтому профессиональная педагогика, в первую очередь, способствует качественному развитию профессионального и профессионально-педагогического образования.

Предметом профессиональной педагогики в 20-х гг. XX в. выступало обучение и воспитание рабочих-подростков, обучающихся профессиональных школ, в ее задачи также входил анализ учебно-производственного процесса [2, с. 35]. Большое значение отводилось отбору и конструированию содержания теоретической и практической подготовки обучающихся подростков с учетом требований производства, специальности, квалификации, связи общего, профессионального и политехнического образования и соединению труда и обучения, школы и производства в рамках отрасли, технологиям формирования профессиональных навыков и умений, воспитанию будущего рабочего. Ученые усматривали специфику профессиональной педагогики в том, что она опирается не только на общепедагогические закономерности, но и на принципы техники и технологии, организацию труда и производства, психологические науки. Значительными в этот период были проблемы, связанные с методикой производственного обучения, совершенствованием старых и разработкой новых обучающих технологий. *Профессиональная педагогика первой половины XX в. была направлена исключительно на подготовку рабочих, на воспроизводство квалифицированной рабочей силы.*

К середине 1960-х гг. была осознана ошибочность выбора данной модели системы образования страны и возникло решение о повышении роли профессионально-тех-

нического образования [2, с. 36]. При постановке вопроса о введении всеобщего среднего образования особое значение придавалось пути форсированного преобразования обычных профтехучилищ (ПТУ) в средние ПТУ и превращению системы профтехобразования в один из основных каналов решения этого вопроса.

В связи с этим в стране ускорился процесс расширения сети профтехучилищ, появилась необходимость разработки содержания, форм и методов осуществления преемственности общего и профессионального образования в средних профессионально-технических училищах. Все это в совокупности способствовало возрождению теории профессионально-технического образования в стране. В 1950–70-е гг. начали создаваться крупные научные центры профессионально-технического образования: это Центральный учебно-методический кабинет в Москве, ВНИИ профтехобразования в Ленинграде, в Казани и др. Во ВНИИ труда, в Институте экономики и других институтах ученые стали интенсивно исследовать социально-экономические вопросы подготовки квалифицированных рабочих.

Важную роль в становлении и развитии профтехобразования сыграли П. Р. Атутов, С. Я. Батышев, А. П. Беляева, Г. С. Гершунский, М. И. Махмутов, А. М. Новиков, Е. Г. Осовский, М. Н. Скаткин, С. А. Шапоринский и многие другие ученые, занимающиеся разработкой актуальных теоретических и методических проблем совершенствования теоретического и производственного обучения, политехнического образования будущих рабочих, профессиональной ориентации молодежи, развития творческого потенциала и технического мышления учащихся в процессе производственной деятельности.

Современный этап развития профессиональной педагогики следует обозначить как *постиндустриальный (научный) этап*, а саму профессиональную педагогику сегодня – как *педагогическую науку, как самостоятельную отрасль педагогики, отличную от педагогики общего образования*. Для данного этапа характерны некоторые особенности:

1. Переориентация образования с обеспечения потребностей производства и экономики в рабочей силе определенного качества на обеспечение потребностей самого человека в получении качественного образования. На это обращает внимание академик В. И. Загвязинский: «Не качество знаний, как таковое, и тем более не объем усвоенных знаний и умений, а развитие личности, реализация уникальных человеческих возможностей, подготовка к сложностям жизни становятся ведущей целью образования, которое не ограничивается рамками школы, а выходит далеко за ее пределы. <...> От знаниецентризма наше образование должно прийти к *человекоцентризму*, к приоритету развития, к “культу личности” каждого воспитанника» [1, с. 77].

2. Профессиональное образование в силу наличия у него прогностической функции ориентировано на реализацию на основе соотношения профессиональных и образовательных стандартов образовательных программ по подготовке специалистов, которые будут востребованы на современном производстве не только в настоящее время, но и в будущем.

3. Возрастание роли профессиональных компетенций высококвалифицированных рабочих, получающих образование в системе профессионального образования, что обусловлено сложностью, технологичностью производства. Как следствие – особая роль педагога профессионального обучения и образования.

Таким образом, возникает цепь причинно-следственных отношений: высокотехнологичное производство – высокопрофессиональные специалисты с особым сформированным профессиональным мышлением – высокий уровень профессионального образования, нацеленного на конечный результат (трудоустройство) – высокий уровень подготовки педагогов профессионального обучения и профессионального образования.

Современная система профессионального образования должна реагировать на потребности экономики и духовной жизни общества в вопросах формирования нового типа профессионально компетентной личности уже сейчас. Такие ключевые идеи, как базовые умения для всех, увеличение инвестиций в человеческие ресурсы, ценность образования, переосмысление подходов к воспитанию подрастающего поколения сегодня являются актуальными и для российской системы профессионального образования.

Список литературы

1. *Загвязинский В. И.* Методология и методы психолого-педагогического исследования: учебное пособие / В. И. Загвязинский, Р. Атаханов. Москва: Академия, 2005. 208 с.
2. *Профессиональная педагогика* / под ред. С. Я. Батышева, А. М. Новикова. 3-е изд., перераб. Москва: Эквес, 2010. 456 с.

УДК 378.22:37.015.3+348.016:510.67

Г. Т. Солдатова, М. Е. Лобанова

G. T. Soldatova, M. E. Lobanova

*ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg
gulnara.soldatova@yandex.ru*

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ПРОЕКТИРОВАНИЮ КУРСА «МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ» В ПОДГОТОВКЕ МАГИСТРОВ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЙ

THE MAIN APPROACHES TO THE DESIGN THE COURSE «MATHEMATICAL MODELING» MASTER'S TRAINING PSYCHO-PEDAGOGICAL DIRECTIONS

Аннотация. Рассматриваются основные идеи построения образовательного процесса курса «Математическое моделирование» для магистров.

Abstract. The article discusses the main ideas of the construction of the educational process of the course «Mathematical modeling» for the masters.

Ключевые слова: математическое моделирование, научно-исследовательская деятельность, модель.

Keywords: mathematical modeling, research activities, model.

Научно-исследовательская деятельность – основной вид деятельности магистров. С этой точки зрения методически ценным является развитие у будущих выпускни-