

рен для ОПОП, содержащих профилизацию. Модуль 3 и модуль 4 входят в вариативную часть блока 1 – «Дисциплины».

Модуль 5 – системно-профессиональный модуль. Цель: актуализация профессионально-личностного потенциала и реализация востребованных практикой компетенций. *Задачи:* получение первоначального профессионального опыта, социально-профессиональная адаптация. *Ведущий вид деятельности* – нормативно-репродуктивная профессиональная деятельность. *Новообразования личности:* освоение новых социальных ролей в коллективе и освоение профессиональных ролей, формирование индивидуальной профессиональной позиции, готовность к самостоятельной профессиональной деятельности, профессиональное самосознание личности. Модуль 5 распределен между блоком 2 – «Практики» и блоком 3 – «Государственная итоговая аттестация». При проектировании данного модуля необходимо учитывать, что значительная часть трудовых действий, задаваемых профессиональным стандартом, требует их формирования в условиях профессиональной или хотя бы квазипрофессиональной деятельности.

Предлагаемая структура учебного плана предусматривает возможность сопряжения образовательных программ ВО и СПО за счет расширения модуля 3 общепрофессиональными дисциплинами, модуля 4 – дисциплинами профессиональных модулей из ФГОС СПО по родственной специальности.

УДК 378.046.4:061.62

Ю. С. Ценч

Y. S. Tsench

*ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт
механизации сельского хозяйства», Москва
All-Russian research institute of agricultural mechanization, Moscow
vimasp@mail.ru*

АСПИРАНТУРА НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ИНСТИТУТА: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

POSTGRADUATE RESEARCH INSTITUTE: THEORY AND PRACTICE

Аннотация. Анализируются новые подходы к подготовке научно-педагогических кадров, выявляются новые для научно-исследовательских институтов функции аспирантуры, определяются задачи по ее модернизации.

Abstract. The article analyzes new approaches to the training of the teaching staff, identifies new research institutes functions of the graduate school, determines tasks for its modernization.

Ключевые слова: подготовка научно-педагогических кадров, функции аспирантуры, третья ступень высшего образования.

Keywords: the training of the teaching staff, the functions of the graduate school, the third stage of higher education.

Подготовка научных кадров всегда была одной из основных функций научно-исследовательского института (НИИ). В ступенчатой структуре системы профессионального образования (начальное профессиональное образование – НПО, среднее профессиональное образование – СПО, высшее профессиональное образование – ВПО и послевузовское профессиональное образование – ПВПО) аспирантура относилась к четвертой ступени профессионального образования – к послевузовскому профессиональному образованию. Эту сту-

пень профессионального образования также называли «научным образованием» [2]. Технология подготовки научных кадров в аспирантуре (как при НИИ, так и при вузах) принципиально отличалась от технологии обучения студентов вуза. По существу, обучение в аспирантуре осуществлялось в форме ученичества (обучения на рабочем месте). Будущий ученый осваивал научную деятельность под руководством своего научного руководителя в процессе выполнения реального исследования и представления его в виде кандидатской диссертации. Базовая системообразующая часть аспирантской подготовки ограничивалась организацией занятий по иностранному языку и философии. Наряду с явными преимуществами такой аспирантуры стали проявляться и некоторые ее недостатки, что привело к идее формирования новой аспирантуры: перейти от традиционного ученичества к структурированному исследовательскому образованию. В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ ликвидирована ступень ПВПО и аспирантура стала третьим (после бакалавриата и магистратуры) уровнем высшего образования со всеми вытекающими отсюда последствиями, включая присвоение квалификации и выдачу диплома об окончании аспирантуры. Подготовка и защита диссертации на выходе уже не являются обязательными для успешного завершения обучения в аспирантуре. Достаточно пройти обучение по учебному плану, текущую и итоговую аттестацию, чтобы получить диплом и квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь». Безусловно, такой подход к аспирантуре решает ряд дидактических проблем подготовки научно-педагогических кадров, но вместе с тем появляются новые вопросы – по сути расстроена традиционная система подготовки кандидатов наук. В новых условиях право реализации программ аспирантуры наряду с вузами как и прежде имеют и НИИ, однако их функции существенно изменяются.

Очевидно, что аспирантура для НИИ – это значимый стимул и возможность для развития. В прошлой системе послевузовского образования, когда обучение в аспирантуре в основном заключалось в научном руководстве самостоятельной работой аспиранта по теме диссертации [1], НИИ достаточно успешно справлялись с такой задачей, имея для этого все необходимые ресурсы. С переводом аспирантуры из послевузовского в структуру высшего образования ситуация меняется принципиально. Перевод аспирантуры в высшее образование сопровождался созданием образовательного стандарта и структурированного содержания аспирантского образования – образовательной программы, включающей базовые и вариативные учебные дисциплины, обязательные учебные дисциплины и дисциплины по выбору, научно-исследовательскую и педагогическую практики, а также научную работу (научные исследования) [4]. Определяющей характеристикой такой образовательной программы является наложение двух взаимодополняющих процессов: обретения профессионального исследовательского опыта и личностного развития аспиранта, направленного на формирование универсальных компетенций. По сути, речь идет о новом методологическом подходе к реализации программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. Условия для его реализации представляются наиболее оптимальными именно в аспирантуре вуза, поскольку в вузах имеется необходимая для осуществления формально структурированного учебного процесса инфраструктура: преподавательский состав, кафедры, методические комиссии, деканаты, ученые советы, учебные управления и т. п.

НИИ, принимая решение о намерении осуществить свое право на реализацию программ аспирантской подготовки, должен обеспечить выполнение целого ряда не свойственных ему новых функций – по сути, взять на себя учебные функции образовательного учреждения. Однако для НИИ это достаточно сложная задача, решение кото-

рой требует дополнительных затрат, в том числе временных. Необходима интериоризация накопленного на практике опыта и методологических разработок по решению проблем аспирантского образования.

Проблемам развития системы подготовки научно-педагогических кадров посвящен целый ряд диссертационных исследований и публикаций последних лет (А. Н. Бакушина, В. В. Балашов, Г. А. Бордовский, О. В. Бушмина, Е. Б. Виноградова, З. Н. Водождокова, А. Л. Галиновский, А. А. Грибанько, А. П. Захарова и др.).

В федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования впервые реализован компетентностный подход в образовании. Данный подход широко представлен работами В. И. Байденко, И. А. Зимней, Н. В. Кузьминой, А. К. Марковой, Л. М. Митиной, Л. А. Петровской, С. А. Писаревой и многих других. Новый этап в исследовании компетенций связан с работами В. Д. Шадрикова, которые вносят значительный вклад в развитие компетентностного подхода [4, 6].

Компетентность аспиранта описывается в стандарте с помощью компетенций. В результате освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в соответствии с конкретным ФГОС ВО у выпускника должны быть сформированы [3, 5]:

- универсальные компетенции, не зависящие от конкретного направления подготовки;
- общепрофессиональные компетенции, определяемые направлением подготовки;
- профессиональные компетенции, определяемые направленностью (профилем) программы аспирантуры в рамках направления подготовки.

Таким образом, на практике подготовительная работа НИИ к реализации образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров как третьего уровня высшего образования включает разработку основных образовательных программ, их лицензирование, аккредитацию, организацию и обеспечение учебного процесса, в том числе наполнение содержанием соответствующих рабочих программ по учебным курсам, разработку учебно-методических комплексов, фондов оценочных средств, системы диагностики текущих учебных достижений, научно-методического обеспечения предусмотренной ФГОС научно-исследовательской работы и педагогической практики и др.

Проведенный анализ состояния готовности научно-исследовательских институтов к реализации основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре позволяет сделать следующие выводы, ориентация на которые должна стать одним из приоритетов в новых условиях развития академической науки:

1) предоставление права реализации третьей ступени высшего образования (программ подготовки научно-педагогических кадров) в аспирантуре НИИ – существенный вклад в интеграцию академической науки и образования, обеспечивающий дополнительные возможности для развития науки и притока в нее молодых специалистов;

2) разработка образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре НИИ в соответствии с требованиями ФГОС должна основываться на анализе современного рынка труда, предусматривать формы, методы, средства и технологии обучения, обеспечивающие формирование необходимых для успешной деятельности специалиста компетенций;

3) реализация образовательных программ аспирантуры в НИИ обуславливает необходимость формирования собственной инфраструктуры, должным образом обеспечивающей учебный процесс, и развитие сетевого взаимодействия как формы социального партнерства в подготовке востребованных современных специалистов для науки и производства.

Список литературы

1. Кубрушко П. Ф. Подготовка научных руководителей и консультантов диссертационных исследований / П. Ф. Кубрушко // Инновационные процессы в образовании: стратегия, теория и практика развития: материалы 6-й Всероссийской научно-практической конференции / науч. ред. Е. М. Дорожкин, В. А. Федоров; Рос. гос. проф-пед. ун-т. Екатеринбург, 2013. С. 50–52.
2. Кубрушко П. Ф. Профессионально-педагогическое образование: вопросы теории / П. Ф. Кубрушко // Высшее образование в России. 2006. № 2. С. 96–98.
3. Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации) [Электронный ресурс]: приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.07.2014 г. № 902. Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=168082>.
4. Ценч Ю. С. Образование в контексте перехода к постиндустриальному обществу / Ю. С. Ценч // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный агроинженерный университет им. В. П. Горячкина». 2009. № 6. С. 37–39.
5. Ценч Ю. С. Развитие организационной компетенции преподавателей в учреждениях профессионального образования / Ю. С. Ценч // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный агроинженерный университет им. В. П. Горячкина». 2008. № 6. С. 85–87.
6. Шадриков В. Д. Личностные качества педагога как составляющие профессиональной компетентности / В. Д. Шадриков // Вестник Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова. Серия: Психология. 2006. № 1. С. 15–21.

УДК [37.011.31-051:006.036]+[371.134:378.011.33:006.036]

И. Е. Шкабара

I. E. Shkabara

Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт (филиал) ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», Нижний Тагил

Nizhny Tagil state social-pedagogical institute (department of)

Russian state vocational pedagogical university, Nizhyi Tagil

irinashakabara@mail.ru

АКТУАЛИЗАЦИЯ СООТНОШЕНИЯ ТРЕБОВАНИЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНДАРТА ПЕДАГОГА И ФГОС ДЛЯ ПОДГОВКИ ВЫПУСКНИКОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА

ACTUALIZATION OF SUCCESSIVER CONNETIONS BETWEEN THE PROFESSIONAL TEACHER STANDART AND THE FEDERAL STATE HIGHER EDUCATION STANDART IN THE PROCESS OF TRAINING OF GRADUATES OF HIGHER PEDAGOGICAL EDUCATIONAL INSTITUTION

Аннотация. Обусловливается важность установления соответствия между профессиональным стандартом педагога и федеральным государственным образовательным стандартом высшего педагогического образования для достижения цели современного образования.