

8. Новиков А. М. Основания педагогики / А. М. Новиков. Москва: Эгвес, 2010. 208 с.

9. Толкачева К. К. Экспертный семинар как форма реализации целей проблемно-ориентированного обучения специалистов в области техники и технологии: автореферат диссертации ... кандидата педагогических наук / К. К. Толкачева. Казань, 2015. 24 с.

УДК [37.016:111.852]:37.01

А. М. Копировский

A. M. Kopirovsky

*ЧОУ ВО «Свято-Филаретовский
православно-христианский институт», Москва
Saint Philaret's christian orthodox institute, Moscow
amkop51@gmail.com*

«ОБРЕТЕНИЕ ЦЕНТРА» КАК ОСНОВА ИННОВАЦИЙ В МЕТОДОЛОГИЮ ЭСТЕТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

«IDENTIFYING THE CORE» AS THE BASIS OF INNOVATING THE METHODOLOGY OF AESTHETIC EDUCATION

Аннотация. Рассматриваются инновации в методологию эстетического образования как поиск смыслового центра изучаемого материала.

Abstract. The article outlines innovating the methodology of aesthetic education as identifying the semantic core of study material.

Ключевые слова: эстетическое образование, эстетическая культура, методология.

Keywords: aesthetic education, aesthetic culture, methodology.

Одним из важных элементов становления современного специалиста является его эстетическое образование. До сих пор это понятие не определено исследователями до конца [8, с. 5]. Используя форму отрицательного определения, можно лишь сказать, что оно не сводится ни к художественному образованию, ни к эстетическому воспитанию, ни к изучению эстетики как одной из философских дисциплин. Из положительных определений находящимся ближе всего к нему представляется «эстетическая культура». Проблемам ее обретения была посвящена вышедшая в 1996 г. программная статья известного исследователя проблем образования в этой области Н. И. Киященко, где с большой тревогой говорилось о фактическом отсутствии эстетического образования в постсоветской России и рассматривались общие требования к нему [5].

Через 10 лет эта тема была с такой же остротой поднята в статье Л. Л. Алексеевой. В ней автор также сетовала на отсутствие программы целостного эстетического образования, подчеркивала очевидный недостаток материальных средств для него, а также оборудования и учебных часов. Единственным противостоящим этой ситуации фактором она назвала наличие энтузиастов, способных в любых условиях доводить до учащихся наиболее важные моменты, связанные с приобщением к прекрасному [1, с. 49].

Сегодня, спустя еще 10 лет, проблема отсутствия принципов эстетического образования, на которых можно было бы выстроить целостную его систему, стоит не менее, а более остро, чем раньше. Это во многом связано с ускоряющимся развитием техники, требующим, в свою очередь, максимальной эффективности действий работника

на производстве, особенно принимающего ответственные, зачастую нестандартные решения. Прагматизм, поставленный во главу угла, естественно, не хочет, да и не может всерьез рассматривать проблему эстетического образования. С его позиций оно представляется если не прямо вредящим чаемой эффективности, то бесполезным для нее. Поэтому эстетическое образование допускается лишь в качестве развлечения в свободное время или для подготовки узких специалистов.

В то же время, как об этом справедливо пишут названные выше и многие другие авторы, эстетическое образование призвано не просто дать будущему специалисту определенные знания о красоте. Оно должно помочь ввести его в эстетическую культуру и сделать хотя бы отчасти свободным в ней [6, с. 11]. А это означает не столько создание для него «зоны культуры» (наподобие зоны отдыха) в противовес прагматизму и обездушивающей гонке за эффективностью, сколько его вхождение в сферу целостного и, значит, непрерывного, творчески свободного мышления. Учитывая специфику такого мышления и явление особой одаренности отдельных людей, вряд ли можно с излишним оптимизмом предполагать развитие каждого человека до таланта [5, с. 36]. Однако эстетическое образование все же в состоянии обеспечить будущему специалисту качественное расширение кругозора. А это, в свою очередь, является принципиальной возможностью для повышения эффективности действий или управленческих решений в любой области.

В то же время очевидно, что отсутствие эстетического образования как системы вхождения в эстетическую культуру зависит в первую очередь не от нежелания прагматиков или недостатка ресурсов, но от отсутствия адекватной современности методологии этого образования. Попробуем хотя бы бегло обозначить ряд глобальных и локальных факторов, прямо влияющих на кризис эстетического образования и требующих не совершенствования существующих его форм и методов, а серьезных методологических сдвигов в этой области.

Прежде всего, недооцениваются принципиальные изменения в культуре человеческого общества в целом во второй половине XX в. Это наступление эпохи «смерти искусства» или «конца искусства» [10, р. IX], которая предполагает отход от представлений об искусстве как о совокупности объектов для восприятия извне, основанной на эстетической категории образа. Это предсказывал еще Гегель, ожидавший, что человечество в своей высшей стадии развития перейдет в основном к мыслительной деятельности [3, с. 243]. Однако современность существенно скорректировала подобные ожидания явлением постмодерна, который характеризуется, по точному определению выдающегося австрийского историка искусства Х. Зедльмайра, утратой середины (центра) [4] или, по выражению отечественного эстетика В. В. Бычкова, явлением «отказа от Великого Другого» [2, с. 372], а значит, от цели и смысла искусства. Влияет на ситуацию и смена парадигм в отечественном образовании в связи со снятием идеологических барьеров и значительным расширением исследовательского спектра.

В этих условиях представляется необходимым сосредоточиться на следующих методологических направлениях в области эстетического образования:

- перенесение акцентов в изучении предметов гуманитарного цикла, прежде всего относящихся к искусству, с поверхностных обзоров объективно-исторического или тематического характера на «совместный поиск художественного смысла» [9, с. 38], т. е. на поиск смыслового центра с выделением художественных и духовных вершин среди как отдельных произведений, так и исторических эпох;

- опора на классические произведения, но без ригористического противопоставления «ложного» искусства «правильному» (например, иконы – картине или наоборот), традиционного – современному (в том числе «актуальному», которое не может изучаться с точки зрения традиционных эстетических категорий) и т. п.;

- свободный поиск в них красоты и содержания без опоры на общепринятые готовые ответы, но и без культивирования метода «нестандартных сопоставлений», т. е. произвольных ассоциаций, игнорирующего духовную и смысловую целостность художественного образа [7];

- ориентация в образовании на направление синтеза искусств, позволяющего основываться на внутреннем единстве различных видов искусства, что наиболее перспективно для развития целостного творческого восприятия;

- в свете новых возможностей, открывшихся для педагогики в религиозной сфере, крайне важно не формализовать эту область, не объективировать ее, как это происходит в средней школе и даже в вузах. Поскольку она призвана не только прояснить человеку его место в мире, но и в отношениях с самим собой и с Богом, ее нужно включить, в частности, в проблематику эстетического образования, причем не как дополнение, но как одну из наиболее существенных основ творчества.

Подводя итог, хотелось бы подчеркнуть, что названные выше направления инноваций в методологию эстетического образования не предполагают введения новых предметов художественного цикла или расширения существующих. Наиболее перспективным, как представляется, было бы широкое ознакомление с этими направлениями преподавателей не только гуманитарных, но и технических дисциплин. Целью становится их мотивация на «обретение центра», опорой чего призвано быть эстетическое образование в широком смысле слова, ориентированное на творчество. В этом смысле можно согласиться с выводом Н. И. Киященко о том, что «подведение под всю систему народного образования и общественного воспитания эстетических начал сегодня означает обеспечение России ее завтра» [5, с. 50].

Список литературы

1. *Алексеева Л. Л.* К вопросу о современном художественном образовании / Л. Л. Алексеева // Педагогика искусства. 2006. № 1. С. 47–49.
2. *Бычков В. В.* Эстетика: краткий курс / В. В. Бычков. Москва: Проект, 2003. 384 с.
3. *Гегель Г. В. Ф.* Эстетика: в 4 томах / Г. В. Ф. Гегель. Москва: Искусство, 1969. Т. 2. 326 с.
4. *Зедльмайр Х.* Утрата середины / Х. Зедльмайр; пер. с нем. С. С. Ванеяна. Москва: Прогресс-традиция: Территория будущего, 2008. 640 с.
5. *Киященко Н. И.* От эстетического опыта к эстетической культуре / Н. И. Киященко // Эстетическая культура. Москва: ИФРАН, 1996. С. 14–51.
6. *Конигов И. А.* О дефиците культуры (вместо предисловия) / И. А. Конигова // Эстетическая культура. Москва: ИФРАН, 1996. С. 4–13.
7. *Копировский А. М.* «Нестандартные сопоставления» в педагогике искусства: обманчивая находка / А. М. Копировский // Новое в психолого-педагогических исследованиях. 2012. № 2 (26). С. 134–142.
8. *Назарова М. Г.* Эстетическое образование как освоение эстетической культуры: автореферат диссертации ... кандидата философских наук / М. Г. Назарова. Москва, 2001. 19 с.

9. Попов Л. Н. Формирование смысла художественного произведения как результат педагогического взаимодействия в учреждениях дополнительного образования художественно-эстетического направления / Л. Н. Попов // Педагогика искусства. 2010. № 1. С. 34–38.

10. Belting H. The End of the History of Art? / H. Belting. Chicago; London: University of Chicago, 1987. 120 p.

УДК 371.13:371.7

Т. Н. Ле-ван

T. N. Le-van

*ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», Москва
Peoples' friendship university of Russia, Moscow
t.levan.pedagog@gmail.com*

ЗДОРОВЬЕОРИЕНТИРОВАННАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА ПЕДАГОГА В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИТУАЦИИ

ORIENTED ON HEALTH TEACHER TRAINING IN THE CONTEXT OF CURRENT EDUCATIONAL SITUATION

Аннотация. Представлены характеристики современной системы профессиональной подготовки педагогов с позиций различных субъектов этой системы и их установок. Акцентируется внимание на антропологической и социально ориентированной сущности профессионального образования (в том числе дополнительного профессионального образования) педагогических кадров. Показана сущность педагогической деятельности по охране здоровья обучающихся, ее методологическая основа. Предложены позиции, на которые следует ориентироваться в процессе совершенствования системы профессиональной подготовки педагогов к здоровьесберегающей деятельности.

Abstract. The article presents the characteristics of the current system of vocational teacher training from the standpoint of different participants of this system and their intentions. The attention is focused on the anthropological and social-oriented nature of vocational education (including post-graduate vocational training). The essence of oriented on health teachers' activities and its methodological basis is shown. In consideration of it the positions, which should be guided in improving the system of vocational teacher training in the aspect of their oriented on health activity, are proposed.

Ключевые слова: профессиональная подготовка педагога, здоровьесберегающая деятельность педагога, охрана здоровья обучающихся, компетентность здоровьесбережения.

Keywords: teacher training, oriented on health activity of a teacher, health protection of students, health competence.

Кадровый вопрос является на современном этапе развития системы российского образования одним из самых острых: новые компетенции, которыми должны обладать работники образования для обеспечения государственного и социального заказа, смена парадигмы и содержания организации педагогической деятельности, изменение организационно-правовых и финансовых аспектов работы учителя – эти и другие вызовы указывают на то, что система профессиональной подготовки педагогических кадров должна тоже измениться во всех отношениях.