

*Куйбышевский филиал ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет», Куйбышев  
Kuibyshev branch Novosibirsk state pedagogical university, Kuibyshev  
stpanovakaink@yandex.ru*

## ПРОЕКТИРОВАНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТРАЕКТОРИЙ СТУДЕНТОВ

### THE PROJECT OF INDIVIDUAL EDUCATIONAL TRAJECTORIES OF STUDENTS

**Аннотация.** Рассматривается проблема проектирования индивидуальных образовательных траекторий студентов как средства, обеспечивающего вариативность, гибкость и индивидуализированность образования. Особое внимание уделяется сложностям внедрения индивидуальных образовательных траекторий в практику учебного процесса вуза.

**Ключевые слова:** индивидуальная образовательная траектория, проектирование индивидуальной образовательной траектории, индивидуальный образовательный маршрут, индивидуальная образовательная программа.

**Annotation.** The article considers the problem of designing individual educational trajectories of students as a means to achieve variability, flexibility and individualisierung education. Special attention is paid to difficulties of implementation of individual educational trajectories in the practice of the educational process of the University.

**Keywords:** individual educational trajectory designing individual educational trajectory, individual educational route and individual educational program.

Переход к постиндустриальному информационному обществу, ускорение темпов его развития, рост конкуренции, глубокие структурные изменения в сфере занятости формируют новые стандарты к уровню подготовки профессиональных кадров, требуют от специалистов профессиональной мобильности и постоянного обновления своих знаний. Возрастает потребность в специалистах, не только владеющих своей профессией, но и ориентирующихся в смежных областях деятельности, отличающихся способностью быстро принимать решения, работать с высокой продуктивностью, решать нестандартные профессиональные задачи, готовых к постоянному личностному и профессиональному саморазвитию. В связи с чем одним из самых перспективных направлений повышения эффективности образования является проектирование и институциональное обеспечение индивидуальных образовательных траекторий учащихся. В основе индивидуальной образовательной траектории лежит осознанный и ответственный выбор субъектом целевой ориентации реализации своего профессионально-образовательного потенциала в соответствии со способностями, установками и смыслами жизнедеятельности. При этом учащийся выступает субъектом проектирования своей профессиональной биографии.

Проблема реализации (проектирования) индивидуальных образовательных траекторий достаточно широко освещена в современной литературе, ее разработкой занимались такие ученые, как Е. А. Александрова, Г. А. Бордовский, Э. Ф. Зеер, Е. А. Кли-

мов, А. М. Маскаева, Н. Н. Суртаева, Э. Э. Сыманюк, А. В. Хуторской, Г. П. Щедровицкий, И. С. Якиманская и др. Несмотря на значительный объем исследований, проблема проектирования индивидуальных образовательных траекторий учащихся до настоящего времени не получила в науке должного освещения, не разработана нормативно-правовая база обеспечения процесса индивидуализации обучения, а главное, не разработаны технологии и алгоритмы проектирования индивидуальных образовательных траекторий учащихся.

Сравнительный анализ психолого-педагогических исследований позволяет нам определить индивидуальную образовательную траекторию как индивидуальную программу образовательной деятельности, разработанную учащимся совместно с педагогом, подразумевающую наличие индивидуальных образовательных целей и средств обучения, соответствующих способностям, возможностям, мотивации и интересам обучающегося.

В структуре индивидуальной образовательной траектории учащегося, обобщая результаты исследований Е. А. Александровой, Н. В. Бобровой, А. М. Маскаевой, В. Ю. Соколова, можно выделить следующие компоненты:

- содержательный (определение образовательных потребностей учащихся и на их основе – содержания образования в инвариантной части в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом);
- организационный (технологии, средства, формы и методы, определенные индивидуальной образовательной траекторией);
- аналитический (непрерывный анализ и самоанализ деятельности учителем и учащимися и на их основе корректировка индивидуальной образовательной траектории).

Сущностью построения (проектирования) индивидуальной образовательной траектории является принятие учащимся решения, основанного на системе индивидуальных ценностей и личностных смыслов, общей ориентации в мире образования и труда, выделении важных жизненных ближайших и далеких перспектив как этапов и путей достижения цели, знании своих достоинств и недостатков, личностных особенностей.

Под проектированием в общем смысле понимается процесс создания проекта, прототипа, прообраза предполагаемого или возможного объекта, явления или состояния. Характерной особенностью проектирования является создание и познание чего-либо нового, не существующего в настоящий момент, но могущего возникнуть в результате определенной целенаправленной деятельности. Применительно к учебному процессу проектирование можно определить как способ гибкого построения процесса, ориентированного на самореализацию личности обучающегося путем развития его интеллектуальных возможностей и творческих способностей, на создание инновационной педагогической модели.

Сложность внедрения проектирования индивидуальных образовательных траекторий в практику учебной деятельности вуза обусловлена наличием ряда противоречий:

1. Противоречие между *необходимостью внедрения и отсутствием четкой технологии процесса проектирования индивидуальных образовательных траекторий*. Описания основных этапов, алгоритма и содержания процесса проектирования индивидуальных образовательных траекторий зачастую имеют гипотетический характер, отсутствует опыт их практического применения. При этом к проектированию индивидуальной образовательной траектории студентов относится выбор следующих элементов:

- предметного поля, включающее как многообразие программ дисциплин и профессиональных модулей вариативной части, так и программы дополнительного образования;

- методов и форм обучения;
- форм самостоятельной работы студентов;
- форм контроля результатов обучения;
- темпа обучения;
- количества и содержания профессиональных проб, предлагаемых в рамках обучения (участие в конкурсах, олимпиадах и т. д.);
- информационных ресурсов, отражающих содержание осваиваемой ОПОП;
- места прохождения практик;
- тематики исследовательских и проектных работ;
- тематики итоговой квалификационной работы.

Исследователи солидарны в мнении, что индивидуальная образовательная траектория является первичной, а ее проектирование предполагает разработку индивидуального образовательного маршрута, который реализуется посредством индивидуальной образовательной программы.

Проектирование индивидуальной образовательной программы осуществляется на основе взаимодействия обучающегося и педагогов и предполагает тесное сотрудничество и сотворчество. Однако индивидуальная образовательная траектория (ИОТ) не может быть сформирована раз и навсегда. Меняются запросы студентов, изменяются и внешние условия организации образовательного процесса, появляются новые образовательные ресурсы. Нормативно-методическое обеспечение индивидуальной образовательной программы должно предусматривать механизмы ее коррекции и механизмы ее сопровождения. Сегодня одним из действенных механизмов сопровождения индивидуальных образовательных траекторий является тьюторская поддержка. Программа тьюторского сопровождения отражает три его пласта: помощь, направленная на развитие автономности и самостоятельности субъекта обучения; фасилитация (облегчение взаимодействия студента со всеми участниками образовательного процесса); сопровождение в решении проблем в профессиональном становлении. Из этого вытекает следующее противоречие.

2. Противоречие между *необходимостью тьюторского сопровождения процесса проектирования индивидуальных образовательных траекторий студентов и фактическим отсутствием* специалистов, способных это осуществить. Многие педагогические работники отмечают большое количество сложностей, сопряженных с освоением тьюторской позиции. Педагоги зачастую оказываются неготовы к подобного вида деятельности, не до конца понимают, что представляет собой индивидуальная образовательная траектория студента, на каких принципах она выстраивается, какие условия нужно создать для ее реализации. Следовательно, необходима специальная подготовка педагогических кадров к тому, чтобы помочь студентам в проектировании и реализации индивидуальных образовательных траекторий была эффективной. В образовательных организациях должен появиться тьютор – специалист по сопровождению проектирования индивидуальных образовательных траекторий.

3. Противоречие между *потребностями вуза во внедрении индивидуальных образовательных траекторий и недостаточным нормативно-правовым обеспечением* процесса индивидуализации обучения, сетевого взаимодействия образовательных уч-

реждений, касающихся использования имеющихся ресурсов для реализации индивидуальной образовательной траектории студентов. Основная проблема для руководителей образовательных учреждений, блокирующая введение индивидуальных образовательных программ, – недостаточное финансовое обеспечение. Как правило, в образовательных учреждениях средств не хватает даже на организацию деления групп на подгруппы и микрогруппы. В этой связи необходимо уточнить и дополнить финансовые механизмы организации обучения на основе индивидуальных образовательных траекторий.

4. Противоречие между необходимостью активного, *ответственного участия самих студентов в построении индивидуальных образовательных траекторий и их неготовностью к этой работе*. У самих обучающихся далеко не всегда есть желание решать задачи из области психолого-педагогического проектирования. Так, например, результаты опроса, проведенного К. А. Улановской в Волгоградском государственном социально-педагогическом университете, показали, что из 427 студентов 3–5-го курсов, 80 % не видят необходимости в индивидуализации образовательного процесса и не готовы проектировать индивидуальную образовательную траекторию. Результаты эксперимента также показали, что будущие учителя не знают, какими способами можно определять интересы и образовательные потребности учащихся, осуществлять анализ деятельности учащихся и рефлексии собственной деятельности [7].

Таким образом, вышеперечисленные проблемы демонстрируют наличие существенного противоречия между актуальностью, необходимостью проектирования индивидуальных образовательных траекторий учащихся и психологической, методической, технологической неготовностью вуза к внедрению ИОТ. Следовательно, реализация индивидуальных образовательных траекторий студентов требует дальнейшей разработки теоретико-методологической и научно-методической основы данного процесса и одновременно определенной модернизации образовательной среды вуза.

### Список литературы

1. *Александрова Е. А.* Педагогическое сопровождение старшеклассников в процессе разработки и реализации ИОТ: автореферат диссертации ... доктора педагогических наук / Е. А. Александрова. Тюмень, 2006. 40 с.
2. *Бережная И. Ф.* Проектирование индивидуальной траектории профессионального развития студентов в вузе на основе объектно-субъектного преобразования / И. Ф. Бережная // Вестник Воронежского государственного университета. 2015. № 2. С. 89–94.
3. *Зеер Э. Ф.* Индивидуальные образовательные траектории в системе непрерывного образования / Э. Ф. Зеер, Э. Э. Сыманюк // Педагогическое образование в России. 2014. № 3. С. 74–83.
4. *Ломакина Т. Ю.* Концептуальные основы формирования образовательной траектории в системе непрерывного образования / Т. Ю. Ломакина // Наука и профессиональное образование: коллективная монография / под ред. И. П. Смирнова, Е. В. Ткаченко, С. Н. Чистяковой. Москва, 2013. С. 248–256.
5. *Маскаева А. М.* Проектирование ИОТ обучающихся / А. М. Маскаева // Инициативы XXI века. 2010. № 3. С. 23–24.
6. *Суртаева Н. Н.* Педагогические технологии в реализации гуманистической концепции образования / Н. Н. Суртаева // Химия в школе. 1997. № 7. С. 13–23.

7. Улановская К. А. Готовность будущего учителя к проектированию и реализации индивидуальных образовательных траекторий учащихся / К. А. Улановская // Гуманитарные науки и образование. 2011. № 4 (8). С. 127–129.

8. Хуторской А. В. Методика личностно-ориентированного обучения. Как обучать всех по-разному?: пособие для учителя / А. В. Хуторской. Москва: Владос-Пресс, 2005. 383 с.

9. Якиманская И. С. Требования к учебным программам, ориентированным на личностное развитие школьников / И. С. Якиманская // Вопросы психологии. 1994. № 2. С. 64–67.

УДК 614.254:159.98

**В. С. Третьякова, Т. В. Носакова**

**V. S. Tretyakova, T. V. Nosakova**

*ФГАОУ ВО «Российский государственный  
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург  
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg  
k173809@yandex.ru*

## **РОЛЬ ЗАКОНОВ ПСИХОЛОГИИ В ЛИЧНОСТНОЙ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ РЕАЛИЗАЦИИ ВРАЧА**

### **ROLE OF THE LAWS OF PSYCHOLOGY IN PERSONAL AND IMPLEMENTATION OF PROFESSIONAL DOCTOR**

**Аннотация.** Ставится проблема взаимосвязи двух научных областей – психологии и медицины. Авторы, учитывая требования профессии к деятельности и личности врача, формулируют законы психологии, во многом определяющие качество, результативность деятельности и личностное развитие врача, чья профессия относится к системе «человек – человек».

**Abstract.** The article raised the issue of the relationship between two scientific fields – medicine and psychology. The authors, considering the demands of the profession and the individual doctor, formulate the laws of psychology that operate in the power of the psychological characteristics of the medical profession, as it relates to the system «man – man».

**Ключевые слова:** медицинская психология, психологическая компетентность врача, законы психологии.

**Keywords:** medical psychology, psychological competence of the doctor, the laws of psychology.

Отрасли современной психологии возникают как междисциплинарные – на стыке психологии и других наук и научно-практических комплексов. Так, на стыке психологии и общественных наук возникли социальная психология и психолингвистика; на стыке психологии и педагогики – возрастная психология и педагогическая психология; на стыке с естественными науками – психофизиология, патопсихология, клиническая психология, нейропсихология, психотерапия.

Связь двух научных областей – психологии и медицины – столь же естественна, сколько и понятна, и не только специалистам, но и любому другому человеку.

Сегодня тезис о том, что для успешного выполнения профессиональной деятельности врачу необходимы знания в области психологии, основные психологические умения и навыки, не приходится доказывать. Об этом немало написано (М. С. Лебе-