

А. А. Воронина

A. A. Voronina

РГППУ, Екатеринбург

RSVPU, Yekaterinburg

К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ ДОГОВОРА ОБ ОБРАЗОВАНИИ¹

TO THE DETERMINATION OF THE CONCEPT OF THE AGREEMENT ABOUT THE FORMATION

***Аннотация.** Рассматривается проблема определения понятия договора об образовании на основе анализа нормативных правовых актов и предлагается авторское определение понятия договора об образовании.*

***Abstract.** In the article is examined the problem of the determination of concept the agreement about the formation on the basis of the analysis of normative lawful reports and the author's determination of the concept of the agreement about the formation is proposed.*

***Ключевые слова:** договор об образовании, платные образовательные услуги, образовательная организация, обучающийся.*

***Keywords:** agreement about the formation, paid educational services, educational organization, training.*

Понятие «договор об образовании» было введено в ст. 54 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ [3]. В названной статье законодатель предпринял попытку регулирования данного договора как отдельного вида. Содержание ст. 54 вызывает ряд вопросов и требует анализа позиции законодателя.

В настоящее время широко распространен договор об оказании платных образовательных услуг, поскольку в сфере образования в свое время было разрешено так называемое платное обучение. Оно распространилось на все уровни образования, включая дошкольное. В то же время нельзя за-

¹ Статья подготовлена в рамках государственного задания Министерства образования и науки Российской Федерации № 1389 «Разработка и апробация методологии изучения функционирования и развития мастеров производственного обучения как профессиональной группы».

бывать, что платные образовательные услуги оказывались и ранее, но регулировались договором подряда.

Несмотря на наличие договора, похожего на гражданско-правовой, споры о его отраслевой принадлежности до сих пор не окончены. Одни авторы видят исключительно гражданско-правовую природу договора об оказании образовательных услуг, другие относят его к сфере образовательного права, третьи – к сфере административного права. Однако в последние годы интерес к этому вопросу несколько ослаб.

Представляется, что необходимо предпринять попытку рассмотрения договора об образовании в контексте Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» и других нормативных правовых актов с целью определения его природы.

Введение понятия «договор об образовании» позволяет предположить, что возник новый вид договора, имеющий образовательно-правовое содержание и отличный от гражданско-правового договора. Однако ч. 3 ст. 54 гласит: «В договоре об образовании, заключаемом при приеме на обучение за счет средств физического лица и (или) юридического лица (далее – договор об оказании платных образовательных услуг)...» [3]. Фактически один и тот же договор называется и договором об образовании, и договором об оказании платных образовательных услуг. Кроме того, согласно ч. 1 ст. 54, существуют два вида договора об образовании в зависимости от числа сторон договора: 1) между организацией, осуществляющей образовательную деятельность, и лицом, зачисляемым на обучение; 2) между организацией, осуществляющей образовательную деятельность, лицом, зачисляемым на обучение, и физическим или юридическим лицом, обязующимся оплатить обучение.

Такая конструкция ч. 1 ст. 54 позволила А. И. Рожкову сделать вывод, что «...ст. 54 “Договор об образовании”, которая носит комплексный характер, регламентирует как соглашения, заключаемые при приеме на обучение за счет средств физического и (или) юридического лица (платные образовательные услуги), так и соглашения между образовательной организацией и обучающимся (его законным представителем) при предоставлении образования за счет средств соответствующего бюджета. Такой подход позволяет в Федеральном законе № 273-ФЗ не дублировать нормы о содержании основных характеристик образования для двух, по сути, разных видов договоров, поскольку они не имеют существенных отличий» [8].

Высказанное мнение видится спорным, поскольку в ст. 54 не упоминается понятие «бюджет», что создает неясность в позиции законодателя. А заключение договоров об обучении на бюджетной основе представляется излишним. На наш взгляд, законодатель в ч. 1 ст. 54 лишь определил стороны договора об образовании.

Поскольку услуги, в том числе и образовательные, есть категория гражданско-правовая, то нельзя не упомянуть Гражданский кодекс РФ (ГК РФ) [1]. Но в ст. 54 нет ссылки на гл. 39 ГК РФ.

Таким образом, можно сделать вывод, что законодатель предпринял попытку отграничить договор возмездного оказания услуг, предусмотренный ГК РФ, от договора об образовании, названного в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации».

Попытаемся в этом разобраться и обратимся к другим нормативным источникам.

В соответствии с ч. 9 ст. 54 Правительство Российской Федерации приняло постановление «Об утверждении правил оказания платных образовательных услуг» от 15 августа 2013 г. № 706 [4]. В названии данного постановления уже не используется понятие «договор об образовании», а идет речь лишь об услугах, посредством которых и реализуется договор об образовании. Примечательно, что в тексте постановления употребляется понятие «договор об образовании», хотя говорится о договоре об оказании платных образовательных услуг.

Кроме того, Министерство образования и науки Российской Федерации приказом от 21 ноября 2013 г. № 1267 утвердило примерную форму договора об образовании на обучение по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования [5], приказом от 9 декабря 2013 г. № 1315 – по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования [7], приказом от 13 января 2014 г. № 8 – по образовательным программам дошкольного образования [6].

Анализ предлагаемой примерной формы договора об образовании на обучение по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования позволяет сделать вывод, что под этим договором следует понимать именно договор об оказании платных образовательных услуг, содержанием которых являются услуги по реализации соответствующих образовательных программ. Такой вывод следует из названия до-

говора в приказе, предмета договора, обозначенного в примерной форме, и содержания в части оплаты образовательных услуг. В п. 1.1 говорится: «Исполнитель обязуется предоставить образовательную услугу, а обучающийся/заказчик обязуется оплатить обучение по образовательной программе в пределах федерального государственного образовательного стандарта или образовательного стандарта в соответствии с учебными планами, в том числе индивидуальными, и образовательными стандартами исполнителя» [5]. Таким же образом определен предмет договора и по обучению по программам школьного образования. Получается, что исполнитель предоставляет образовательную услугу, а заказчик оплачивает обучение. Итак, в предмете договора на получение образования есть и платная образовательная услуга, и обучение! Можно сделать вывод, что обучение по договору реализуется посредством платных образовательных услуг. Признавая необходимость регламентации договоров, существующих в сфере образования, полагаем, что в данном случае имеет место некая терминологическая неувязка, которую необходимо ликвидировать, поскольку предмет договора не должен быть двуединым.

По договору возмездного оказания услуг, согласно ст. 779 ГК РФ, исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги. Используя данную конструкцию, можно дать определение договора об оказании платных образовательных услуг. По договору об оказании платных образовательных услуг исполнитель (образовательная организация) обязуется оказать заказчику образовательные услуги (по обучению, воспитанию и др.), а заказчик – физическое лицо (обучающийся, законный представитель) или юридическое лицо – оплатить их.

Придавая особое значение последнему признаку и имея в виду распространение во взаимоотношениях участников гражданского оборота именно возмездного оказания услуг, ГК РФ указал на признак возмездности в самом определении договора. Этот же признак содержится и в нормативных источниках, регулирующих образовательные услуги (они называются платными). Е. Д. Шешенин в свое время предлагал включить в ГК РФ единый договор оказания услуг в расчете на то, что в случаях, указанных в законе или в договоре, соответствующая модель могла бы быть и безвозмездной [9, с. 218].

В п. 2 ст. 779 ГК РФ приведен примерный перечень договоров, которые подпадают под действие правил данной статьи. Это договоры оказания услуг связи, медицинских, ветеринарных, аудиторских, консультационных, информационных услуг, услуг по обучению, туристическому обслуживанию и иных. Однако выявить какую-либо закономерность в последовательности их расположения едва ли возможно. Наряду с этим следует подчеркнуть, что здесь же названы номера одиннадцати глав, предусматривающих услуги, на которые упомянутые правила не распространяются.

Анализируя текст ст. 779 ГК РФ, можно сделать вывод, что ко всем названным видам услуг применяются прежде всего правила данной статьи. Вместе с тем каждый из них в той или иной степени получил закрепление в соответствующих законах, а также в иных специальных нормативных правовых актах, что представляется обоснованным. Примечательно, что в ст. 54 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» рассматривается договор об образовании, но сторонами по данному договору являются фактически участники образовательного процесса (образовательные организации, законные представители, обучающиеся). Это можно трактовать как попытку уйти от субъектов гражданско-правового договора о возмездном оказании услуг. Но если обратиться к примерным формам договора об образовании, то в них стороны называются «исполнитель» и «заказчик», что представляется не соответствующим ст. 54 и подтверждает факт терминологической некорректности. Думается, что это противоречие можно устранить, если определиться с названием договора. В настоящее же время отсутствие терминологического единства в нормативных правовых актах по рассматриваемой проблематике создает сложности и разночтения в правоприменительной практике.

Тем не менее в рамках существующего положения в правовом регулировании рассматриваемого договора можно попытаться дать определение договора об образовании с помощью норм ГК РФ, используя юридическую конструкцию практически любого договора.

В п. 1 ст. 779 ГК РФ договором возмездного оказания услуг называется договор, по которому исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик – оплатить эти услуги. Договор возмездного оказания услуг по структуре и содержанию очень похож на дого-

вор об образовании, что дает основание рассматривать договор об образовании как конструкцию гражданского права, как самостоятельный вид договора возмездного оказания услуг.

Но в то же время нельзя говорить о тождественности этих договоров. Представляется, что договор об образовании отличается от договора возмездного оказания услуг тем, что предполагает обучение по определенным образовательным стандартам, которые устанавливает не исполнитель. В этом видится ограничение предела свободы договора, предусмотренной ст. 421 ГК РФ. Об этом говорится и в п. 1 постановления Пленума Высшего арбитражного суда РФ «О свободе договора и ее пределах» от 14 марта 2014 г. № 16 [2].

Название договора об образовании на обучение является не вполне корректным, поскольку понятие «образование» шире, чем понятие «обучение», и фактически из структуры договора исчез второй элемент содержания понятия «образование» – воспитание, с чем согласиться нельзя. А потому, как представляется, надо корректировать название договора об образовании либо отказаться от такого названия и оперировать лишь договором оказания платных образовательных услуг. Возможно, законодатель сознательно использовал понятие «договор об образовании» для того, чтобы уйти от договора оказания услуг по обучению, упоминаемого в ГК РФ.

На основании проведенного анализа правовых источников по рассматриваемой проблеме можно дать следующее определение понятия договора об образовании: договор об образовании (договор об оказании платных образовательных услуг) – это договор, по которому исполнитель обязуется предоставить, а обучающийся/заказчик обязуется оплатить образовательную услугу, содержанием которой является обучение по образовательной программе в пределах федерального государственного образовательного стандарта или образовательного стандарта в соответствии с учебными планами, в том числе индивидуальными, и образовательными стандартами исполнителя.

Что касается правовой природы договора об образовании, то представляется, что рамок гражданского права для этого явно недостаточно, но в то же время форма договора об образовании должна быть именно гражданско-правовой. Содержание же договора об образовании, безусловно, лежит в сфере образовательного законодательства. Таким образом, можно

назвать договор об образовании гражданско-правовым по форме, но в значительной части образовательно-правовым по содержанию.

Список литературы

1. *Гражданский кодекс РФ* (часть вторая) от 26 янв. 1996 г. № 14-ФЗ // Российская газета. 1996. 26 янв.

2. *О свободе договора и ее пределах*: постановление Пленума Высшего арбитражного суда РФ от 14 марта 2014 г. № 16 // Вестник Высшего арбитражного суда Российской Федерации. 2014. № 8, 9.

3. *Об образовании в Российской Федерации*: Федеральный закон от 29 дек. 2012 г. № 273-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2013. № 23. Ст. 2923.

4. *Об утверждении правил оказания платных образовательных услуг*: постановление Правительства РФ от 15 авг. 2013 г. № 706 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2013. № 34. Ст. 4437.

5. *Об утверждении примерной формы договора об образовании на обучение по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования*: приказ Министерства образования и науки РФ от 21 нояб. 2013 г. № 1267 // Российская газета. 2014. 28 февр.

6. *Об утверждении примерной формы договора об образовании по образовательным программам дошкольного образования*: приказ Министерства образования и науки РФ от 13 янв. 2014 г. № 8 // Российская газета. 2014. 11 апр.

7. *Об утверждении примерной формы договора об образовании по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования*: приказ Министерства образования и науки РФ от 9 дек. 2013 г. № 1315 // Российская газета. 2014. 11 апр.

8. *Рожков А. И.* Платные образовательные услуги в школе в условиях реализации нового Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] / А. И. Рожков. Режим доступа: <http://xn-273-84d1f.xn-p1ai/publikatsii/platnye-obrazovatelnye-uslugi-v-shkole-v-usloviyah-realizacii-novogo-federalnogo-zakona>.

9. *Шешенин Е. Д.* О нормативном регулировании отношений по оказанию услуг / Е. Д. Шешенин // Актуальные проблемы гражданского права. Свердловск: Изд-во Свердл. юрид. ин-та, 1986. С. 92–100.