

О. В. Южакова

O. V. Yuzhakova

РГППУ, Екатеринбург

RSVPU, Yekaterinburg

**КОММУНИКАТИВНЫЕ КАЧЕСТВА РЕЧИ
ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН**

**COMMUNICATIVE QUALITIES OF SPEECH
OF A PROFESSOR OF LEGAL DISCIPLINES**

***Аннотация.** Освещена проблема взаимосвязи языка, права и сферы образования. В частности, речь идет о коммуникативных качествах речи преподавателя юридических дисциплин, о речевом портрете преподавателя права, составленном на основе авторских наблюдений.*

***Abstract.** The article is devoted to the problems of correlation between language, law and sphere of education. Particularly, it is referred to the communicative qualities of speech of a professor of legal disciplines, to speech profile of a jurist, made up on the basis of the author's observations.*

***Ключевые слова:** коммуникативные качества, речь, язык, право, преподаватель.*

***Keywords:** communicative qualities, speech, language, law, professor.*

Речь, язык, слово – это сигналы, функция которых – «...пробудить человеческое сознание, затронуть в нем определенные концепты, готовые откликнуться на этот сигнал» [2, с. 116]. Чтобы привлечь внимание аудитории, быть понятым, преподавателю очень важно владеть культурой речи. Согласно словарю культура речи – «...это такой выбор и такая организация языковых средств, которые в определенной ситуации общения при соблюдении современных языковых норм и этики общения позволяют обеспечить наибольший эффект в достижении поставленных коммуникативных задач» [5, с. 97].

Н. В. Паркина определяет коммуникативные качества речи как ее «свойства, обеспечивающие оптимальное общение сторон» [4], в рассматриваемом нами контексте – преподавателя и обучающихся.

Опираясь на классическую риторику, можно выделить следующие основные коммуникативные качества речи: правильность, точность, логичность, чистота, уместность, выразительность, богатство (разнообразие). Применительно к речи преподавателя следует добавить к перечисленным характеристикам доходчивость (простоту, но не упрощенность, не примитивность).

Прежде всего обратимся к такой характеристике речи преподавателя права, как ее *правильность*. «Правильность речи – это соответствие ее языковой структуры действующим языковым нормам» [1, с. 40]. К таким нормам принято относить нормы произношения, ударения, словообразования, нормы морфологические, синтаксические, лексические, стилистические.

В речи преподавателей правовых дисциплин отмечаются порой некоторые отклонения от указанных норм. Например, в одной из лекций прозвучало «дворовые территории», хотя правильно говорить «дворовые». Достаточно часто преподаватели (бывшие сотрудники следственных органов, пенитенциарных учреждений) говорят «осужденный» вместо «осуждённый». От педагогов-юристов можно услышать «обеспечение» вместо «обеспечение», «я провожу консультации по средам» вместо «...по средам». Здесь нарушены нормы ударения.

В одной из лекций преподаватель произнес «две смежных комнаты», хотя норма – «смежные» (нарушение норм словообразования).

Особенно интересно наблюдать нарушение лексических норм при допущении в речи плеоназмов и тавтологии. Плеоназм – это «...оборот речи, в котором без надобности повторяются слова, частично или полностью совпадающие по значениям, или такие, в которых значение одного слова уже входит в состав другого» [3, с. 470]. Тавтология – это повторение того же самого другими словами, не уточняющее смысла [3, с. 723]. Принято считать, что тавтология является крайним проявлением плеоназма. Часто это повторение одних и тех же или близких по смыслу слов.

Если говорить об употреблении плеоназмов преподавателями различных юридических дисциплин, то можно привести в качестве примеров следующие слова и выражения: «поправки и коррективы», «экстремальный риск», «инкриминировать вину», «в конечном итоге», «практический опыт», «аморальный проступок», «прейскурант цен», «свободная вакан-

сия», «май месяц», «бесплатная приватизация», «алиментное содержание», «незаконные бандформирования», «абсолютно безработный», «коллега по работе», «CD-диск», «сеть Интернет» и т. д.

Примеров тавтологии в указанной сфере профессиональной деятельности встречается значительно меньше, например: «напишите свою автобиографию», «заработанная зарплата», «АвтоВАЗ» и т. д.

Следующее важное коммуникативное качество речи преподавателя права – ее *точность*, т. е. строгое соответствие слов обозначаемым предметам, явлениям. Существуют специальные лингвистические средства, способствующие созданию точной речи, например осознанный выбор синонимов, четкое разграничение омонимов, паронимов и т. д. Неразличение последних может привести к двусмысленности речи (например, если преподаватель путает слова «основать» и «обосновать», «логичный» и «логический» и т. д.).

Необходимым качеством речи преподавателя является *логичность* – «...соответствие смысловых связей и отношений единиц языка в речи связям и отношениям предметов и явлений в действительности» [6, с. 10]. Несомненно, от того, владеет ли преподаватель логикой изложения учебного материала, зависит понимание его речи слушателями.

Не менее важным является такое коммуникативное качество речи преподавателя-юриста, как ее *чистота*, а именно отсутствие слов и словосочетаний, нарушающих нормы языка и морали. К ним принято относить:

- варваризмы – включаемые в речь без особой необходимости иноязычные слова и выражения. Например, вместо «руководящий истеблишмент» правильно говорить «руководящий политический аппарат»; вместо «литигатор» – «юрист, который специализируется исключительно на ведении судебных процессов»;

- диалектизмы – слова, а также языковые особенности, присущие отдельным диалектам (по сравнению с литературным языком). Например, в речи преподавателей Уральского региона все еще встречается легкое «оканье», которое считается диалектным произношением;

- вульгаризмы – грубые слова и выражения. Так, в речи преподавателей, имеющих опыт работы следователем, можно услышать такие слова: «загрел на зону», «несознанка», «прикарманить», «шмотки» и т. д.;

- жаргонизмы – слова и обороты, употребляемые некоторыми социальными сообществами с целью языкового обособления. Так, преподава-

тели, имеющие опыт работы в пенитенциарных учреждениях, допускают в речи следующие слова и выражения: «ему ломится грабеж», «тюряга», «разборки», «откинулся» и т. п. В речи преподавателей-цивилистов отмечают такие жаргонизмы: «уставняк» (уставный капитал), «физики» (физические лица), «юрики» (юридические лица) и т. д.

Одним из наиболее важных коммуникативных качеств речи преподавателя-юриста, несмотря на сухой и официозный язык закона и права, является ее *выразительность*. Б. Н. Головин определяет выразительность речи как «...такие особенности ее структуры, которые поддерживают внимание и интерес у слушателя или читателя» [1, с. 186].

Выразительность речи способствует проявлению индивидуальности преподавателя с помощью различных средств, например метафоры («многие мечтают о реанимации брежневских времен»), антитезы («развитой застой») и т. д. Несомненно, выразительность речи преподавателя правовых дисциплин зависит также и от самостоятельности мышления, неравнодушия к тому, о чем и для кого он говорит, от хорошего знания языковых и правовых норм. Следует признать, что усилению выразительности речи могут способствовать даже внешний вид преподавателя, стиль одежды, дикция, настроение, мимика, жесты, которые задействованы в речевых ситуациях.

Как бы ни была выразительна речь преподавателя, если она лексически бедна, то слушатели теряют интерес. Важно *богатство, разнообразие* речи, т. е. «...максимально возможное насыщение ее разными, не повторяющимися средствами языка, в той мере, в какой это необходимо для реализации коммуникативного намерения» [5, с. 25]. На наш взгляд, существует тесная взаимосвязь между разнообразием речи и личностью преподавателя. Чем глубже и тоньше он воспринимает мир, тем интереснее и разнообразнее его речь.

Кроме того, речь должна быть *уместной*, т. е. преподавателю необходимо подбирать такие языковые средства, которые делают речь отвечающей целям и условиям общения.

Таким образом, если речевой портрет преподавателя права содержит проанализированные коммуникативные качества, то можно с большой долей уверенности утверждать, что речь его вполне профессиональна, а педагогическая деятельность эффективна.

Список литературы

1. *Головин Б. Н.* Основы культуры речи: учебное пособие / Б. Н. Головин. Москва: Высшая школа, 1988. 320 с.
2. *Маслова В. А.* Лингвокультурология: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / В. А. Маслова. Москва: Академия, 2001. 208 с.
3. *Ожегов С. И.* Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. Москва: Азбуковник, 1999. 944 с.
4. *Паркина Н. В.* Коммуникативные качества профессиональной юридической речи: традиции теории и практики [Электронный ресурс] / Н. В. Паркина. Режим доступа: <http://worldofteacher.com>.
5. *Педагогическое речеведение: словарь-справочник* / под ред. Т. А. Ладыженской, А. К. Михальской. Москва: Флинта: Наука, 1998. 312 с.
6. *Сенкевич М. П.* Культура радио- и телевизионной речи: учебное пособие для вузов / М. П. Сенкевич. Москва: Высшая школа, 1997. 96 с.