

Она способствует повышению мотивации к изучению проблемы, реализации творческого потенциала студентов, самостоятельному поиску ими способов обработки и представления информации. Эта стратегия требует от преподавателя соблюдения принципа инвариантности критериев в оценке творческих работ. Поиск оптимальной и эффективной образовательной стратегии является поиском адекватного ответа на вызов времени.

УДК 371.261

**Т. Ю. Основина**

**T. Y. Osnovina**

*НТГСПИ (филиал РГППУ), Нижний Тагил*

*NTGSPI (branch RSVPU), Nizhniy Tagil*

## **БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА КАК СРЕДСТВО ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

### **SCORING AND RATING SYSTEM AS A MEASURE OF THE QUALITY OF EDUCATION**

***Аннотация.** Качество образования определяется совокупностью показателей. Накопительная балльно-рейтинговая система дает возможность систематизировать показатели результативности учебного процесса, чтобы объективно оценивать качество образования.*

***Abstract.** The quality of education is determined by a set of indicators. NBRS allows to systematically be indicators of the passage of the educational process that would objectively assess the quality of education.*

***Ключевые слова:** балльно-рейтинговая система, качество образования.*

***Keywords:** cumulative grade-rating system, the quality of education.*

В организациях высшего образования всегда стояла проблема подготовки выпускников с уровнем квалификации, адекватным спросу на специалистов определенной профессии. В современных жестких условиях рынка труда эта проблема становится еще более актуальной. Социум в лице работодателя является заказчиком на рынке труда. Организациям нужны такие выпускники учебных заведений, которые обладают специальными знаниями соответствующего уровня и необходимыми для технологиче-

ского процесса практическими умениями и навыками в сфере предстоящей деятельности. С позиции как работодателя, так и студентов это и есть критерии качественного образования.

Высшее образование имеет целью обеспечение подготовки высококвалифицированных кадров по всем основным направлениям общественно полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства [1].

Качество образования – это соответствие образования (как результата, процесса, социальной системы) многообразным потребностям, интересам личности, общества, государства [3, с. 44].

Управление качеством – функция образовательного менеджмента. Менеджмент качества образования помогает:

- производить оценку на постоянной основе в системе мониторинга;
- достигать определения оценок на основе принципов менеджмента качества;
- формировать системы оценки учебного процесса на основе компетентностного подхода.

Специалисты системы управления образованием, эксперты чаще опираются на формальные показатели, хотя иногда используют оценки эффективности образования по уровню его соответствия современным потребностям развития экономической системы, интересам общества в целом и отдельных социальных групп. В системе управления образованием часто отсутствует целостность оценки системы профессиональных знаний, умений, навыков и опыта студентов, а также не конкретизировано значение самостоятельной деятельности и ответственности обучающихся при условии постоянного сокращения числа аудиторных часов в учебных планах и увеличения количества часов, отводимых на самостоятельную работу студентов.

Качество образования определяется совокупностью показателей, характеризующих различные аспекты учебной деятельности образовательной организации (содержание образования, формы и методы обучения, материально-техническая база, кадровый состав и т. п.), которые обеспечивают развитие компетенций обучающейся молодежи [4, с. 100].

Основные параметры качества профессионального образования:

- степень самостоятельности студента при решении базовых профессиональных задач;
- полученные умения и опыт, необходимые для решения стандартных профессиональных задач и типовых профессиональных проблем;

- навыки использования исследовательских методов при разработке проектов решения задач в профессиональной сфере.

Типовая схема сравнительной оценки качества образования реализуется в деятельности образовательных организаций через совокупность средств оценочной практики.

В зависимости от целей контроля и индивидуальных возможностей студентов, степени, ступени или типа образовательной системы, стадии обучения все виды контрольных заданий могут быть разных уровней сложности: от имеющих однозначное решение до предполагающих множество решений или вообще не имеющих однозначного ответа.

Любое контрольное задание является компонентом параметров, установленных федеральными государственными образовательными стандартами по качеству образования. Контроль и оценка образовательного уровня студентов осуществляются субъектами аудита с использованием соответствующих средств испытаний и оценки качества образования.

Таким образом, проблема оценки качества образования обучаемых сводится к проблеме создания системы средств и способов испытаний и оценки качества.

На сегодняшний день накоплено огромное количество методик, критериев, требований, моделей оценки качества образования. Эффективным средством оценки качества образования является методика учета успеваемости и оценивания учебного труда по накопительной балльно-рейтинговой системе (НБРС). Это кумулятивный метод оценивания качества освоения студентами учебной программы дисциплины на основе суммарных результатов оценки.

Данная система оценки дает возможность совершенствования организации учебного процесса на основе равномерного распределения учебной работы студентов в семестре и мониторинга их учебных достижений, стимулирования повседневной систематической работы обучающихся, повышения мотивации к освоению профессиональных знаний и умений, разработки инновационных педагогических технологий измерения и оценивания учебных достижений студентов, активизации их самостоятельной учебно-исследовательской работы, повышения качества методического сопровождения учебного процесса.

НБРС включает в себя, во-первых, экспресс-опросы – 5-минутные контрольные работы, которые проводятся в начале либо в конце каждого

учебного занятия (лекции, семинарские, практические и лабораторно-практические занятия). Количество баллов по результатам экспресс-опросов устанавливается в диапазоне от 0 до 3 в зависимости от степени выполнения задания.

Во-вторых, указанная система предусматривает учет учебно-исследовательской активности студента на занятиях как показателя уровня усвоения учебного материала и, как следствие, качества образования. Учебно-исследовательская активность студентов выражается в выполнении следующих видов деятельности: учебно-научный доклад продолжительностью до 10 мин на семинарском или практическом занятии; локальный учебно-исследовательский проект; индивидуальное устное сообщение продолжительностью 5–7 мин по отдельной логически завершенной теме; участие в учебной дискуссии (устное рецензирование ответов сокурсников и другие формы фрагментарного участия в занятии); развернутый, логически завершённый ответ на вопрос при устном опросе; решение практических задач [2].

Указанный перечень видов деятельности студентов не является исчерпывающим. Кафедра может ввести любые формы учета и оценки учебно-исследовательской активности студентов. К оценке учебно-исследовательской активности добавляются баллы за результаты научно-исследовательской работы студентов, участие и призовые места на олимпиадах и в конкурсах по профилю учебной дисциплины, участие в научных конференциях (внутривузовских, межвузовских, международных), а также за публикации в вузовском сборнике научных трудов или в других изданиях.

НБРС не решает все проблемы качества образования, но дает возможность систематично и объективно оценивать результаты работы студентов, создает обратную связь, предполагающую своевременную коррекцию содержания и методики преподавания учебных дисциплин, т. е. позволяет получить объективные данные о качестве образования.

Единой, общепризнанной схемы оценки качества образования пока не создано, существующие методологические и методические подходы нуждаются в дальнейшем совершенствовании. Обеспечение комплексности оценки качества образования на всех уровнях, в том числе и на уровне государственных организаций высшего образования, является одним из базовых условий модернизации российского образования.

### **Список литературы**

1. *Об образовании* в Российской Федерации: Федеральный закон от 29 дек. 2012 г. № 273-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 53, ч. 1. Ст. 7598.

2. *Положение* о реализации в НТГСПА накопительной балльно-рейтинговой системы / Нижнетагил. гос. соц.-пед. акад. Нижний Тагил, 2012. 16 с.

3. *Словарь* согласованных терминов и определений в области образования государств-участников Содружества Независимых Государств / Исслед. центр пробл. качества подгот. специалистов; под ред. Н. А. Селезнева. Москва, 2004. 167 с.

4. *Шмырева Н. А.* Педагогические системы: научные основы, управление, перспективы развития / Н. А. Шмырева, М. И. Губанова, З. В. Крещан. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2002. 120 с.

УДК 377.112:316.752

**Т. В. Пермякова**

**T. V. Permyakova**

*РГППУ, Екатеринбург*

*RSVPU, Yekaterinburg*

### **ЖИЗНЕННЫЕ ЦЕННОСТИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ МАСТЕРОВ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ОБУЧЕНИЯ<sup>1</sup>**

### **LIFE VALUES AND CAREER GUIDANCE OF MASTERS OF INDUSTRIAL TRAINING**

*Аннотация.* На основе результатов всероссийского социологического исследования анализируются жизненные ценности и профессиональные ориентации мастеров производственного обучения как особой профессионально-педагогической группы. Исследование выявило противоречивость ценностного сознания мастеров, сочетающего в себе в равной степени ориентации на терминальные и инструментальные профессиональные ценности, которая детерминиро-

---

<sup>1</sup> Статья подготовлена в рамках государственного задания Министерства образования и науки Российской Федерации № 1389 «Разработка и апробация методологии изучения функционирования и развития мастеров производственного обучения как профессиональной группы».