

ляться на уровне традиций университета. Создание и развитие общеуниверситетской газеты способствует сохранению гордости выпускников и студентов за свой университет. В формировании корпоративной культуры огромную роль играет стиль университета и создание системы коммуникаций и открытого информационного пространства внутри и вне вуза.

Главным в процессе формирования корпоративной культуры является понимание того, что это целостное явление, и только широкая система мер при организации этого процесса способна сформировать чувство причастности к общему делу у всех сотрудников университетской корпорации.

Список литературы

1. Персикова, Т.Н. Межкультурная коммуникация и корпоративная культура/ Т.Н. Персикова.- М.: Логос, 2012.
2. Фролов, М.С. Социология организаций: учеб./ М.С. Фролов.-М.: Гардарики, 2011.
3. Человеческие ресурсы региона и корпоративная политика. Материалы науч.-практ. конф. 2 окт.2010г.//АНО «Независимый ин-т социальной политики». - Норильск, 2010.

А.В. Моисеев

(Ниженетагильский педагогический колледж №1, г. Нижний Тагил)

К ВОПРОСУ О ЛОГИКО-ГЕНЕТИЧЕСКОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ РЕМЕСЛЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Ошибочным было бы полагать развитие идей и практики ремесленничества, наблюдаемое на современном этапе, явлением, новым для нашей страны. В следствии своего высоко-духовного содержания, а также бесспорного влияния на формирование нравственного облика человека ремесленный труд высоко оценивался многими педагогами. Особое внимание этому уделяли К.Д. Ушинский, И.А. Вышнеградский, К.Ю. Цируль. Как справедливо отмечает чл.-корр. РАО И.П. Смирнов, «ремесленничество в России имеет глубокую национальную историю. По сути, оно положило начало образованию профессий и стало первой организованной формой подготовки рабочих кадров...» [4, с. 14]. Мы бы добавили к этому и то, что профессиональное обучение ремесленным видам труда демонстрировало убедительный пример творческого совершенствования и самоактуализации личности, так как требовало от обучаемого создания социально-значимого необходимого обществу продукта.

Потребление продукта ремесленного труда генерировало воспроизводство важных культурных компонентов в сознании потребителя, к числу которых можно отнести:

- семантику этно-художественных символов;
- генетическую память;
- эстетический вкус.

Это способствовало актуализации и развитию целостной, свободной от соображений односторонней экономической эффективности и утилитарности коммуникации, что, в конечном итоге, формировало целостность как в сознании ремесленника, так и потребителя его продукта. Такой продукт С.З. Гончаров определяет как «произведение», а саму деятельность ремесленника, используя терминологию К. Маркса, относит к «полухудожественной деятельности» [1, с. 15]. В этом смысле, нельзя свести Маркса и марксистскую трактовку ремесленной деятельности к узкоэкономической теории, лишенной определенной метафизики, онтологии, мессианского духа.

Так в работе «Marx's Concept of Man» Э. Фромм пишет: «Самым распространенным заблуждением является идея ..., согласно которой Маркс, якобы, считал главным мотивом человеческой деятельности стремление к материальной выгоде... Эта идея дополняется утверждением, будто Маркс не проявлял никакого интереса к индивиду и не понимал духовных потребностей человека... Цель Маркса (пишет Фромм) состояла в духовной эмансипации человека..., в освобождении его от уз экономической зависимости, в восстановлении его личностной целостности...» [7]. «Труд, по Марксу, символизирует человеческую деятельность, а человеческая деятельность для Маркса – это жизнь» [8].

Заметим, что термин «kostslöjd» – «художественно-ремесленный труд» дал наименование особому направлению в экономике, культуре и образовании Швеции (см. деятельность Нэсской учительской семинарии). В современной Финляндии продолжается процесс реновации традиционных народных ремесел, который проходил свое становление одновременно с деятельностью русского земства по возрождению кустарных промыслов во второй половине XIX в.

В отражающее идею соединения материального и художественного, обобщающее понятие «художественно-ремесленный труд» входят и такие, как «народные художественные промыслы», «традиционные художественные производства». Данные понятия не имеют строгой формы дефиниции,

однако нуждаются в уточнении. Так общий смысл слова «промысел» - занятие, ремесло, производство, дело, доставляющее человеку пропитание. Именно в этом значении термин «промысел» закрепляется за крестьянскими ремеслами на том этапе развития, когда их роль в хозяйстве начинает определяться необходимостью дополнительного заработка. Ученые марксистского направления, акцентировавшие внимание на исследовании ремесла, его генезиса, места в общественном производстве и экономической жизни, характеризуют этот этап *«как отделение ремесла от земледелия, развитие самостоятельного ремесленного и потом мануфактурного производства»*.

Н.Н. Мамонтова, предлагая термин «традиционные художественные производства», толкует ремесло как мелкое индивидуальное ручное производство промышленных изделий, организованное на основе личного мастерства с применением простых орудий труда. Такой тип деятельности был присущ практически всем художественным промыслам в XVIII – начале XX в. Н.Н. Мамонтова считает ремесло формой производства, а появившуюся особую промышленную организацию – промысел – способом социально-экономической организации ремесла [3, с. 114-115].

Таким образом, можно утверждать, что ремесленно-промысловая основа с ориентацией на прямой продуктообмен и нарождающийся товарообмен явилась детерминантом выделения ремесленников в социально-профессиональную группу, а ремесленного обучения в особую (с выраженной личностной мотивацией) форму подготовки индивида к профессиональному труду.

Освоение ремесленных видов труда, например, профессии - «изуграф», нередко сочеталось здесь с обучением грамоте. Между тем, «высокий уровень владения ремеслом... не находился в прямой зависимости от уровня книжной образованности мастера» [5, с. 99]. Сущность ремесленного обучения состояла в развитии способностей личности к практической деятельности посредством:

- трансляции профессионального опыта;
- сохранения и обобщения профессионального опыта;
- осмысления и модификации профессионального опыта.

Сам процесс обучения, как правило, носил диверсифицированный характер. Под этим следует понимать то, что, в процессе освоения одного вида ремесленной деятельности обучаемый овладевал рядом дополнительных специальностей и специализаций. Так, освоивший профессию «изра-

зечника», владел мастерством: формовщика, резчика, гончара, глазировщика, эмальера и т. д. Профессия серебряника в усольских горницах Строгановых XVII в. включала комплекс специальных навыков и умений работы с материалом: чеканка, финифть, гравировка, червление, скань и проч., многие из которых впоследствии развивались в отдельные самостоятельные профессии. В то же время такой мастер оставался профессионалом-серебряником. При этом выполнял не отдельные функции и операции, а осуществлял интегральную социально-производственную деятельность. То есть, согласно идее А.Н. Леонтьева об адекватности формируемой и формирующей деятельности, усвоение формируемой деятельности было обусловлено воспроизведением ее структур в структурах формирующей деятельности [6, с. 286].

Основу содержания обучения составлял комплекс знаний, включавший в себя:

- знание о предмете и его производстве;
- знание о материале, из которого произведен предмет;
- знание о происхождении предмета и материала;
- знание об овладении способом производства предмета;
- знание о применении предмета [5, с. 100].

Сюда же следует отнести постижение практических умений и навыков работы с материалом.

Сам процесс освоения навыков ремесла базировался на следующих методах и средствах обучения:

- последовательное овладение навыками работы с инструментами и материалами;
- непосредственная преемственная связь с опорой на предшествующий положительный опыт и традиции изготовления изделий;
- многократное копирование образца изделия со стремлением к его полному воспроизведению (идентичности);
- имитация (М.Н. Скаткин), точное повторение образца и стремление к сохранению в новых изделиях основных признаков оригинала, но без обязательной идентичности;
- стимулирование освоения основ мастерства;

- внешний контроль за результативностью обучения посредством постоянного сопоставления образца с изготавливаемым изделием [2, с. 93].

Резюмируя сказанное, отметим, что реновация профессионального ремесленного образования сегодня во многом должна определяться и обеспечиваться историческими изысканиями и теоретическим осмыслением прошлого педагогического опыта, который рассматривается нами как важнейший общественный институт культурного воспроизводства новых поколений, призванный осуществлять воспитательные функции, развивать и облагораживать личность в процессе профессионального становления. Ключевым приоритетом здесь выступает постижение и анализ конкретно-исторических реалий. Это оправдано необходимостью восполнения утраченной преемственности, а также формированием новых самобытных ориентиров, ценностных установок и парадигм.

Список литературы

1. *Гончаров, С.З.* Креативность ремесленной деятельности [Текст] / С.З. Гончаров // III Художаровские чтения: сб. докл. Всерос. науч.-практ. конф. (16-17 ноября 2006) – Н. Тагил: изд-во «Медиа-Принт», 2008. – С. 14-16.

2. *Днепров, С.А.* Генезис художественного образования в области изобразительного искусства Урала (методология, история и перспективы) [Текст] / С.А. Днепров, А.С. Максяшин // Образование и наука. Изв. Урал. отделения РАО. 2007. № 6 (48). С. 89-100.

3. *Мамонтова, Н.Н.* Особенности развития народных ремесел и промыслов России XVIII – начало XX века / Н.Н. Мамонтова // Народное искусство России: традиция и стиль. - М.: Труды Гос. ист. музея. - Вып. 86, 1995. С.114-119.

4. *Смирнов, И.П.* Ренессанс ремесленничества в современной России / И.П. Смирнов // Становление и развитие ремесленного профессионального образования в России: Тез. докл. 1-й Междунар. науч.-практ. конф. - Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2002. С. 14-19.

5. *Чапаев, Н.К.* Горнозаводские школы как феномен русской педагогической культуры: монография [Текст] /Н.К. Чапаев, И.П. Верещагина. - Екатеринбург: Рос. гос. проф.- пед. ун-т, 2008. – 196 с.

6. *Чапаев, Н.К.* Реинтегративная миссия ремесленного образования [Текст] / Н.К. Чапаев // Становление и развитие ремесленничества и профессионального ремесленного образования в России: сб. науч. ст. 4-й Междунар. науч.-практ. конф. (5-7 декабря 2011). – Екатеринбург: Рос. гос. проф.- пед. ун-т, 2011. – С. 285-291.

7. *Fromm, E.* Marx's Concept of Man. EFirst published: Publisher: Frederick Ungar Publishing: New York., 1961. pp. 85. Transcribed: by Sam Berner.

8. *Fromm, E.* To Have or To Be. First Published: 1997 by Continuum: New York, 1961., pp. 203