

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Российский государственный профессионально-педагогический  
университет»

**ПРИЗНАНИЕ ГРАЖДАНИНА БЕЗВЕСТНО ОТСУТСТВУЮЩИМ И  
ОБЪЯВЛЕНИЕ ГРАЖДАНИНА УМЕРШИМ**

Выпускная квалификационная работа  
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение  
(по отраслям)  
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»  
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ВКР: 301

Екатеринбург 2016

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Российский государственный профессионально-педагогический  
университет»  
Институт гуманитарного и социально-экономического образования  
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:  
Заведующая кафедрой права  
\_\_\_\_\_ А.А. Воронина  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016 г.

**ПРИЗНАНИЕ ГРАЖДАНИНА БЕЗВЕСТНО ОТСУТСТВУЮЩИМ И  
ОБЪЯВЛЕНИЕ ГРАЖДАНИНА УМЕРШИМ**

Выпускная квалификационная работа  
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение  
(по отраслям)  
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»  
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ВКР: 301

Исполнитель: студент группы ПВД-401	_____	А.А. Ахметшин
	<i>(подпись)</i>	
Руководитель: доцент	_____	О.В. Южакова
	<i>(подпись)</i>	
Нормоконтролер: ст. преподаватель	_____	К.А. Игишев
	<i>(подпись)</i>	

Екатеринбург 2016

## **СОДЕРЖАНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ОСНОВАНИЯ И ЦЕЛИ ПРИЗНАНИЯ ГРАЖДАНИНА БЕЗВЕСТНО ОТСУТСТВУЮЩИМ И ОБЪЯВЛЕНИЯ ГРАЖДАНИНА УМЕРШИМ .....	6
2. ПОРЯДОК И ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ПРИЗНАНИЯ ГРАЖДАНИНА БЕЗВЕСТНО ОТСУТСТВУЮЩИМ И ОБЪЯВЛЕНИЯ ГРАЖДАНИНА УМЕРШИМ.....	14
2.1. Процедура признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления гражданина умершим.....	14
2.2. Последствия признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления гражданина умершим.....	20
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ПО ТЕМЕ ВКР.....	29
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	39
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	42

## **ВВЕДЕНИЕ**

В условиях развития общества вопрос признания гражданина безвестно отсутствующим, а также объявления его умершим представляется актуальным, поскольку он является участником правоотношений и у него еще имеются определенные субъективные права и обязанности, которые необходимо исполнять. А долгое отсутствие гражданина и неизвестность места его пребывания, может нарушить интересы многих лиц: к примеру, семья остается без кормильца, работодатель без работника, а кредитор не может получить долг.

Кроме того, задачей признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления его умершим является защита заинтересованного лица, при невозможности удовлетворить его интересы во внесудебном порядке, путем вынесения законного и обоснованного судебного решения, направленного на устранение неопределенности в семейных, гражданских, жилищных и других правоотношениях, которыми отсутствующий гражданин связан с другими лицами.

Принцип законности гражданского процессуального права обязывает точно и неуклонно соблюдать и правильно применять нормы материального и процессуального права. Особую значимость в судопроизводстве по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим и объявлении его умершим имеет законная организация судопроизводства, соблюдение гражданской процессуальной формы всеми участниками судопроизводства.

Комплексное исследование теоретических и практических проблем, связанных с институтом признания гражданина безвестно отсутствующим или объявления гражданина умершим на современном этапе развития общества имеет важное значение как для юридической науки, так и для правоприменительной практики судов.

Все вышеизложенное определило актуальность настоящего исследования.

Объектом исследования являются гражданские правоотношения, возникающие при признании гражданина безвестно отсутствующим и объявления гражданина умершим.

Предметом исследования являются нормы, регулирующие обозначенные правоотношения, а также практика их применения.

Целью работы является правовой анализ теоретических и правоприменительных основ признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления гражданина умершим.

Для достижения цели исследования были поставлены следующие основные задачи:

- рассмотреть основания и правовые цели признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления гражданина умершим;
- проанализировать процедуру признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления гражданина умершим;
- рассмотреть последствия признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления гражданина умершим;
- провести анализ правоприменительной практики по теме исследования,
- выявить существующие проблемы правового регулирования признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления его умершим, предложить пути их разрешения.

Теоретической основой исследования послужили работы таких авторов, как Ю.С. Новикова, А.К. Ынтыкбаев, Н.А. Цыбизова, А.В. Пермяков, И.И. Гиздатуллин, А.Г. Коваленко, В.В. Крестьянинов и других.

Методологическую основу работы составляют такие методы, как анализ, синтез, обобщение, диалектический, сравнительно-правовой, формально-логический.

Нормативной основой работы являются Конституция Российской Федерации<sup>1</sup>, Гражданский кодекс Российской Федерации<sup>2</sup> (далее по тексту – ГК РФ), Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации<sup>3</sup> (далее по тексту – ГПК РФ).

Работа состоит из введения, двух глав, анализа правоприменительной практики, заключения и списка использованных источников. В первой главе рассмотрены основания и правовые цели признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления гражданина умершим. Во второй главе рассмотрены порядок и правовые последствия признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления гражданина умершим. В анализе правоприменительной практики рассматривается судебная практика. В заключении подводятся итоги исследования.

---

<sup>1</sup> Российская газета. 1993. 25 декабря.

<sup>2</sup> Российская газета. 1994. 8 декабря.

<sup>3</sup> Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

# 1. ОСНОВАНИЯ И ЦЕЛИ ПРИЗНАНИЯ ГРАЖДАНИНА БЕЗВЕСТНО ОТСУТСТВУЮЩИМ И ОБЪЯВЛЕНИЯ ГРАЖДАНИНА УМЕРШИМ

В гражданском праве выделяют два важных и, безусловно, интересных института: объявление гражданина умершим и объявление гражданина безвестно отсутствующим. Необходимость в этих институтах обусловлена, прежде всего, тем, что они направлены на защиту прав других субъектов гражданского правоотношения и на стабилизацию гражданского оборота.

При рассмотрении цивилистического аспекта безвестного отсутствия невозможно не коснуться вопросов правового статуса безвестно отсутствующего гражданина.

В настоящее время вопросы правового статуса личности составляют важнейшее самостоятельное научное направление в общей теории государства и права, а также в отраслевых юридических дисциплинах<sup>1</sup>.

Понятие правового статуса является одним из основополагающих в современной цивилистике.

Д. Н. Горшунов делает вывод, что правовой статус предполагает статику правового состояния, а правовое положение характеризует динамику правового состояния субъекта<sup>2</sup>.

А.В. Зиновьев полагает, что под правовым статусом следует понимать фактическое положение субъекта, определяемое правовыми и иными социальными нормами, обеспечиваемое соответствующими гарантиями<sup>3</sup>.

Анализируя выше сказанное, можно сделать вывод о том, что правовой статус – это закрепленное юридическое состояние субъекта в обществе, определяющееся в конкретном комплексе его прав и обязанностей.

---

<sup>1</sup> Теория государства и права: Учеб. / под ред. А.В. Малько. М., 2012. С. 102.

<sup>2</sup>Новикова Ю.С. Некоторые вопросы разграничения понятий «правовое состояние» и «правовой статус» // Вестник ЮУрГУ. 2013. № 3. С. 13.

<sup>3</sup>Бнтыкбаев А.К. К вопросу рассмотрения понятий «Статус», «Правовой статус», «Конституционный статус» и «Конституционно - правовой статус» // Символ науки. 2016. № 3. С. 210.

Вероятность признания гражданина безвестно отсутствующим не считается самоцелью. Она нужна в целях предоставления стабильности гражданских правоотношений и защиты прав и законных интересов их участников.

Основание для признания гражданина безвестно отсутствующим отражено в ст. 42 ГК РФ, где говорится о том, что гражданин может быть по заявлению заинтересованных лиц признан судом безвестно отсутствующим, если в течение года в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания.

Бесспорным в оценке обозначенной нормы будет то обстоятельство, что само безвестное отсутствие гражданина являет своей личностью юридический факт, наступление которого самостоятельно без помощи либо в совместности с другими юридическими фактами может повлечь за своей личностью наступление тех либо хоть каких других правовых итоговых результатов. В частности ему характерны нормативные признаки юридического факта. Так, безвестное отсутствие предусмотрено нормами гражданского права.

Необходимо отметить, что безвестное отсутствие непосредственно связано с юридической презумпцией. Безвестное отсутствие сохраняет предположение, что гражданин жив<sup>1</sup>.

Говоря о длительности безвестного отсутствия невозможно предусмотреть его заранее.

Безвестное отсутствие прекращается в случае явки или обнаружения места пребывания гражданина, признанного безвестно отсутствующим (ст. 44 ГК РФ), что может произойти в любой момент времени. В этом случае суд новым решением переводит гражданина из состояния безвестно отсутствующего в состояние лица явившегося. Такое состояние влечет за собой новые правовые последствия (отмена управления имуществом

---

<sup>1</sup>Цыбизова Н.А. Безвестное отсутствие как юридический факт // Вестник Томского государственного университета. 2014. № 380. С. 148.



гражданина, аннуляция записи о смерти в книге государственной регистрации актов гражданского состояния и т. д.)<sup>1</sup>.

Исходя из этого, положение безвестного отсутствия полагается отнести к виду правовых положений, которые, вместе с деяниями и событиями, выступают одним из видов юридических доказательств и которым в гражданско-правовой науке отведено совершенно малозначительное место.

Далее целесообразно рассмотреть тесно связанный с безвестным отсутствием институт объявления гражданина умершим. Кто признается умершим? Предположить факт смерти возможно только в том случае, если прошло порядочное количество времени, а известий о гражданине не поступает.

Объявление умершим предполагает не только безвестное отсутствие лица, но и присутствие обстоятельств, которые предполагают, что гражданина уже нет в живых (несчастный случай, катастрофа, стихийное бедствие, военные действия).

Необходимость судебного объявления гражданина умершим, равно как и признание, безвестно отсутствующим, появляется в тех моментах, при которых длительная неизвестность места пребывания одного из субъектов правоотношения представляется преградой для других субъектов этого правоотношения в осуществлении субъективных прав и исполнении ими своих юридических обязанностей.

В соответствии со статьей 45 ГК РФ отсутствие гражданина в месте постоянного жительства и неизвестность места его пребывания в течение пяти лет, является основанием для признания гражданина судом умершим. При этом не требуется, чтобы предварительно он был признан безвестно отсутствующим. Суд признает не факт смерти гражданина, а объявляет его умершим на основании презумпции смерти, поэтому в отношении данного института существуют много пробелов, не урегулированных законодателем.

---

<sup>1</sup>Пермяков А.В. Безвестное отсутствие гражданина как вид правового состояния. М., 2012. С. 107.

Но с какого момента следует исчислять этот срок? Для определения срока следует произвести подсчет.

В том случае, если дата последнего контакта с пропавшим известна, то именно она будет характеризующей в основе подсчета. Точкой отсчета будет считаться первое число следующего месяца.

Решение суда о признании гражданина безвестно отсутствующим является правовым основанием для расторжения брака в органах ЗАГС по заявлению второго супруга (ст. 19 СК РФ).

Решение суда о признании гражданина безвестно отсутствующим не является ответом на вопрос, жив данный гражданин или нет. Решение о безвестном отсутствии строится не на презумпции смерти гражданина, а на фактическом составе безвестного отсутствия, данном в этой статье. Фактический состав включает в себя, во-первых, отсутствие сведений о месте пребывания гражданина, во-вторых, длительность - в течение 1 года - такой неизвестности, в-третьих, невозможность устранения этой неизвестности путем проведения розыскных мероприятий. Таким образом, гражданско-процессуальное законодательство определяет порядок подготовки дела о признании гражданина безвестно отсутствующим к судебному разбирательству. В соответствии с этим разбирательством в обязанности судьи входит направить запросы родственникам и иным лицам, а также в соответствующие организации по последнему известному месту жительства и месту работы отсутствующего об имеющихся у них сведениях<sup>1</sup>.

ГК РФ предусматривает два исключения из общего пятилетнего срока, необходимого для объявления гражданина умершим: сокращенный шестимесячный срок, если гражданин пропал без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая (например, при исчезновении геологической группы, работавшей в непосредственной близости к кратеру вулкана, после начала его извержения). Срок исчисляется со дня несчастного

---

<sup>1</sup> Дюжева О.А., Ем В.С., Зенин И.А. Гражданское право: М.; 2003. С. 142.

случая; двухгодичный срок, если лицо пропало без вести в связи с военными действиями, что объясняется необходимостью, в ряде случаев, принятия длительных мер по возвращению военнослужащих и других граждан к постоянному месту жительства или установления их гибели. Срок в этом случае исчисляется со дня окончания военных действий.

Особенность объявления гражданина умершим в связи с военными действиями заключается в том, что здесь конкретизируется субъектный состав, а также дается конкретная характеристика объективных обстоятельств. Специфика обнаруживается в том, что указанными объективными обстоятельствами являются военные действия, их начало, продолжительность и окончание, а также нахождение в районе этих военных действий военнослужащих и иных граждан.

Однако, в связи с отсутствием разъяснений в ст. 45 ГК РФ, не понятно, что следует понимать под «окончанием военных действий» особенно в условиях военных конфликтов в стране. Это может быть день подписания мирного договора или договора о разделении полномочий с автономией, либо вывода войск или момент проведения свободных всеобщих выборов, либо издание Президентом РФ указа об окончании контртеррористической операции.

Как представляется, специфика объявления военнослужащего или иного гражданина умершим в связи с военными действиями заключается в том, что суд должен установить причинную связь между военными действиями и безвестной пропажей гражданина, по поводу которого в суд поступило заявление с просьбой об объявлении его умершим. Если этой причинно-правовой связи нет, то возможно следующее выход из данной ситуации. Так, если военнослужащий или иной гражданин хотя и находился в районе военных действий, но суд установил, что безвестное отсутствие не связано с ними, а связано, например, с иными обстоятельствами (несчастный случай, стихийное бедствие и др.), угрожавшими его жизни, суд объявляет

умершим гражданина по истечении шести месяцев, а не по истечении двух лет со дня окончания военных действий.

В фактический состав объявления умершим входит, помимо отмеченных обстоятельств, установление даты предполагаемой смерти. Днем смерти гражданина, объявленного, умершим считается день вступления в законную силу соответствующего решения суда, а если существовали обстоятельства, угрожавшие смертью, суд может признать днем смерти день предполагаемой гибели гражданина<sup>1</sup>.

Объявления граждан умершими, следует отличать от аналогичных юридических категорий в делах по установлению юридического факта смерти лица в определенное время и при определенных обстоятельствах. Также от установления юридического факта регистрации смерти.

Решение суда об установлении факта смерти служит основанием для регистрации этого факта в органах записи актов гражданского состояния.

В соответствии, со ст. 64 ФЗ «Об актах гражданского состояния»<sup>2</sup>, основанием для государственной регистрации смерти является решение суда об установлении факта смерти или об объявлении лица умершим, вступившее в законную силу. В случае если государственная регистрация смерти производится на основании решения суда об объявлении лица умершим, днем его смерти в записи акта о смерти указывается день вступления решения суда в законную силу или установленный решением суда день смерти. Военнослужащий, в установленном законом порядке признанный безвестно отсутствующим или объявленный умершим, исключается из списков личного состава воинской части со следующего дня после дня вступления в законную силу соответствующего решения суда.

Установление факта регистрации смерти может иметь место в том случае, когда утрачено свидетельство о смерти, а органы загса отказывают в

---

<sup>1</sup> Чудиновская Н.А. Установление юридических фактов в гражданском и арбитражном процессе / под ред. В.В. Яркова. М.: 2015. С. 154.

<sup>2</sup> Российская газета. 1997. 20 ноября.

выдаче дубликата. Суд в таком случае обязан с достоверностью установить, что факт регистрации смерти имел место в данном загсе.

Несмотря на отмеченные различия, в целом эти институты весьма близки, так как они предусмотрены для документального подтверждения факта смерти лица, сомнения в которой у заявителя не имеется. Но если в первом случае необходимо и достаточно проверить архивы ЗАГС, то во втором заявитель должен обосновать свою просьбу ссылкой на доказательства, с достоверностью свидетельствующие о смерти лица в определенном месте и при определенных обстоятельствах, должен доказать, что гибель гражданина не вызывает сомнений<sup>1</sup>.

Разграничение рассмотренных фактических составов состоит главным образом в том, что в судебных решениях по делам об объявлении умершими закрепляется предположение о смерти. А в делах об установлении факта смерти – фактические обстоятельства смерти, в делах об установлении факта регистрации смерти суд устанавливает не предположение о смерти и не саму смерть гражданина, а факт ее регистрации в органах загса.

Следовательно, объявление гражданина умершим – это предположения о смерти данного гражданина, закрепленные судебным решением.

Правовые цели и последствия данного производства сходны с установлением фактов, которые имеют юридическое значение. Основное отличие состоит в степени достоверности судебных выводов. Установление факта смерти, например, означает установление истины по делу.

Выводы же о безвестном отсутствии достоверны лишь относительно определенной местности и определенных лиц. Отнюдь не исключается, что безвестно отсутствующий гражданин находится в другом месте. Поскольку объявление умершим основывается на безвестном отсутствии, ему свойственна также относительность, т.е. смерть не установлена, она лишь предполагается.

---

<sup>1</sup> *Портянкина С.П.* О признании гражданина безвестно отсутствующим или объявление умершим. // Адвокат. 2008. № 2. С. 44.

В заявлении, подаваемом по месту жительства или нахождения заинтересованного лица, конкретизируется цель признания гражданина безвестно отсутствующим. Указывается срок безвестного отсутствия, предпринятые заявителем меры по розыску. В порядке подготовки уточняется круг заинтересованных лиц, извещаются участники, в том числе прокурор, при необходимости делаются дополнительные запросы по месту вероятного нахождения отсутствующего. Установление местожительства безвестно отсутствующего влечет обычно прекращение производства по делу вследствие отказа заявителя от своих требований. В противном случае выносится решение об отклонении заявленной просьбы<sup>1</sup>.

Таким образом, признание гражданина безвестно отсутствующим и объявление гражданина умершим производится только на основании судебного решения. При этом главным условием является длительное отсутствие по месту жительства или месту пребывания и отсутствие каких-либо сведений.

---

<sup>1</sup> *Портянкина С.П.* Объект судебной защиты в судопроизводстве по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим // *Мировой судья.* 2008. № 10. С. 20-25.

## **2. ПОРЯДОК И ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ПРИЗНАНИЯ ГРАЖДАНИНА БЕЗВЕСТНО ОТСУТСТВУЮЩИМ И ОБЪЯВЛЕНИЯ ГРАЖДАНИНА УМЕРШИМ**

### **2.1 Процедура признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления гражданина умершим**

Процесс признания гражданина пропавшим без вести и объявление его умершим четко определяется законодательством. Производится это строго в судебном порядке (в особом производстве) с обязательными обстоятельствами.

Дела о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим имеют исключительную подведомственность и рассматриваются в порядке особого производства в суде общей юрисдикции<sup>1</sup>.

Ст. 262 ГПК РФ определяет список дел, которые следует решать в порядке особого производства. Данные дела обладают тем обстоятельством, что здесь нет материально-правового характер диспута между лицами, которые заинтересованы в этом. Разбирательство о признании гражданина безвестно отсутствующим или признания его умершим принадлежат собственно к представленной группе дел.

Признание гражданина безвестно отсутствующим допустимо при условии, что невозможно установить место его пребывания. Поэтому до рассмотрения дела в соответствующие организации по последнему известному месту пребывания гражданина, месту работы, месту рождения и

---

<sup>1</sup> *Портянкина С.П.* Судопроизводство по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим: монография / Саратов, 2011. С. 15.

т. п. посылаются запросы об имеющихся о нем сведениях, опрашиваются его родственники, друзья, иные лица, с которыми он общался<sup>1</sup>.

Ст. 276 ГПК определяет, что заявление о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим подается в суд по месту жительства или по месту нахождения заинтересованного лица.

Место жительства гражданина – место, где он постоянно или преимущественно проживает. Для несовершеннолетних, не достигших 14 лет, и других граждан, которые находятся под опекой, местом жительства является место жительства их законных представителей т. е. родителей, усыновителей или опекунов, независимо от места их фактического проживания.

В заявлении указывается, для достижения какой цели нужно признать гражданина безвестно отсутствующим или объявить его умершим, а также описать те обстоятельства, которые подтверждают безвестное отсутствие гражданина; или обстоятельства, которые угрожали пропавшему без вести смертью или дают основание предполагать его гибель от конкретного несчастного случая.

Описанные принципы ориентируют на срок отсутствия данных о месте пребывания и на интерес лица с заявлением. Иные условия в функционирующем законодательстве не упоминаются.

Что касается практики, то суд базируется на данных органов внутренних дел, которые реализуют розыск пропавших людей. В делах присутствует прокурор<sup>2</sup>.

У отсутствующего лица может оставаться имущество, которое требует охраны и управления. Гражданское законодательство предусматривает:

---

<sup>1</sup> *Треушников М.К.* Судебные доказательства: монография. М., 1999. С. 24.

<sup>2</sup> *Попова Ю.А.* Признание граждан безвестно отсутствующими. М., 2015. С. 120.



1. до признания гражданина безвестно отсутствующим орган опеки и попечительства по заявлению заинтересованных лиц или по постановлению суда могут предпринять меры по охране его имущества и определить управляющего данным имуществом;

2. вместе с признанием гражданина безвестно отсутствующим либо после этого, его имущество при требовании постоянного управления передается индивиду, которого определяет орган опеки и попечительства.

Наступление иных юридических последствий связано с необходимостью охраны интересов лиц, которые состояли с пропавшим в тех или иных правоотношениях. В законе установлено, что из принадлежащего такому гражданину имущества выдается содержание людям, которых он по закону должен содержать; погашается его задолженность по иным обязательствам<sup>1</sup>. Супруг такого лица может требовать расторжения с ним брака. Прекращается действие доверенностей и договоров поручения, если такие имелись.

Если признанное безвестно отсутствующим лицо появится, или найдется его место пребывания, суд отменяет свое решение. По данной причине аннулируется управление имуществом гражданина. Возможно восстановление брака по совместному заявлению супругов, если не заключен новый брак.

Дата вступления в законную силу судебного решения считается днем предполагаемой смерти гражданина. Этим днем может быть признана и дата предполагаемой гибели индивида, если его объявляют умершим вследствие пропажи без вести при обстоятельствах, которые угрожали смертью или дают основание предполагать его смерть от конкретного несчастного случая.

---

<sup>1</sup>*Гиздатуллина И.И.* Признание гражданина безвестно отсутствующим и объявление его умершим. URL: <http://sibac.info/studconf/hum/xi/32763> (дата обращения: 09.06.2016).

По своим юридическим последствиям объявление умершим приравнивается к смерти. В силу ст. 256 ГПК, на основании судебного решения орган записи актов гражданского состояния вносит запись о смерти гражданина в книгу регистрации актов гражданского состояния.

Результаты объявления лица умершим предусматривают возникновение определенных правоотношений для некоторых категорий граждан, в частности, иждивенцам, которые приобретают право на получение пособий и пенсий; наследникам которые призываются к наследованию имущества; супругу, у которого прекращается брак с объявленным умершим<sup>1</sup>.

Объявление человека умершим основано на мнении о его смерти. Поэтому не исключается возможность его явки или установления места пребывания такого гражданина.

Данное обстоятельство влечет за собой несколько правовых последствий, которые наступают после отмены судом решения по поводу объявления человека умершим. Гражданское законодательство регулирует порядок возврата ему имущества. Такой человек может потребовать возврата любого имущества, кроме денег и ценных бумаг на предъявителя, которые в силу закона нельзя истребовать от добросовестного приобретателя.

Что же касается имущества, перешедшего к иным гражданам по возмездным сделкам, то эти лица должны возвратить имущество вновь явившемуся собственнику, если будет установлено, что, приобретая имущество, они знали, что гражданин, объявленный умершим, жив. При невыполнимости возврата имущества в натуре они обязаны возместить его денежную или иную материальную стоимость. Кроме этого, появление супруга и отмена решения суда об объявлении его умершим являются причиной к восстановлению брака.

---

<sup>1</sup>Коваленко А.Г. Гражданский процесс. М., 2008. С. 448.

Стало быть, изредка бывают такие обстановки, когда не предстает вероятным уточнить, в каком месте находится человек, мертв он или жив. Это ведет к неясности в части гражданских правоотношений. Для таких обстоятельств, предусмотрен институт признания лица безвестно отсутствующим и признание его умершим. Порядок предоставленного процесса предвиден в ГПК РФ<sup>1</sup>.

Право на судебную защиту по делам этой категории имеют заинтересованные лица, т.е. такие лица, для которых признание гражданина безвестно отсутствующим или объявление гражданина умершим может повлечь правовые последствия.

Территориальная подсудность для этой категории дел определяется местом жительства заявителя.

Заявления о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим рассматриваются в порядке особого производства судьей единолично.

Судья не должен принимать к производству заявление, если достоверно известно, что в отношении гражданина, о признании которого безвестно отсутствующим просит заявитель, объявлен розыск, и он скрывается в связи с привлечением его к уголовной или гражданской ответственности.

Принимая заявление, судья должен проверить, указано ли в нем, для какой цели необходимо заявителю признать гражданина безвестно отсутствующим или объявить его умершим, изложены ли обстоятельства, подтверждающие безвестное отсутствие гражданина либо обстоятельства, угрожавшие пропавшему без вести смертью или дающие основание предполагать его гибель от несчастного случая. Если указания на необходимые сведения в заявлении отсутствуют, судья, руководствуясь ст. 130 ГПК, оставляет его без движения.

---

<sup>1</sup> Гиздатуллина И.И. Указ. соч. С.3

Лицами, участвующими в делах о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим, являются заявитель и заинтересованные лица. Эти дела рассматриваются с обязательным участием прокурора.

По делам указанной категории проводится тщательная подготовка дела к судебному разбирательству. В ходе подготовки дела судья выясняет, какие лица могут сообщить сведения об отсутствующем, запрашивает соответствующие органы (жилищно-эксплуатационные организации, органы внутренних дел и др.).

При наличии оснований (угроза расхищения, порча имущества) судья может предложить органам опеки и попечительства назначить опекуна для охраны имущества отсутствующего.

Исследовав все обстоятельства дела, судья постановляет решение. Решение о признании гражданина безвестно отсутствующим служит основанием для назначения органом опеки и попечительства по месту нахождения имущества отсутствующего опеки над этим имуществом, если опека не была назначена при подготовке дела к судебному разбирательству<sup>1</sup>.

Признание гражданина безвестно отсутствующим влечет и другие правовые последствия: у нетрудоспособных членов семьи возникает право на пенсию, расторжение брака по заявлению супруга производится в органах записи актов гражданского состояния (ст. 19 СК), не требуется согласия отсутствующего на усыновление его ребенка (ст. 130 СК).

Решение об объявлении гражданина умершим является основанием для оформления органами загса его смерти.

В случае явки или обнаружения места пребывания гражданина, признанного безвестно отсутствующим или объявленного умершим, суд по

---

<sup>1</sup> Правовой статус гражданина в частном праве: Постатейный комментарий главы 3 Гражданского кодекса Российской Федерации / под ред. П.В. Крашенинникова. М., 2015. С. 215.

заявлению заинтересованного лица новым решением отменяет свое ранее вынесенное решение.

В случае явки гражданина, ранее признанного безвестно отсутствующим или объявленного умершим, суд возобновляет прежнее производство и выносит новое решение без возбуждения нового дела. Новое решение служит основанием для снятия опеки с имущества и аннулирования записи о смерти гражданина в книге записей актов гражданского состояния<sup>1</sup>.

## **2.2. Последствия признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления гражданина умершим**

Что касается последствий признания гражданина безвестно отсутствующим, то они бывают как имущественные так личные неимущественные. Важнейшие имущественные гражданско-правовые последствия подразумевают передачу принадлежащего гражданину собственности, имеющего необходимость в непрерывном управлении, в доверительное управление лицу (физическому или юридическому), установленному органом опеки и попечительства, а кроме того в выделении из этой собственности содержания гражданам, которых безвестно отсутствующий содержит, и погашении задолженности по другим обязательствам<sup>2</sup>.

Основные последствия таковы:

- 1) его имущество передается в доверительное управление лицу, определяемому органом опеки и попечительства;
- 2) прекращается действие выданной им доверенности (ст. 188 ГК);
- 3) брак с безвестно отсутствующим лицом расторгается в органах загса согласно ст. 19 СК.

---

<sup>1</sup> *Викунт М.А., Зайцев И.М.* Гражданский процесс России. М., 2005. С. 202.

<sup>2</sup> *Крестьянинов В.В.* Предмет договора доверительного управления имуществом // Современное право. 2008. № 10. С. 136.

Возврат принадлежавшего гражданину имущества зависит от того, сохранилось ли оно в натуре, и от оснований перехода его к другим лицам. Безвозмездно полученное имущество, например по наследству, по договору дарения и другим основаниям, подлежит возврату, за исключением денег и ценных бумаг на предъявителя.

Лица, которыми было возмездно приобретено имущество гражданина, объявленного судом умершим, обязаны возвратить это имущество или его стоимость, если они знали, что гражданин жив. В противном случае они признаются недобросовестными владельцами и к ним применяются положения ст. 301 ГК. Во всех остальных случаях имущество или его стоимость возврату не подлежат.

На основании ст. 26 СК брак гражданина, объявленного умершим, может быть восстановлен органами загса по совместному заявлению супругов, если ни один из них не вступил в новый брак<sup>1</sup>.

Что касается объекта доверительного управления, то им именуется собственность, передаваемая в данное управление. Как условие договора состав собственности должен быть определен в нем.

Не всякое имущество владельца может быть объектом доверительного управления. В законе сказано, что к ним относятся имущественные комплексы, ценные деньги, удостоверенные бездокументарными ценными бумагами права, исключительные права. Что касается другого имущества, то оно может стать объектом договора в случае его обособления и учета на балансе.

Крестьянинов В.В. обоснованно полагает, что предметом любого договора является то, по поводу чего стороны заключили соглашение. Целью заключения договора доверительного управления имуществом гражданина, признанного безвестно отсутствующим, является управление имуществом в

---

<sup>1</sup> Комментарии юриста. Признание гражданина безвестно отсутствующим и объявление умершим. Порядок, условия, последствия// URL:<http://lexguide.ru/grazhdanskoe-pravo/priznanie-grazhdanina-bezvestno-otsutstvuyuschim-i-ob-yavlenie-umershim.-poryadok-usloviya-posledstviya.html> (дата обращения: 10.06.2016).

интересах определенного лица. Поэтому его предметом выступают те юридические и фактические действия, которые должен совершать управляющий по управлению переданным ему имуществом<sup>1</sup>.

Срок заключения договора составляет пять лет. Не все стороны имеют отношения, а что касается обязанностей, то их имеет доверительный управляющий.

Поскольку доверительный управляющий вправе без заблаговременного согласия органа опеки и попечительства осуществлять сделки, влекущие уменьшение собственности безвестно отсутствующего гражданина, что имеет возможность вызвать нарушение его интересов, разумно, по мнению многих авторов, к договору доверительного управления собственностью использовать норму ч. 1 п. 2 ст. 37 ГК РФ, согласно которому подобное соглашение представляется неотъемлемым.

Кулицкая Л.И. приходит к заключению, что практически все правовые последствия ориентированы на прекращение прав имущественных и личных неимущественных. Прекращается не только право собственности на имущество вследствие выполнения обязательств перед третьими лицами, но и осуществляется обязательство по уплате налогов и сборов, происходит прекращение действие доверенности, трудового договора, договора простого товарищества, прекращается брак, родительские права, возникает прекращение права на жилище.

Что касается последствий, связанных с переходом личных неимущественных прав без вести отсутствующего, то тут используют правила ч. 4 ГК РФ. Данный переход содержит определенную специфику.

Таким образом, главная задача института охраны прав безвестно отсутствующего не достигается, не достигается и сохранение его собственности, поскольку длительное отсутствие лица формируют опасность. Наиболее преимущественной и надлежащей нормам

---

<sup>1</sup>Крестьянинов В.В. Указ. соч. С. 136.

функционирующего законодательства является презумпция смерти лица при вынесении решения о признании его безвестно отсутствующим<sup>1</sup>.

Явка лица, признанного безвестно отсутствующим, или обнаружение его места пребывания влечет отмену решения суда и соответственно отменяется управление его имуществом<sup>2</sup>.

Объявление лица умершим влечет, что и смерть те же юридические последствия.

Смерть бывает социальная, психическая, мозговая и физиологическая. Если смотреть с точки зрения права, смерть – юридический факт, который несет возникновение, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. Юристами выделены два вида смерти: клиническая и биологическая.

Кулицкая Л.И. доказывает, что объявление гражданина умершим влечёт смерть социальную, так как все социальные связи лица по месту жительства утрачиваются, и одновременно поддерживает позицию И.А. Михайловой, которая утверждает, что гражданско-правовые последствия объявления гражданина умершим тождественны его биологической смерти, но отнюдь не прекращают гражданскую правоспособность лица, объявленного умершим<sup>3</sup>.

Объявление гражданина умершим влечет за собой правовые последствия:

- лица, находившиеся на иждивении гражданина, объявленного умершим, приобретают право на получение пенсий и пособий;
- открывается наследство;

---

<sup>1</sup> Кулицкая Л.И. Основания и гражданско-правовые последствия признания гражданина безвестно отсутствующим или объявления умершим и роль органов внутренних дел в установлении фактов безвестного отсутствия: Автореф. дис. ...канд. юрид. наук. М., 2012. С. 22.

<sup>2</sup> Брагинский М.И., Витрянский В.В., Звеков В.П., Суханов Е.А, Ярошенко К.Б. Комментарий Гражданского Кодекса Российской Федерации для предпринимателей. М., 1999. 736 с.

<sup>3</sup> Кулицкая Л.И. Там же. С. 22.



- прекращается брак с лицом, объявленным умершим (без вынесения специального решения о прекращении брака);

- прекращаются обязательства, которые носят личный характер<sup>1</sup>.

В случае явки гражданина, объявленного умершим, не требуется восстанавливать его правоспособность. Будучи живым, он остается полностью правоспособным, несмотря на решение суда об объявлении его умершим. Все юридические действия, совершенные им в то время, когда он, не зная об этом, где-то ошибочно объявлен умершим (заключенные договоры, выданные доверенности и т.д.), считаются вполне действительными и имеют полную силу. Объявление умершим не влияет и на его субъективные права, приобретенные в том месте, где было неизвестно об объявлении его умершим.

Следовательно, независимо от решения суда, объявившего гражданина умершим, он способен быть носителем прав и обязанностей. Объявление гражданина умершим создает презумпцию его смерти. Но всякая презумпция, даже очень достоверная, может быть опровергнута. Закон допускает такую возможность и устанавливает, что в случае явки или обнаружения места пребывания гражданина, объявленного умершим, соответствующее решение отменяется судом (п. 1 ст. 46 ГК).

Решение суда является основанием для аннулирования записи о смерти в книге записи актов гражданского состояния (ст. 280 ГПК РФ). Восстанавливать правоспособность явившегося гражданина, как было отмечено, нет надобности, поскольку он ее не утрачивал. Однако возникает необходимость в восстановлении его субъективных прав, в первую очередь его права собственности. В данном случае большое значение имеет основание приобретения его имущества другими лицами - безвозмездно или на возмездных началах. Согласно п. 2 ст. 46 ГК независимо от времени своей явки гражданин может потребовать от любого лица возврата сохранившегося имущества, которое безвозмездно перешло к этому лицу после объявления

---

<sup>1</sup> Королец Е.А. Основы правового статуса личности в РФ. М., 2005. С. 65.

гражданина умершим (например, к наследнику, к лицу, которому имущество было подарено, и т.п.). Это правило вполне соответствует принципу справедливости, поскольку граждане, к которым имущество перешло безвозмездно, в случае возвращения этого имущества собственнику материального ущерба, как правило, не несут.

Правило о возврате лицу, ошибочно объявленному умершим, принадлежащего ему имущества тесно связано с нормами ст. ст. 301 - 303 ГК, регулирующими отношения по истребованию имущества из чужого незаконного владения (виндикации). Применительно к истребованию своего имущества гражданином после отмены судом решения об объявлении его умершим, если это имущество было приобретено вполне законно его наследниками и другими лицами, следует признать, что после отмены указанного решения отпадает основание (титул) их владения, т.е. владение становится незаконным. Если они откажутся вернуть гражданину, ошибочно объявленному умершим, принадлежащее ему имущество, у него возникнет основание для предъявления иска об истребовании этого имущества из их незаконного владения, т.е. виндикационного иска (ст. 301 ГК). Если незаконные владельцы были добросовестными, поскольку не знали, что объявленный умершим гражданин находится в живых, то у них имущество может быть истребовано только в случаях, указанных в п. 1 ст. 302 ГК (в частности, в случае, когда имущество выбыло из владения собственника или лица, которому оно было передано собственником во владение, помимо их воли). В случае объявления гражданина умершим его имущество оказывается во владении других лиц не по его воле, и поэтому оно может быть истребовано и у добросовестных приобретателей<sup>1</sup>.

Удовлетворяя требование об изъятии имущества у незаконного (хотя и добросовестного) приобретателя, суд решает и связанные с ним требования. В частности, добросовестный приобретатель в случае изъятия у него имущества вправе требовать возмещения произведенных на него

---

<sup>1</sup> Суханов Е.А. Гражданское право. М.:2008. С. 598.

необходимых затрат (при наличии условий, предусмотренных ч. 2 ст. 303 ГК). Кроме того, добросовестный владелец вправе оставить за собой произведенные им улучшения, если они могут быть отделены без повреждения имущества. Вместе с тем он обязан возратить или возместить собственнику все доходы, которые он извлек или должен был извлечь со времени, когда он узнал или должен был узнать о неправомерности владения или получил повестку по иску собственника о возврате имущества.

Гражданин, ошибочно объявленный умершим, вправе требовать возврата сохранившегося имущества от лиц, получивших его безвозмездно, при условии, что это имущество принадлежало данному гражданину.

Если он состоял в браке и имелось совместно нажитое супругами имущество, возможно требовать возврата только полагающейся ему части общего имущества. Некоторые виды имущества возврату не подлежат. Это деньги и ценные бумаги на предъявителя (п. 3 ст. 302 ГК).

Предусматривая возврат сохранившегося имущества, закон имеет в виду имущество, сохранившееся в натуре. Истребование стоимости вещей, которые после их безвозмездного приобретения были отчуждены их обладателями за деньги или были утрачены, закон не предусматривает. Например, если наследники гражданина, объявленного умершим, продали приобретенный по наследству дом, то от приобретателя, не знавшего, что объявленный умершим жив, нельзя истребовать этот дом, но нельзя взыскать и его стоимость с наследников. Однако следует согласиться с высказанным в литературе мнением, что если лицо, к которому безвозмездно перешло имущество гражданина, ошибочно объявленного умершим, было недобросовестным приобретателем, т.е. знало, что гражданин находится в живых, то гражданину должны быть возмещены убытки, причиненные утратой имущества. Основную часть этих убытков будет составлять стоимость утраченного (не сохранившегося) имущества.

От рассмотренного существенно отличается по правовым последствиям случай, когда имущество лица, объявленного умершим, кто-то

приобрел на возмездных началах. Лица, к которым имущество такого гражданина перешло по возмездным сделкам, не обязаны возвращать ему это имущество. Имеются в виду такие сделки, как купля-продажа и мена.

Однако закон предусматривает исключения из этого правила: возмездный приобретатель имущества, которое принадлежало лицу, объявленному умершим, обязан вернуть ему это имущество, если будет доказано, что, приобретая его, он знал, что гражданин, объявленный умершим, находится в живых. При невозможности возврата такого имущества в натуре возмещается его стоимость (абз. 2 п. 2 ст. 46 ГК). Следовательно, обязанность вернуть имущество или возместить его стоимость возникает в данном случае только в отношении лиц, действовавших в момент приобретения имущества недобросовестно, виновно. Требование о возврате имущества, предъявленное к такому недобросовестному владельцу, представляет по своему содержанию иск об истребовании имущества из чужого незаконного владения - виндикационный иск (ст. 301 ГК). На него должны распространяться правила ст. 303 ГК, в соответствии с которыми возврату подлежит не только имущество в натуре, но и доходы, которые недобросовестный владелец извлек или должен был извлечь за все время владения. Соответственно, недобросовестный владелец вправе требовать возмещения произведенных им необходимых затрат на имущество.

В случае явки гражданина, объявленного умершим, восстановлению (при наличии рассмотренных выше условий) подлежат лишь те его права, которые перешли к наследникам и другим лицам. Права, которые прекратились, т.е. были аннулированы в связи с объявлением гражданина умершим, не могут быть восстановлены. Так, не восстанавливается действие обязательств личного характера (обязанности по выполнению какой-либо работы, совершению юридических действий, созданию произведения и т.п.). Вопрос о сохранении или прекращении брака с гражданином, который был

объявлен умершим, решается в соответствии с нормами семейного законодательства (ст. 26 Семейного кодекса РФ)<sup>1</sup>.

Процедура и последствия признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления гражданина умершим схожи. Несомненно, вся процедура признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления гражданина умершим возможна только через суд, причем заявление может подать любое заинтересованное лицо, а в судебном разбирательстве участвуют заявитель, заинтересованные лица и прокурор. Признание гражданина безвестно отсутствующим и объявления гражданина умершим необходимо для того, чтобы установить доверительного управляющего на его имущество, выплачиваются долги, даются необходимые деньги на содержание лиц, которых содержал гражданин признанный судом безвестно отсутствующим или объявленный умершим. Супруг гражданина признанного безвестно отсутствующим или объявленного умершим может усыновить ребенка без согласия и подать на развод.

Таким образом, признание гражданина безвестно отсутствующим и объявление гражданина умершим влечет за собой правовые последствия, но явка таких лиц, также образует новые последствия, которые прекращают предыдущие.

---

<sup>1</sup> Суханов Е.А. Указ. соч. С. 601.

## АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ПО ТЕМЕ ВКР

В настоящее время сложилась обширная практика применения законодательства, регулирующего признание гражданина безвестно отсутствующим и объявления его умершим.

Во всероссийском розыске ежегодно находится более 120 тысяч без вести пропавших людей. Не найденными остаются менее десяти процентов.

В Москве за год пропадает порядка 4500 граждан, из них 1181 — несовершеннолетние. С начала 2015 года, по состоянию на 10 июня, в столице поступило 1631 заявление о безвестном исчезновении.

Чаще всего люди теряются из-за несчастных случаев, приключившихся в дороге. По официальным данным МВД, 477 российских граждан, оказавшихся «вне зоны доступа» в прошлом году, стали жертвами преступлений<sup>1</sup>.

Представляется целесообразным начать анализ правоприменительной практики с изучения судебной практики по ст. 42 ГК РФ о признании гражданина безвестно отсутствующим.

Бацула Т.Д. обратилась в суд с заявлением о признании ФИО1 безвестно отсутствующим, мотивируя свои требования тем, что является бывшей супругой ФИО1, который в июне 2009 г. ушел из дома, и с тех пор о нем ничего неизвестно, его поиски результатов не дали. Она подала заявление в органы полиции о его розыске, однако, до настоящего времени сведений о нем нет. В 2006 г. они заключили договор займа для приобретения квартиры по адресу: <адрес>, на сумму <данные изъяты> 000 руб. В 2006 г. данная квартира была приобретена и оформлена на имя ФИО1 с обременением в виде залога. В 2011 г. брак между ними расторгнут. Данную сумму она выплатила в полном объеме. В настоящее время хотела

---

<sup>1</sup>Лютых С. Искомые лица. URL: <https://lenta.ru/articles/2015/06/13/propaga/> (дата обращения: 09.06.2016).

снять обременение и оформить данную квартиру на свое имя. Поскольку она знает, где находится ФИО1, она вынуждена обратиться в суд для установления факта признания его безвестно отсутствующим. В другом порядке признать ФИО1 безвестно отсутствующим не представляется возможным, сведений о последнем нет более 6-ти лет.

Суд принял следующее решение по делу.

Производство по гражданскому делу № 2-162/2016 (2-4064/2015) по заявлению Бацула Т.Д. о признании ФИО1 родился ДД.ММ.ГГГГ в г. <адрес>, безвестно отсутствующим, прекратить<sup>1</sup>.

Толкунова Г.П. обратилась в суд с заявлением о признании безвестно отсутствующим С.С.В. ДД.ММ.ГГГГ года рождения, зарегистрированного по адресу: <Адрес> Требование мотивировано тем, что она является бывшей супругой С.С.В. У них имеется сын С.К.С. ДД.ММ.ГГГГ года рождения. ДД.ММ.ГГГГ брак между Страмовыми расторгнут, С.С.В. прекратил семейные отношения с ней и сыном. ДД.ММ.ГГГГ со С.С.В. взысканы алименты на содержание ребенка, однако алименты от него не поступали. Пугачевским РОСП УФССП России по Саратовской области вынесено постановление о его розыске, в ходе которого местонахождение должника не установлено. Сведения о его судьбе и месте пребывания отсутствуют с декабря 2011 года. Признание С.С.В. безвестно отсутствующим необходимо Толкуновой Г.П. для получения пособия по потере кормильца на ее несовершеннолетнего сына С.К.С. На основании изложенного просила признать С.С.В. безвестно отсутствующим.

Суд принял следующее решение по делу.

Заявление удовлетворить.

Признать безвестно отсутствующим С.С.В., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, зарегистрированного по адресу: <Адрес><sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Архивное дело № 2-162/2016 (2-4064/2015). Биробиджанский районный суд Еврейской автономной области // URL: <https://rospravosudie.com/court-birobidzhanskij-rajonnyj-sud-evrejskoj-avtonomnoj-oblasti-evrejskaya-avtonomnaya-oblast-s/act-502687905/>.(дата обращения: 10.06.2016).

Ковалева Н.И. обратилась в суд с заявлением о признании безвестно отсутствующим Ковалев А.В.. В обоснование своих требований заявитель указала, что является матерью Ковалев А.В., который постоянно проживал с ней совместно по адресу: \*\*\*. С \*\*\* по \*\*\* Ковалев А.В. находился в больнице № 36 Октябрьского района г. Екатеринбурга с травмой головы. \*\*\* он ушел из больницы и домой не вернулся. С указанной даты о судьбе сына Ковалев А.В. она ничего не знает, розыскные мероприятия отдела полиции № 6 УМВД России по г. Екатеринбургу результатов не дали. Признание Ковалев А.В. безвестно отсутствующим необходимо заявителю для оформления получения в Уральском банке реконструкции и развития заработной платы Ковалев А.В. за \*\*\* года и часть за \*\*\* года.

Суд принял следующее решение по делу.

заявление Ковалева Н.И. о признании гражданина безвестно отсутствующим удовлетворить.

Ковалев А.В., \*\*\* года рождения, <\*\*\*>, проживавшего по адресу: \*\*\*, признать безвестно отсутствующим<sup>2</sup>.

Антонова И.К. обратилась в суд с заявлением о признании гражданина безвестно отсутствующим указывая, что в 2008 году ее бывший муж - Равилов <данные изъяты>, брак с которым расторгнут 15 июля 1998 года, ушел из дома и до настоящего времени о месте его нахождения ей и детям не известно.

Суд принял следующее решение.

Признать Равилова <данные изъяты>, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца <адрес>, зарегистрированного по адресу : <адрес> - безвестно отсутствующим<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup>Архивное дело № 2-90(1)/2016. Пугачевский районный суд (Саратовская область). // URL: <https://rospravosudie.com/court-pugachevskij-rajonnyj-sud-saratovskaya-oblast-s/act-502849513/>. (дата обращения: 10.06.2016).

<sup>2</sup>Архивное дело № 2-3461/31(16). Кировский районный суд г. Екатеринбурга (Свердловская область). // URL: <https://rospravosudie.com/court-kirovskij-rajonnyj-sud-g-ekaterinburga-sverdlovskaya-oblast-s/act-525501373/>.(дата обращения: 10.06.2016).



Иващенко С.В. обратился в суд с заявлением о признании безвестно отсутствующей ФИО, ДД.ММ.ГГГГ года рождения. В обоснование заявления указывает, что состоял с ФИО в браке, который расторгнут ДД.ММ.ГГГГ. От брака имеют несовершеннолетнего сына ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения. ФИО часто употребляла алкогольные напитки, не работала, алименты на сына не выплачивает. Признание ФИО безвестно отсутствующей необходимо для оформления пенсии по случаю потери кормильца на несовершеннолетнего сына.

Суд принял следующее решение.

Иващенко С.В. в удовлетворении заявления о признании ФИО, ДД.ММ.ГГГГ года рождения безвестно отсутствующей, отказать<sup>2</sup>.

Сёмин С.В. обратился в суд с заявлением, в котором просит признать свою мать Сёмину В.Я. <дата> года рождения, безвестно отсутствующей.

В судебном заседании заявитель Сёмин С.В. поддержал заявленные требования, суду пояснил, что его мать Сёмина В.Я. проживала совместно с ним по адресу: <адрес>. В декабре 2008 года Сёмина В.Я. ушла из дома, после чего он ее больше не видел. С 2008 года по настоящее время он не знает о месте пребывания своей матери. С целью осуществления розыска обращался в органы внутренних дел, было заведено розыскное дело, по результатам которого установить местонахождение Сёминой В.Я. не удалось. Решение суда о признании Сёминой В.Я. безвестно отсутствующей необходимо для снятия ее с регистрационного учета по месту жительства и дальнейшего решения им вопроса об оформлении наследственных прав.

Суд принял следующее решение по делу.

Заявление Сёмина С.В. удовлетворить.

---

<sup>1</sup> Архивное дело № 2 – 2929/16. Альметьевский городской суд (Республика Татарстан). // URL: <https://rospravosudie.com/court-almetevskij-gorodskoj-sud-respublika-tatarstan-s/act-524688372/>. (дата обращения: 10.06.2016).

<sup>2</sup> Архивное дело № 2-838/2016. Саткинский городской суд (Челябинская область). // URL: <https://rospravosudie.com/court-satkinskij-gorodskoj-sud-chelyabinskaya-oblast-s/act-520049622/>. (дата обращения: 10.06.2016).

Признать Сёмину В.Я., <дата> года рождения, безвестно отсутствующей<sup>1</sup>.

Х. обратилась в суд с названным заявлением, указав в обоснование своих требований, что она является матерью Х., ДД.ММ.ГГГГ г.р., отцом которой на основании решения суда был признан Т..

Заявительница отразила, что с Т. они состояли в фактических брачных отношениях и проживали в <адрес>, откуда он был снят с регистрационного учета на основании решения суда. В настоящее время его местонахождение не известно, Т. находится в розыске.

На основании изложенного, Х. просила суд признать Т., ДД.ММ.ГГГГ г.р. безвестно отсутствующим, отразив, что это необходимо ей для оформления пенсии по потере кормильца их совместному ребенку.

Суд принял следующее решение по делу.

Заявление Х. удовлетворить.

Признать безвестно отсутствующим Т., родившегося ДД.ММ.ГГГГ в <адрес> края, последним известным местом жительства которого был <адрес><sup>2</sup>.

Перейдем к рассмотрению судебной практики по ст. 45 ГК РФ об объявлении гражданина умершим.

Быкова Е.Б. обратилась в суд с заявлением о признании умершим К.А., <Дата> года рождения. В обоснование заявленных требований указала, что она фактически проживала совместно с К.А.. От их совместного проживания имеются двое несовершеннолетних детей - В.К., <Дата> года рождения, и Д.К., <Дата> года рождения. В <Дата> К.А. работал в порту ... В результате инцидента, произошедшего на судне, К.А.. в целях спасения другого человека прыгнул за борт, однако спасти человека, а также самостоятельно

---

<sup>1</sup> Архивное дело № 2-1491/2016. Ковровский городской суд (Владимирская область). // URL: <https://rospravosudie.com/court-kovrovskij-gorodskoj-sud-vladimirskaya-oblast-s/act-524415203/>.(дата обращения: 10.06.2016).

<sup>2</sup> Архивное дело № 2-394/2016. Славгородский городской суд (Алтайский край). // URL: <https://rospravosudie.com/court-slavgorodskij-gorodskoj-sud-altajskij-kraj-s/act-525443890/>.(дата обращения: 10.06.2016).

выбраться из воды не смог, его быстро унесло течением. О произошедшем инциденте были незамедлительно уведомлены служба спасения, прокуратура и прочие ведомства. Проводились поиски оказавшихся за бортом людей, однако тело К.А. так и не было найдено. Полагает, что в данном случае имеются все основания предполагать гибель К.А.. в результате несчастного случая. Температура воды в тот момент за бортом судна составляла около 4 градусов Цельсия, организм человека не в состоянии находиться в водной среде в такой температуре свыше 10 минут, выжить при таких условиях невозможно. С <Дата> уже прошло свыше шести месяцев. Также поскольку тело К.А.. не найдено, невозможно констатировать факт его смерти в общем порядке. Просит объявить умершим К.А., <Дата> года рождения.

Суд принял следующее решение.

Заявление Быковой Е. Б. об объявлении умершим К.А. - оставить без рассмотрения<sup>1</sup>.

Заявитель Корендясова Т.А. обратилась в суд с заявлением о признании умершим ее отца - Шангутова А.Ф., указав в обоснование требований на то, что ее отец проживал по адресу: <Адрес обезличен>. С 1983 года по 1085 год был тяжело болен (гиперифрома правой голени), неоднократно находился в больнице на амбулаторном и стационарном лечении. <Дата обезличена> отец ее умер и местный фельдшер зафиксировал смерть Шангутова А.Ф. на дому, согласно выписке их журнала за <Номер обезличен> от <Дата обезличена>. Из дома тело в морг на вскрытие не забирали, поэтому на основании указанной справки захоронили его на местном кладбище. Просила суд установить факт смерти ее отца и удовлетворить заявление о признании умершим Шангутова А.Ф.

Суд вынес следующее решение по делу.

Заявление Корендясовой ФИО11 удовлетворить.

---

<sup>1</sup> Архивное дело № 2-3322/2014. Ломоносовский районный суд г. Архангельска (Архангельская область). // URL: <https://rospravosudie.com/court-lomonosovskij-rajonnyj-sud-g-arxangelska-arxangelskaya-oblast-s/act-505780849/>. (дата обращения: 10.06.2016).

Установить факт смерти Шангутова ФИО12, <Дата обезличена> года рождения, уроженца <Адрес обезличен>, гражданина РФ, проживающего по адресу: <Адрес обезличен><sup>1</sup>.

Заявитель Ч.Г.Н. обратилась в суд с заявлением, в котором просила объявить умершим сына - Ч.А.С. ДД.ММ.ГГГГ г.р. (уточненное заявление - л.д.14-15).

В обоснование требования об объявлении Ч.А.С. умершим указано, что Ч.А.С. 12.05.2006 г. ушел из дома и не вернулся. Сведениями о судьбе сына заявитель не располагает, его розыск положительных результатов не дал.

Суд принял следующее решение по делу.

Решение Ленинского районного суда г. Новосибирска от 24 февраля 2016 года оставить без изменения, апелляционную жалобу представителя Ч.Г.Н. М.Е.В. – без удовлетворения<sup>2</sup>.

Филипповой Л.Н. обратилась в суд с заявлением, в котором просит объявить ФИО3 умершим. В обоснование своих требований указала следующее. ДАТА года ФИО3 уехал к родственникам в ... и домой не вернулся. До настоящего времени сведений о нем нигде нет, принятыми мерами розыска его местонахождения установить не удалось. Единственными родственниками ФИО3 являются она и Каюрова Е.Е., которая является его тетей. Решением Краснокамского городского суда от ДАТА года ФИО3 признан безвестно отсутствующим. Она имеет намерение получить свидетельство о праве на наследство - ... доли квартиры по ... Она же является наследником другой доли квартиры, оставшейся после смерти матери ФИО3 - ФИО5.

Суд принял следующее решение по делу.

Удовлетворить требования Филипповой Л.Н..

---

<sup>1</sup> Архивное дело № 2-1033/2016 ~ М-832/2016. Чапаевский городской суд (Самарская область). // URL: <https://rospravosudie.com/court-chaapevskij-gorodskoj-sud-samarskaya-oblast-s/act-525400296/>.(дата обращения: 10.06.2016).

<sup>2</sup> Архивное дело № 33-5069/2016. Новосибирский областной суд (Новосибирская область). // URL: <https://rospravosudie.com/court-novosibirskij-oblastnoj-sud-novosibirskaya-oblast-s/act-524982081/>.(дата обращения: 10.06.2016).

Объявить ФИОЗ ДАТА года рождения, уроженца ..., ..., умершим<sup>1</sup>.

Заявители обратились в суд с заявлением о признании умершим Левкович А.А., указав, что до \*\*\* года ФИО1 проживал по <адрес>, затем снялся с регистрационного учета и уехал в неизвестном направлении. В связи с отсутствием в течение года сведений о месте пребывания ФИО1, решением Индустриального районного суда г.Барнаула от ДД.ММ.ГГГГ ФИО1 признан безвестно отсутствующим. Вступившим в законную силу решением суда от ДД.ММ.ГГГГ установлен факт отсутствия ФИО1 по месту своего жительства с \*\*\* года. До настоящего времени место нахождения ФИО1 не известно. В связи с отсутствием в месте жительства ФИО1 сведений о месте его пребывания более пяти лет, заявители обратились в суд о признании ФИО1 умершим, что позволит им реализовать наследственные права на имущество ФИО1 и оформить право собственности на квартиру в установленном законом порядке.

Суд принял следующее решение по делу.

Заявление Черепановой Е.П., Левкович Л.М., Левковича А.А., Левковича С.А. о признании умершим ФИО1 удовлетворить.

Признать умершим ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения<sup>2</sup>.

И.Ф.А обратилась в суд с заявлением о признании умершей дочери М.Н.З, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, в обоснование которого указала, ее дочь М.Н.З проживала со своим сыном М.А, который ДД.ММ.ГГГГ умер, по адресу: <адрес>. М.Н.З длительное время нигде не работала, вела антиобщественный образ жизни, злоупотребляла спиртными напитками, бродяжничала. С ДД.ММ.ГГГГ. она в своей квартире не появлялась, местонахождение неизвестно, каких-либо сведений от нее не поступало.

---

<sup>1</sup> Архивное дело № отсутствует. // Краснокамский городской суд (Пермский край). URL: <https://rospravosudie.com/court-leningradskij-rajonnyj-sud-g-kaliningrada-kaliningradskaya-oblast-s/act-102352349/>.(дата обращения: 10.06.2016).

<sup>2</sup> Архивное дело № 2-470/2012. Индустриальный районный суд г. Барнаула (Алтайский край). // URL: <https://rospravosudie.com/court-industrialnyj-rajonnyj-sud-g-barnaula-altajskij-kraj-s/act-104410572/>.(дата обращения: 10.06.2016).

ДД.ММ.ГГГГ М.А.М обратилась в <адрес> РУВД <адрес> с заявлением о розыске М.Н.З (КУСП №). В ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий установить место пребывания М.Н.З не представилось возможным, ее поиски результатов не дали.

ДД.ММ.ГГГГ. решением <адрес> районного суда <адрес> РБ М.Н.З., ДД.ММ.ГГГГ признана безвестно отсутствующей.

Фактически в течение более семи лет по месту жительства М.Н.З нет сведений о ее пребывании. Признать факт, что М.Н.З умерла необходимо заявителю для оформления наследственных прав.

Суд принял следующее решение.

Объявить М.Н.З, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженку <адрес> умершей<sup>1</sup>.

Прошельцова С.В. обратилась в Биробиджанский районный суд ЕАО с заявлением об установлении факта смерти, указав при этом, что с 2002 года она состояла в гражданском браке с ФИО1, вели общее совместное хозяйство. В этом совместном браке ДД.ММ.ГГГГ у них родился сын. ДД.ММ.ГГГГ ФИО1 с сыном поехали в <адрес> и при переплытии на противоположную сторону реки Бира ее муж утонул. Поиски не дали результатов. По данному факту проводилась процессуальная проверка. Признание умершим ФИО1 необходимо для оформления документов о назначении пенсии по случаю потери кормильца. Заявитель указала, что просит установить факт смерти ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения.

Суд вынес следующее решение по делу.

Заявление Прошельцовой С.В. об установлении факта смерти - оставить без рассмотрения<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Архивное дело № 2-3036/2015. Орджоникидзевский районный суд г. Уфы (Республика Башкортостан). // URL: <https://rospravosudie.com/court-ordzhonikidzevskij-rajonnyj-sud-g-ufy-respublika-bashkortostan-s/act-494549938/>.(дата обращения: 10.06.2016).

<sup>2</sup> Архивное дело № 2-3379/2014 ~ М-3376/2014. Биробиджанский районный суд Еврейской автономной области (Еврейская автономная область). // URL:<https://rospravosudie.com/court-birobidzhanskij-rajonnyj-sud-evrejskoj-avtonomnoj-oblasti-evrejskaya-avtonomnaya-oblast-s/act-463414204/>.(дата обращения: 10.06.2016).

В ходе рассмотрения судебной практики по признанию гражданина безвестно отсутствующим и объявлению гражданина умершим приходим к выводу о том, что в большинстве случаев суд удовлетворяет заявление. В тех случаях когда суд не находит оснований для признания гражданина безвестно отсутствующим или объявления гражданина умершим оставляет дело без движения.

Таким образом, при признании гражданина безвестно отсутствующим и объявлении гражданина умершим, суд удовлетворяет заявление заинтересованных лиц, тем самым образуя новые правоотношения в отношении граждан, объявленных безвестно отсутствующими и объявленными умершими.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В результате проведенного исследования представляется необходимым сделать ряд выводов. Так, объявление гражданина умершим, как и признание безвестно отсутствующим, основывается на презумпции факта его физической смерти в отличие от реальной, фиксирующейся на основе достоверных сведений.

Законом выделены отдельные обстоятельства признания безвестно отсутствующего и объявления гражданина умершим.

Безвестное отсутствие – это удостоверенный в судебном порядке факт длительного отсутствия гражданина в месте его жительства, если не удалось установить место его пребывания.

Согласно абз. 1 ст. 42 ГК РФ гражданин может быть по заявлению заинтересованных лиц признан судом безвестно отсутствующим, если в течение года в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания.

При невозможности установить день получения последних известий началом безвестного отсутствия считается первое число месяца, следующего за тем, в котором были получены последние известия, а при невозможности установить этот месяц - первое января следующего года (абз. 2 ст. 42 ГК РФ).

Имущество, принадлежащее гражданину, признанному безвестно отсутствующим, если необходимо постоянное управление им, передается в доверительное управление. В соответствии с соответствующим решением суда орган опеки и попечительства назначает управляющего и заключает с ним договор о доверительном управлении. Из этого имущества выдается содержание гражданам, которых безвестно отсутствующий обязан содержать, и погашается задолженность по иным обязательствам безвестно отсутствующего.

По заявлению заинтересованных лиц орган опеки и попечительства может назначить опекуна для охраны имущества гражданина, если он отсутствует меньше года и не признан безвестно отсутствующим. Однако по



смыслу закона в этом случае опекун назначается только для охраны имущества и не может производить из него какие-либо выплаты.

Объявление умершим — это юридическая фикция, выражающаяся в признании судом умершим гражданина, о котором в месте его постоянного жительства ничего не известно в течение срока, установленного законом.

Днем смерти гражданина, объявленного умершим, считается день вступления в законную силу решения суда об объявлении его умершим. В случае объявления умершим гражданина, пропавшего без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая, суд может признать днем смерти этого гражданина день его предполагаемой гибели.

Юридическим последствием объявления гражданина умершим является прекращение или переход к наследникам всех прав и обязанностей, которые принадлежали ему как субъекту права, т. е. фактически это такие же последствия, которые влечет смерть человека.

В случае явки или обнаружения места пребывания гражданина, признанного безвестно отсутствующим, суд отменяет решение о признании его безвестно отсутствующим. На основании решения суда отменяется управление имуществом этого гражданина.

Вместе с тем, законодательство, регулирующее указанные гражданско-правовые институты, не вполне совершенно. В этой связи следует ввести в ст. 42. ГК РФ норму о том, что заявление о признании безвестно отсутствующим и объявлении умершим могут подавать бывшие супруги в интересах несовершеннолетних детей, для защиты их интересов, поскольку по законодательству могут подавать заинтересованные лица, но в том случае, когда подают заявление бывшие супруги суд, отказывает в удовлетворении.

Необходимо предусмотреть в нормах ГК РФ, в целях реализации имущественных и личных неимущественных прав, положения о восстановлении прекращенных прав.

В том случае, если объявленный умершим гражданин обнаружится или обнаружится место его пребывания, то гражданскую правоспособность и дееспособность восстанавливать не требует необходимости.

Анализируя правовые последствия явки лица, объявленного умершим, можно сделать вывод о том, что сроки для предъявления иска о возврате сохранившегося имущества в натуральном виде, не установлены. Данные сроки можно соотнести с приобретательной давностью, поэтому представляется возможным дополнить ст. 46 ГК РФ положением о том что недвижимое имущество в случае явки гражданина по истечении 15 лет с того момента когда его признали умершим, возврату не подлежит.

Таким образом, признание гражданина безвестно отсутствующим и объявление гражданина умершим на правовом уровне разработано не достаточно. В этой связи аналитическое осмысление указанных гражданско-правовых институтов требует продолжения.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (в ред. от 21.07.2014) // Российская газета. 1993. 25 декабря.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 № 51-ФЗ (в ред. от 23.05.2016) // Российская газета. 1994. 8 декабря.

Федеральный закон от 15 ноября 1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» (в ред. от 28.11.2015) // Российская газета. 1997. 20 ноября.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 № 138-ФЗ (в ред. от 02.03.2016) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 № 223-ФЗ (в ред. от 30.12.2015) // Российская газета. 1996. 27 января.

### Судебная практика

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2008 № 3 «О применении норм гражданского процессуального кодекса РФ при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции» (в ред. от 09.02.2012) // Российская газета. 2008. 2 июля.

Архивное дело № 2-162/2016 (2-4064/2015). Биробиджанский районный суд Еврейской автономной области // URL: <https://rospravosudie.com/court-birobidzhanskij-rajonnyj-sud-evrejskoj-avtonomnoj-oblasti-evrejskaya-avtonomnaya-oblast-s/act-502687905/>. (дата обращения: 10.06.2016).

Архивное дело № 2-90(1)/2016. Пугачевский районный суд (Саратовская область). // URL: <https://rospravosudie.com/court-pugachevskij->

rajonnyj-sud-saratovskaya-oblast-s/act-502849513/.(дата обращения: 10.06.2016).

Архивное дело № 2-3461/31(16). Кировский районный суд г. Екатеринбурга (Свердловская область). // URL: <https://rospravosudie.com/court-kirovskij-rajonnyj-sud-g-ekaterinburga-sverdlovskaya-oblast-s/act-525501373/>. (дата обращения: 10.06.2016).

Архивное дело № 2 – 2929/16. Альметьевский городской суд (Республика Татарстан). // URL: <https://rospravosudie.com/court-almetevskij-gorodskoj-sud-respublika-tatarstan-s/act-524688372/>. (дата обращения: 10.06.2016).

Архивное дело № 2-838/2016. Саткинский городской суд (Челябинская область). // URL: <https://rospravosudie.com/court-satkinskij-gorodskoj-sud-chelyabinskaya-oblast-s/act-520049622/>. (дата обращения: 10.06.2016).

Архивное дело № 2-1491/2016. Ковровский городской суд (Владимирская область). // URL: <https://rospravosudie.com/court-kovrovskij-gorodskoj-sud-vladimirskaya-oblast-s/act-524415203/>.(дата обращения: 10.06.2016).

Архивное дело № 2-394/2016. Славгородский городской суд (Алтайский край). // URL: <https://rospravosudie.com/court-slavgorodskij-gorodskoj-sud-altajskij-kraj-s/act-525443890/>. (дата обращения: 10.06.2016).

Архивное дело № 2-3322/2014. Ломоносовский районный суд г. Архангельска (Архангельская область). // URL: <https://rospravosudie.com/court-lomonosovskij-rajonnyj-sud-g-arxangelska-arxangelskaya-oblast-s/act-505780849/>.(дата обращения: 10.06.2016).

Архивное дело № 2-1033/2016 ~ М-832/2016. Чапаевский городской суд (Самарская область). // URL: <https://rospravosudie.com/court-chapaevskij-gorodskoj-sud-samarskaya-oblast-s/act-525400296/>.(дата обращения: 10.06.2016).

Архивное дело № 33-5069/2016. Новосибирский областной суд (Новосибирская область). // URL: <https://rospravosudie.com/court-novosibirskij-oblastnoj-sud-novosibirskaya-oblast-s/act-524982081/>.(дата обращения: 10.06.2016).

Архивное дело № отсутствует. // Краснокамский городской суд (Пермский край). URL: <https://rospravosudie.com/court-leningradskij-rajonnyj-sud-g-kaliningrada-kaliningradskaya-oblast-s/act-102352349/>.(дата обращения: 10.06.2016).

Архивное дело № 2-470/2012. Индустриальный районный суд г. Барнаула (Алтайский край). // URL: <https://rospravosudie.com/court-industrialnyj-rajonnyj-sud-g-barnaula-altajskij-kraj-s/act-104410572/>. (дата обращения: 10.06.2016).

Архивное дело № 2-3036/2015. Орджоникидзевский районный суд г. Уфы (Республика Башкортостан). // URL: <https://rospravosudie.com/court-ordzhonikidzevskij-rajonnyj-sud-g-ufy-respublika-bashkortostan-s/act-494549938/>.(дата обращения: 10.06.2016).

Архивное дело № 2-3379/2014 М-3376/2014. Биробиджанский районный суд Еврейской автономной области (Еврейская автономная область). // URL: <https://rospravosudie.com/court-birobidzhanskij-rajonnyj-sud-evrejskoj-avtonomnoj-oblasti-evrejskaya-avtonomnaya-oblast-s/act-463414204/>.(дата обращения: 10.06.2016).

## Литература

*Брагинский М.И., Витрянский В.В., Звеков В.П., Суханов Е.А., Ярошенко К.Б.* Комментарий Гражданского Кодекса Российской Федерации для предпринимателей. М., 1999. 736 с.

*Викут М.А., Зайцев И.М.* Гражданский процесс России. М., 2005. 270 с.

*Гиздатуллина И.И.* Признание гражданина безвестно отсутствующим и объявление его умершим. М., 2013. URL: <http://sibac.info/studconf/hum/xi/32763> (дата обращения: 09.06.2016).

*Дюжева О.А., Ем В.С., Зенин И.А.* Гражданское право: М.; 2003. 816 с.

*Коваленко А.Г.* Гражданский процесс. М., 2008. 512 с.

Комментарии юриста. Признание гражданина безвестно отсутствующим и объявление умершим. Порядок, условия, последствия// <http://lexguide.ru/grazhdanskoe-pravo/priznanie-grazhdanina-bezvestno-otsutstvuyuschim-i-ob-yavlenie-umershim.-poryadok-usloviya-posledstviya.html>

*Королец Е.А.* Основы правового статуса личности в РФ. М., 2005.с.65.

*Крестьянинов В.В.* Предмет договора доверительного управления имуществом // Современное право. 2008. № 10. 136 с.

*Кулицкая Л.И.* Основания и гражданско-правовые последствия признания гражданина безвестно отсутствующим или объявления умершим и роль органов внутренних дел в установлении фактов безвестного отсутствия: Автореф. дис. ...канд. юрид. наук. М., 2012. 22 с.

*Лютых С.* Искомые лица. URL: <https://lenta.ru/articles/2015/06/13/propaga/> (дата обращения: 09.06.2016).

*Новикова Ю.С.* Некоторые вопросы разграничения понятий «правовое состояние» и «правовой статус» // Вестник ЮУрГУ. 2013. № 3. 13-14 с.

*Пермяков А.В.* Безвестное отсутствие гражданина как вид правового состояния. М., 2012. 107 с.

*Попова Ю.А.* Признание граждан безвестно отсутствующими. М., 2015. 212 с.

*Портянкина С.П.* Судопроизводство по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим: монография. Саратов, 2011. 132 с.

*Портянкина С.П.* О признании гражданина безвестно отсутствующим или объявление умершим. // Адвокат. 2008. № 2. 64-65 с.

*Портянкина С.П.* Объект судебной защиты в судопроизводстве по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим // *Мировой судья*. 2008. № 10. 20-25 с.

Правовой статус гражданина в частном праве: Постатейный комментарий главы 3 Гражданского кодекса Российской Федерации / под ред. П.В. Крашенинникова. М., 2015. 360 с.

*Суханов Е.А.* Гражданское право. М., 2008. 720 с.

Теория государства и права: Учеб. / под ред. А.В. Малько. М., 2012. 144 с.

*Треушников М.К.* Судебные доказательства: монография. М., 1999. 320 с.

*Цыбизова Н.А.* Безвестное отсутствие как юридический факт // *Вестник Томского государственного университета*. 2014. № 380. 148 с.

*Чудиновская Н.А.* Установление юридических фактов в гражданском и арбитражном процессе / под ред. В.В. Яркова. М.: 2015. 234 с.

*Бнтыкбаев А.К.* К вопросу рассмотрения понятий «Статус», «Правовой статус», «Конституционный статус» и «Конституционно - правовой статус» // *Символ науки*. 2016. № 3. 210 с.