

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Российский государственный профессионально-педагогический  
университет»  
Институт гуманитарного и социально-экономического образования  
Кафедра права

## **ЗЕМЕЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ И НАДЗОР: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ**

Выпускная квалификационная работа  
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение  
(по отраслям)  
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная  
деятельность»  
специализации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ВКР: 306

Екатеринбург 2016

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Российский государственный профессионально-педагогический  
университет»  
Институт гуманитарного и социально-экономического образования  
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:  
Заведующая кафедрой права  
\_\_\_\_\_ А.А. Воронина  
«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2016 г.

## **ЗЕМЕЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ И НАДЗОР: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ**

Выпускная квалификационная работа  
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение  
(по отраслям)  
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная  
деятельность»  
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ВКР: 306

Исполнитель:

студент группы ПВД-401 \_\_\_\_\_ А.М. Плотникова  
(подпись)

Руководитель:

канд. филос. наук, доцент \_\_\_\_\_ О.В. Шмурыгина  
(подпись)

Нормоконтролер:

ст. преподаватель \_\_\_\_\_ К.А. Игишев  
(подпись)

Екатеринбург 2016

## **СОДЕРЖАНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ПОНЯТИЕ ЗЕМЕЛЬНОГО КОНТРОЛЯ И НАДЗОРА .....	6
2. ВИДЫ ЗЕМЕЛЬНОГО КОНТРОЛЯ И ЗЕМЕЛЬНЫЙ НАДЗОР..	12
2.1.Государственный земельный надзор .....	12
2.2.Муниципальный земельный контроль .....	21
2.3.Общественный земельный контроль .....	27
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ПО ТЕМЕ ВКР 31	
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	39
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	43

## ВВЕДЕНИЕ

Конституцией Российской Федерации<sup>1</sup> (далее Конституция РФ) (ст. 9) устанавливается, что земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории. Из этого следует, что организация и управление землепользованием – важное направление социально-политической деятельности государства.

На сегодняшний день у участников земельных отношений имеется весьма широкий объем прав по владению и пользованию землей. Чтобы их деятельность не была бесконтрольной необходимо со стороны государственных органов и органов местного самоуправления осуществление систематического контроля и надзора. Следовательно, у государства должен быть механизм регулирования и обеспечения рационального использования и охраны земель. Для этого существует государственный земельный надзор и муниципальный земельный контроль, которые представляют собой деятельность уполномоченных органов по контролю за соблюдением требований законодательства Российской Федерации, законодательства субъекта Российской Федерации в отношении объектов земельных отношений и имеют своей целью сохранение земли как природного ресурса, предупреждение, выявление, пресечение правонарушений.

С другой стороны, исходя из основных принципов земельного законодательства, участие граждан, общественных объединений и религиозных организаций в решении вопросов, касающихся их прав на землю, играет немаловажную роль. В силу это деятельность государственных органов и органов местного самоуправления, то есть издаваемые ими акты, принимаемые ими решения, затрагивающие земельно-правовые отношения, также должна подлежать общественной проверке,

---

<sup>1</sup> Российская газета. 1993. 25 декабря.

анализу и оценке. Для этих целей в земельном законодательстве предусмотрен институт общественного земельного контроля.

Земельный контроль и надзор составляют систему функций, направленных на соблюдение земельного законодательства, охрану земель, обеспечение исполнения установленных требований пользования землей. Важной задачей, стоящей перед органами государственной власти и органами местного самоуправления, является повышение эффективности мер государственного регулирования.

Объектом исследования являются земельные отношения, возникающие при осуществлении земельного контроля и надзора.

Предметом исследования данной работы являются нормы права, регулирующие указанные отношения, а также практика их применения.

Целью данной работы является исследование теоретико-правовых и практических основ земельного контроля и надзора. В связи с указанной целью поставлены следующие задачи:

- определить правовую основу земельного контроля и надзора;
- рассмотреть понятия земельного контроля и надзора;
- рассмотреть понятие и характеристику государственного земельного надзора;
- исследовать виды земельного контроля;
- рассмотреть механизм осуществления земельного контроля и надзора;
- проанализировать правоприменительную практику;
- выявить проблемы осуществления земельного контроля и надзора.

Теоретической основой исследования выступают труды С.Ю. Королева, И.В. Пархоменко, А.А. Плотникова, А.Ф. Ивлевой, Н.А. Луниной, А.А. Савченко и др.

Методологическую основу исследования составляют такие методы, как анализ, синтез, обобщение, сравнительно-правовой, нормативно-аналитический.

Нормативную основу работы составляют Конституция РФ, Земельный кодекс Российской Федерации<sup>1</sup> (далее ЗК РФ), Федеральный закон «О защите прав юридических лиц при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»<sup>2</sup>, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях<sup>3</sup> (далее КоАП РФ) и действующее законодательство Российской Федерации.

Работа состоит из введения, 2-х глав, анализа правоприменительной практики, заключения, списка использованных источников.

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства РФ. 2001. № 44. Ст. 4147.

<sup>2</sup> Собрание законодательства РФ. 2008. № 52. Ст. 6249.

<sup>3</sup> Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. Ст. 1.

## 1. ПОНЯТИЕ ЗЕМЕЛЬНОГО КОНТРОЛЯ И НАДЗОРА

В научной литературе многие авторы различают понятия «контроля» и «надзора», тем не менее, в законодательстве долгое время эти понятия отождествлялись. На сегодняшний день в законодательстве наметилась тенденция по их разграничению, но не всегда удачная. Применительно к земельному надзору и земельному контролю это отличие просматривается по органам, их осуществляющим, и по содержанию деятельности<sup>1</sup>.

В первоначальной редакции земельного кодекса понятия государственного надзора не было, предусматривался только государственный земельный контроль. Федеральным законом «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»<sup>2</sup>, законодатель разграничил понятия «контроля» и «надзора», заменив государственный земельный контроль государственным земельным надзором.

Так, по мнению А.В. Филатовой, надзор охватывает далеко не все аспекты контрольной функции, не решает всего комплекса поставленных перед контрольной функцией задач<sup>3</sup>.

По мнению Н.М. Конины, контроль включает проверку фактического результата деятельности, путей и средств достижения этого результата, принятие мер позитивного или негативного свойства по итогам контроля. Надзорная деятельность охватывает лишь первую стадию контроля — проверку результата соблюдения нормативного предписания<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Лунина Н. А. Государственный земельный надзор и муниципальный земельный контроль: соотношении понятий и правовые проблемы их осуществления // Вестник ВГУ. Серия: Право № 2. 2012. С. 191.

<sup>2</sup> Собрание законодательства РФ. 2011. № 30. Ст. 4590.

<sup>3</sup> Филатова А.В. Регламенты и процедуры в сфере реализации государственного контроля (надзора) / под ред. Н.М. Конины. Саратов: Научная книга, 2009. С. 89.

<sup>4</sup> Конин Н.М. Административное право России. Общая и Особенная части: курс лекций. М., 2004. С. 235.

А.П. Анисимов и А.Я. Рыженков выделяли, что «функции надзора, в силу их правовой природы, стоит закрепить только органами прокуратуры и исключить данные функции из перечня полномочий федеральных органов исполнительной власти»<sup>1</sup>.

По мнению Н.Н. Аверьяновой, функции земельного контроля и надзора четко разграничены. Однако нигде на законодательном уровне так и не определено понятие функций «по контролю» и «надзору», не очерчен круг полномочий «контролирующих» и «надзорных» органов. Поэтому вопрос о соотношении данных понятий остается актуальным<sup>2</sup>.

Также Н.Н. Аверьянова делает вывод о том, что понятие «земельный надзор» шире, чем «земельный контроль», и последний является частью земельного надзора.

Е.А. Сухова отмечает, что в настоящее время на уровне нормативного правового акта контроль признан составной частью надзора, что разрешило так долго существовавшую понятийную неопределенность между терминами «надзор» и «контроль»<sup>3</sup>.

На сегодняшний день согласно ст. 71 ЗК РФ под государственным земельным надзором понимаются:

– деятельность уполномоченных федеральных органов исполнительной власти, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений требований законодательства Российской Федерации;

– организация и проведение проверок, принятие предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений;

---

<sup>1</sup> Анисимов А.П., Рыженков А.Я. Земельная функция современного государства: Монография. М.: Новый индекс, 2012. С. 67.

<sup>2</sup> Аверьянова Н.Н. Земельный надзор как административно-правовое средство обеспечения рационального использования земель в России // Административное право и процесс. 2015. № 3. С. 47.

<sup>3</sup> Сухова Е.А. Модернизация государственного земельного надзора как необходимое условие совершенствования земельного правопорядка в России // Право. Законодательство. Личность. 2013. № 2. С. 131.



– деятельность уполномоченных органов государственной власти по систематическому наблюдению за исполнением требований земельного законодательства, проведению анализа и прогнозированию состояния исполнения требований земельного законодательства при осуществлении органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами своей деятельности.

Земельный контроль, в свою очередь, представляет собой деятельность уполномоченных органов по контролю за соблюдением требований законодательства Российской Федерации, законодательства субъекта Российской Федерации в отношении объектов земельных отношений.

Другими словами можно сказать, что земельный контроль и надзор представляют собой комплекс мероприятий по устранению правонарушений в сфере землепользования.

Кроме того, в некоторых нормативных правовых актах, определяющих порядок осуществления земельного контроля и надзора, законодатель не разграничивает эти понятия. В частности, это Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», где в п. 1 ст. 2 дается определение государственному контролю (надзору), как синонимам. Также в Указе Президента Российской Федерации «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти»<sup>1</sup>, понятия «контроля» и «надзора» не разграничиваются, а рассматриваются как единая функция органов власти, направленная на достижение одинаковых целей.

Н.А. Агешкина и В.Ю. Коржов отмечают, что в регламентируя вопросы государственного контроля и надзора Федеральный закон «О техническом регулировании»<sup>2</sup> не отграничивает понятия «контроль» и «надзор»,

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства РФ. 2004. № 11. Ст. 945.

<sup>2</sup> Собрание законодательства РФ. 2002. № 52. Ст. 5140.

подразумевая тем самым их идентичность и представляется, что по мере написания технических регламентов и упорядочения системы государственного контроля (надзора) функции контроля и надзора будут передаваться различным государственным органам. Однако до момента разграничения таких полномочий контрольно-надзорная деятельность в рассматриваемой области должна восприниматься как единое целое<sup>1</sup>.

Равным образом проект Федерального закона «Об основах государственного и муниципального контроля (надзора) в Российской Федерации»<sup>2</sup> не разграничивает понятия «контроля» и «надзора». В ст. 2 данного проекта дается общее определение государственному и муниципальному контролю (надзору), а также далее по тексту не прослеживается четкого разграничения указанных понятий.

Проведя анализ земельного и административного законодательства можно увидеть, что земельный надзор осуществляют федеральные органы исполнительной власти, тогда как земельный контроль относится к компетенции органов местного самоуправления, граждан, общественных объединений, иных негосударственных некоммерческих организаций.

Несмотря на разграничение контроля и надзора по органам, их осуществляющим, функции для них общие, а именно предупредительная, информационная и штрафная.

В свою очередь предупредительная функция направлена на предупреждение и предотвращение еще не начавшегося правонарушения, информационная функция направлена на сбор сведений о подконтрольных объектах, а штрафная – на привлечение правонарушителей юридической ответственности.

---

<sup>1</sup> Агешикина Н.А., Коржов В.Ю. Комментарий к Федеральному закону от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании» (постатейный). URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=CMB;n=17280;dst=100497> (дата обращения 23.05.2016).

<sup>2</sup> Проект Федерального закона «Об основах государственного и муниципального контроля (надзора) в Российской Федерации» (подготовлен Минэкономразвития России) (текст по состоянию на 25.08.2015). URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PRJ;n=135654> (дата обращения 25.05.2016).

Основной задачей государственного контроля и надзора является гарантированность исполнения земельного законодательства.

Цель – поддержание состояния земель, обеспечение их сохранности, для использования ее в качестве основы жизни и деятельности граждан.

Контрольно-надзорная деятельность уполномоченных органов проводится с использованием определенных методов:

- систематическое наблюдение (мониторинг) за исполнением требований земельного законодательства;

- анализ и прогнозирование состояния исполнения требований земельного законодательства при осуществлении органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами своей деятельности<sup>1</sup>.

Согласно приказу Минэкономразвития России «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по исполнению Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии государственной функции по осуществлению государственного земельного надзора» организация и проведение государственного земельного надзора осуществляются в соответствии со следующими принципами:

- законности;
- презумпции невиновности;
- невмешательства в деятельность юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении ими предпринимательской деятельности;

---

<sup>1</sup> Богданова А.В., Гутарина О.В., Козырин А.Н., Комягин Д.Л., Савенко Г.В., Ялбулганов А.А., Янкевич С.В. Постатейный научно-практический комментарий к Земельному кодексу Российской Федерации / под ред. А.А. Ялбулганова // СПС КонсультантПлюс. 2014. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=СМВ;n=17636> (дата обращения 31.05.2016).

- неотвратимость наказания за нарушение земельного законодательства<sup>1</sup>.

Можно предположить, что принципы осуществления государственного земельного надзора относятся также и к земельному контролю, так как не имеют особой специфики, присущей только земельному надзору.

В свою очередь, проект Федерального закона «Об основах государственного и муниципального контроля (надзора) в Российской Федерации» (ст. 4) устанавливает общность принципов организации и осуществления государственного и муниципального контроля (надзора), а именно выделяет принципы: законности, результативности и стратегической направленности, эффективности, ответственности, межведомственной ответственности, компетентности, превентивной направленности, разграничения полномочий органов, осуществляющих государственный и муниципальный контроль (надзор).

Также данный проект определяет общую цель, предмет, объекты и порядок организации государственного и муниципального контроля (надзора). Это в свою очередь дает основание полагать, что на законодательном уровне, в области земельных отношений, идет тенденция отождествления понятий «контроля» и «надзора».

Таким образом, законодатель, в ЗК РФ, функции земельного контроля и надзора разграничил, по органам их осуществляющим. Но стоит заметить, что цели, функции, задачи и принципы осуществления земельного контроля и надзора совпадают, а иногда и идентичны. Данная противоречивость, обуславливает то, что на законодательном уровне, часто контроль и надзор используются как синонимы. Поэтому вопрос об их соотношении остаётся актуальным.

---

<sup>1</sup> Приказ Минэкономразвития России от 20 июля 2015 г. № 486. URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения 21.04.2016).

## 2. ВИДЫ ЗЕМЕЛЬНОГО КОНТРОЛЯ И ЗЕМЕЛЬНЫЙ НАДЗОР

### 2.1. Государственный земельный надзор

В главе 12 ЗК РФ законодатель предусматривает государственный земельный надзор, муниципальный и общественный земельный контроль.

Так же ранее в ЗК РФ предусматривался производственный земельный контроль, который упразднен с 1 января 2015 года с вступлением в законную силу Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»<sup>1</sup>, так как данный вид земельного контроля не имеет особого предмета, объекта и порядка осуществления. Причина упразднения производственного земельного контроля объясняется тем, что это приведет к снижению административных барьеров.

Ст. 71 ЗК РФ содержит перечень норм, регулирующих осуществление государственного земельного надзора.

Предметом проверок при осуществлении государственного земельного надзора, а также его основной задачей, согласно ч. 3 ст. 71 ЗК РФ, является соблюдение в отношении объектов земельных отношений органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами требований земельного законодательства, за нарушение которых законодательством Российской Федерации предусмотрена ответственность.

Целью осуществления государственного земельного надзора является предупреждение, выявление и пресечение правонарушений<sup>2</sup>.

Постановлением Правительства РФ от 02 января 2015 № 1<sup>3</sup> утверждается Положение о государственном земельном надзоре (далее

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства РФ. 2014. № 30. Ст. 4235.

<sup>2</sup> *Ишутенко М.В.* Проблемы осуществления государственного земельного надзора // Государственный кадастр недвижимости и земельно-имущественные отношения. 2014. С. 24.

<sup>3</sup> Собрание законодательства РФ. 2015. № 2. Ст. 514.

Положение), которое устанавливает порядок осуществления государственного земельного надзора.

Как уже отмечалось, государственный земельный надзор осуществляется уполномоченными Правительством Российской Федерации федеральными органами исполнительной власти (далее – органы государственного земельного надзора), которые определены в Положении, а именно:

- Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии (далее Росреестр);
- Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору (далее Россельхознадзор);
- Федеральная служба по надзору в сфере природопользования и их территориальные органы (далее Росприроднадзор).

Данное Положение разграничивает по компетенции по различным видам государственного земельного надзора между этими тремя службами<sup>1</sup>.

В соответствии с п. 3 Положения Росреестр и его территориальные органы осуществляют государственный земельный надзор за соблюдением:

- а) требований земельного законодательства о недопущении самовольного занятия земельных участков, использования земельных участков без документов, разрешающих в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, осуществление хозяйственной деятельности, самовольной уступки права пользования землей, а также самовольной мены земельными участками;
- б) требований о переоформлении юридическими лицами права постоянного (бессрочного) пользования земельными участками на право аренды земельных участков или приобретения земельных участков в собственность;

---

<sup>1</sup> Пархоменко И.В. Проблемы государственного земельного надзора в Российской Федерации // Интерэкспо Гео-Сибирь. 2014. № 2. С. 36.

в) требований земельного законодательства об использовании земельных участков по целевому назначению;

г) требований земельного законодательства, связанных с обязательным использованием земельных участков, предназначенных для сельскохозяйственного производства, жилищного или иного строительства, в указанных целях;

д) требований земельного законодательства органами местного самоуправления при предоставлении земельных участков, находящихся в государственной и муниципальной собственности;

е) обязанностей по приведению земель в состояние, пригодное для использования по целевому назначению;

ж) требований о наличии и сохранности межевых знаков границ земельных участков;

з) предписаний, выданных должностными лицами Росреестра и его территориальными органами в пределах компетенции, по вопросам соблюдения требований земельного законодательства и устранения нарушений в области земельных отношений.

В соответствии с п. 4 Положения Россельхознадзор и его территориальные органы осуществляют государственный земельный надзор за соблюдением:

а) требований о запрете самовольного снятия, перемещения и уничтожения плодородного слоя почвы, а также порчи земель в результате нарушения правил обращения с пестицидами, агрохимикатами или иными опасными для здоровья людей и окружающей среды веществами и отходами производства и потребления;

б) требований и обязательных мероприятий по улучшению земель и охране почв от ветровой, водной эрозии и предотвращению других процессов, ухудшающих качественное состояние земель;

в) требований, связанных с обязательным использованием земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения, оборот которых

регулируется Федеральным законом «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения»<sup>1</sup>, для ведения сельскохозяйственного производства или осуществления иной связанной с сельскохозяйственным производством деятельности;

г) требований в области мелиорации земель, при нарушении которых рассмотрение дел об административных правонарушениях осуществляют органы государственного земельного надзора;

д) предписаний, выданных должностными лицами Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору и ее территориальных органов в пределах компетенции, по вопросам соблюдения требований земельного законодательства и устранения нарушений в области земельных отношений.

В соответствии с п. 5 Положения Росприроднадзор и его территориальные органы осуществляют государственный земельный надзор за соблюдением:

а) обязанностей по рекультивации земель при разработке месторождений полезных ископаемых, включая общераспространенные полезные ископаемые, осуществлении строительных, мелиоративных, изыскательских и иных работ, в том числе работ, осуществляемых для внутрихозяйственных или собственных надобностей, а также после завершения строительства, реконструкции и (или) эксплуатации объектов, не связанных с созданием лесной инфраструктуры, сноса объектов лесной инфраструктуры;

б) требований и обязательных мероприятий по улучшению земель и охране почв от ветровой, водной эрозии и предотвращению других процессов, ухудшающих качественное состояние земель;

в) режима использования земельных участков и лесов в водоохраных зонах и прибрежных полосах водных объектов;

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3018.



г) требований о запрете самовольного снятия, перемещения и уничтожения плодородного слоя почвы, а также порчи земель в результате нарушения правил обращения с пестицидами и агрохимикатами или иными опасными для окружающей среды веществами и отходами производства и потребления;

д) предписаний, выданных должностными лицами Федеральной службы по надзору в сфере природопользования и ее территориальных органов в пределах компетенции, по вопросам соблюдения требований земельного законодательства и устранения нарушений в области земельных отношений.

Свои полномочия Росприроднадзор осуществляет в отношении земель всех категорий, за исключением земель сельскохозяйственного назначения.

Анализ направлений государственного земельного надзора и их соотношение со ст. 6 ЗК РФ «Объекты земельных отношений» позволяет сделать вывод о том, что Росреестр и его территориальные органы осуществляют надзор за земельными участками как за объектом недвижимости, а Росприроднадзор и Россельхознадзор и их территориальные органы осуществляют надзор за землей как природным объектом и природным ресурсом<sup>1</sup>.

Государственный земельный надзор осуществляется посредством организации и проведения плановых и внеплановых проверок поднадзорных лиц, принятии мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений.

В случае выявления в действиях проверяемых лиц нарушений требований земельного законодательства нарушителю выдаётся предписание об устранении нарушения земельного законодательства, а при возбуждении дела об административном правонарушении и отсутствии обстоятельств,

---

<sup>1</sup> *Королев С.Ю.* Земельный надзор (контроль) в Российской Федерации: современные тенденции развития законодательства // *Право. Законодательство. Личность.* 2013. С. 107.

исключающих производство по делу, виновные лица привлекаются к административной ответственности<sup>1</sup>.

Для устранения нарушений устанавливается срок, по истечению которого проводится внеплановая проверка исполнения ранее выданного предписания.

При устранении допущенного нарушения составляется акт проверки соблюдения земельного законодательства с приложением документов, подтверждающих устранение нарушения. Если нарушение не устранено уполномоченное лицо, проводящее проверку, помимо акта проверки, составляет протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ (невыполнение в установленный срок законного предписания должностного лица, осуществляющего государственный надзор). Кроме того, лицу, не устранившему нарушение, выдаётся новое предписание об устранении нарушения земельного законодательства, в котором определён новый срок для устранения. Тем самым, контроль за исполнением предписаний осуществляется до полного устранения нарушения земельного законодательства, то есть количество выдаваемых предписаний по одному и тому же длящемуся нарушению законом не ограничено<sup>2</sup>.

Плановые проверки соблюдения требований земельного законодательства, в соответствии с ч.1 ст. 71.1 ЗК РФ, проводятся в соответствии с ежегодными планами проведения плановых проверок, утвержденными органами государственного земельного надзора, не чаще чем один раз в три года. Ежегодный план подлежит согласованию с органами прокуратуры.

Плановые проверки осуществляются Росреестром и Россельхознадзором и их территориальными органами в соответствии с ежегодными планами проведения плановых проверок,

---

<sup>1</sup> *Сегаев И.Н., Поршакова А.Н., Новикова Т.С.* Государственный земельный надзор, как элемент управления земельными ресурсами // Современные проблемы науки и образования. 2014. №.5. С. 254.

<sup>2</sup> Там же. С. 255.

а Росприроднадзором и его территориальными органами – в рамках ежегодных планов проведения плановых проверок при осуществлении федерального государственного экологического надзора.

Определен порядок разработки ежегодных планов проведения плановых проверок указанными федеральными органами исполнительной власти.

Предусматривается, что органы государственного земельного надзора разрабатывают ежегодные планы проведения плановых проверок независимо друг от друга в отношении территории субъекта РФ, в котором они осуществляют свою деятельность, в пределах установленных полномочий<sup>1</sup>.

Постановлением Правительства РФ от 26 декабря 2014 года № 1515<sup>2</sup> утверждены Правила взаимодействия федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих государственный земельный надзор, с органами, осуществляющими муниципальный земельный контроль (далее Правила взаимодействия органов земельного надзора и контроля). Данные Правила устанавливают порядок разработки ежегодных планов проведения плановых проверок, в целях недопущения проведения в отношении одного юридического лица или одного индивидуального предпринимателя проверок исполнения одних и тех же обязательных требований, а также обеспечения соблюдения периодичности проведения плановых проверок.

В рамках государственного земельного надзора выделяют сравнительно новую форму наблюдения за исполнением требований земельного законодательства – административное обследование объектов земельных отношений (ст. 71.2 ЗК РФ).

---

<sup>1</sup> Справочная информация: «Правовой календарь на I квартал 2015 года». КонсультантПлюс. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_171434/b9a7adf3c62f2e08e1ca8038fd8e14af2e4e9c6a/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171434/b9a7adf3c62f2e08e1ca8038fd8e14af2e4e9c6a/) (дата обращения 15.04.2016).

<sup>2</sup> Постановление Правительства РФ от 26 декабря 2014 г. № 1515 «Об утверждении Правил взаимодействия федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих государственный земельный надзор, с органами, осуществляющими муниципальный земельный контроль» // Собрание законодательства РФ. 2015. № 1. Ст. 298.

В соответствии с Правилами проведения административного обследования объектов земельных отношений, которые утверждены Постановлением Правительства РФ от 18 марта 2015 г. № 251<sup>1</sup>, при административном обследовании объектов земельных отношений проводится исследование состояния и способов использования объектов земельных отношений на основании информации, содержащейся в государственных и муниципальных информационных системах, открытых и общедоступных информационных ресурсах, архивных фондах, информации, полученной в ходе осуществления государственного мониторинга земель, документов, подготовленных в результате проведения землеустройства, информации, полученной дистанционными методами (данные дистанционного зондирования, результаты почвенного, агрохимического, фитосанитарного, эколого-токсикологического обследований), информации, полученной по результатам визуального осмотра и другими методами.

При осуществлении административного обследования объектов земельных отношений должностные лица государственного земельного надзора самостоятельно (без дополнительных разрешений) анализируют полученную информацию. Проведение административного обследования осуществляется без взаимодействия с правообладателями объектов земельных отношений и доступа указанных должностных лиц на обследуемые объекты<sup>2</sup>.

Полагаем, что такое обследование введено как форма, альтернативная проверкам, менее затратная, охватывающая большие площади, «не отвлекающая» правообладателей земельных участков от их хозяйственной деятельности (т.е. не создающая для них дополнительных

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 18 марта 2015 г. № 251 «Об утверждении Правил проведения административного обследования объектов земельных отношений» // Собрание законодательства РФ. 2015. № 13. Ст. 1937.

<sup>2</sup> *Заславская Н.М.* Теория и практика осуществления государственного земельного надзора: новые подходы и старые проблемы // Экологическое право. 2015. № 3. С. 20.

трудностей). Одним из оснований для ее проведения вполне могут стать поступающие обращения органов власти, граждан и организаций. Если на основании таких обращений проводить внеплановую проверку (до 2015 года это был единственный способ реагирования на указанные обращения), то это потребует согласования с органом прокуратуры (п. 7 ст. 71.1 ЗК РФ), что организационно дольше<sup>1</sup>.

В соответствии с п. 10 Правил проведения административного обследования объектов земельных отношений, если при проведении административного обследования объекта земельных отношений не выявлено признаков нарушений земельного законодательства Российской Федерации, то он не может быть включен в ежегодный план проведения плановых проверок в течение трех лет со дня проведения административного обследования. Следующее административное обследование такого объекта допускается не ранее чем через два года.

Одним из важнейших моментов в совершенствовании земельного надзора является принятие федеральной целевой программы «Развитие единой государственной системы регистрации прав и кадастрового учета недвижимости (2014 – 2019 годы)»<sup>2</sup>, в которой заложено финансирование на создание электронной системы выявления правонарушений с использованием дистанционного зондирования Земли<sup>3</sup>.

Таким образом, в отношении совершенствования государственного земельного надзора на сегодняшний день предпринимаются определенные шаги, направленные на повышение его эффективности.

---

<sup>1</sup> *Липски С.А.* Государственный земельный надзор в системе экологического надзора: организационно-правовые аспекты // Правовые вопросы строительства. 2015. № 1. С. 14.

<sup>2</sup> Постановление Правительства РФ от 10 октября 2013 № 903 (в ред. от 25.05.2016) «О федеральной целевой программе "Развитие единой государственной системы регистрации прав и кадастрового учета недвижимости (2014 - 2019 годы)» // Собрание законодательства РФ. 2013. № 42. Ст. 5364.

<sup>3</sup> *Сафронова А.О.* О совершенствовании государственного земельного надзора на современном этапе // Кадастр недвижимости и мониторинг природных ресурсов. 2015. С. 110.

## 2.2. Муниципальный земельный контроль

Под муниципальным земельным контролем, согласно ч.1 ст. 72 ЗК РФ понимается деятельность органов местного самоуправления по контролю за соблюдением органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами в отношении объектов земельных отношений требований законодательства Российской Федерации, законодательства субъекта Российской Федерации, за нарушение которых законодательством Российской Федерации, законодательством субъекта Российской Федерации предусмотрена административная и иная ответственность.

Нормативной основой муниципального земельного контроля является ЗК РФ, Федеральный закон «О защите прав юридических лиц при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»<sup>1</sup>, акты органов местного самоуправления.

Границы муниципального земельного контроля, определяются в ч. 3 ст. 72 ЗК РФ:

– органы местного самоуправления городского округа осуществляют муниципальный земельный контроль в отношении расположенных в границах городского округа объектов земельных отношений;

– органы местного самоуправления городских и сельских поселений – в отношении расположенных в границах городских и сельских поселений объектов земельных отношений;

– органы местного самоуправления муниципального района – в отношении расположенных на межселенной территории муниципального района объектов земельных отношений.

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства РФ. 2003. № 40. Ст. 3822.

Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» также относит к вопросам местного значения сельских поселений осуществление муниципального земельного контроля в границах поселений, а к вопросам местного значения муниципальных районов – осуществление муниципального земельного контроля на межселенной территории муниципального района. Но в настоящее время муниципальный земельный контроль в поселениях реально не осуществляется из-за отсутствия средств. Представляется более целесообразным осуществление муниципального земельного контроля в городских округах и муниципальных районах<sup>1</sup>.

Полномочия органов местного самоуправления в области земельных отношений раскрываются в ст. 11 ЗК РФ (резервирование земель, изъятие земельных участков для муниципальных нужд, установление с учетом требований законодательства Российской Федерации правил землепользования и застройки территорий городских и сельских поселений, территорий других муниципальных образований, разработка и реализация местных программ использования и охраны земель), но в этом перечне не упоминается муниципальный контроль, общий порядок проведения которого раскрывается в ч. 5 ст. 72 ЗК РФ. Выявив нарушения требований земельного законодательства, органы местного самоуправления составляют акт проверки и указывают информацию о наличии признаков выявленного нарушения. Копию указанного акта направляют в орган государственного земельного надзора, который обязан его рассмотреть и принять решение о возбуждении дела об административном правонарушении или решение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении.

На федеральном уровне в процедуре проведения муниципального земельного контроля нет точности и ясности, потому что не принято положение, в котором четко бы определялись полномочия органов местного самоуправления.

---

<sup>1</sup> Лунина Н.А. Указ. соч. С.196.

Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (ст. 6) включает в полномочия органов местного самоуправления разработку административных регламентов осуществления муниципального контроля в соответствующих сферах деятельности и организацией и проведение мониторинга эффективности муниципального контроля в соответствующих сферах деятельности.

Конкретизируются функции муниципального земельного контроля в ст. 17.1. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»: органы местного самоуправления в области осуществления земельного контроля организуют и осуществляют муниципальный контроль за соблюдением требований, установленных муниципальными правовыми актами, принятыми по вопросам местного значения.

Следовательно, муниципальные правовые акты являются основными документами по данным вопросам, которые должны соответствовать положениями ЗК РФ (ст.11 «Полномочия органов местного самоуправления в области земельных отношений», ст. 72 «Муниципальный земельный контроль»), Федеральному закону «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (ст. 17.1 «Муниципальный контроль») и т.д.

Анализируя муниципальные правовые акты, возникают вопросы, относительно их подобности и однотипности. К примеру, вопрос о неоднозначности определения объектов муниципального земельного контроля.

В одних муниципальных образованиях установлено, что объектом муниципального земельного контроля являются – земельные участки, части земельных участков, земли, расположенные в границах муниципального



образования<sup>1</sup>, в других объектом муниципального земельного контроля являются земельные участки, расположенные в границах населенных пунктов, независимо от формы собственности на них<sup>2</sup>, в третьих – земельные участки, земли, расположенные в границах городского округа, находящиеся во владении, пользовании и распоряжении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и физических лиц<sup>3</sup>.

Исследуя муниципальные правовые акты, регламентирующие порядок осуществления муниципального земельного контроля, прослеживается, что к данным нормативным актам в приложении указываются примерные формы актов проверки соблюдения земельного законодательства, но есть они далеко не во всех случаях<sup>4</sup>.

Некоторые муниципальные образования, например, Слободо-Турунское сельское поселение, непосредственно в положениях о муниципальном земельном контроле предусматривают ряд статей КоАП РФ, по которым проводится проверка соблюдения требований законодательства. В основном это такие статьи как:

- ст. 7.1 «Самовольное занятие земельного участка»;
- ст. 7.2. «Уничтожение специальных знаков»;
- ст. 7.10 «Самовольная переуступка права пользования землей»;
- ст. 8.5 «Соккрытие или искажение экологической информации»;

---

<sup>1</sup> Решение Екатеринбургской городской Думы от 27 октября 2009 г. № 47/11 «Об утверждении Положения «О муниципальном земельном контроле за использованием земель на территории муниципального образования «город Екатеринбург» // Вестник Екатеринбургской городской Думы. 2009. № 304.

<sup>2</sup> Решение Думы Слободо-Турунского поселения от 31 октября 2014 г. № 87 «Об утверждении Положения «О порядке организации и осуществления муниципального земельного контроля на землях Слободо-Турунского сельского поселения» // Коммунар. 2014. №. 25.

<sup>3</sup> Решение Думы городского округа Среднеуральск от 31 июля 2014 г. № 42/6 «Об утверждении Положения «О порядке осуществления муниципального земельного контроля на территории городского округа Среднеуральск»» // Среднеуральская волна. 2014. №. 34.

<sup>4</sup> *Савченко А.А.* Муниципальный земельный контроль как вопрос местного значения: субъекты, объекты, содержание // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 10. С. 162.

- ст. 8.6 «Порча земель»;
- ст. 8.7 «Невыполнение обязанностей по рекультивации земель, обязательных мероприятий по улучшению земель и охране почв»;
- ст. 8.8 «Использование земельных участков не по целевому назначению, невыполнение обязанностей по приведению земель в состояние, пригодное для использования по целевому назначению» и так далее.

Как уже говорилось выше, должностное лицо муниципального земельного контроля, проводя проверку, составляет акт проверки, который затем отправляет в орган государственного земельного надзора, для дальнейшего разрешения дела. Согласно письму Роснедвижимости «О взаимодействии органов государственного земельного контроля с органами муниципального земельного контроля»<sup>1</sup> при обнаружении нарушений земельного законодательства, ответственность за которые не предусмотрена КоАП РФ, материалы об указанных нарушениях также подлежат передаче в орган государственного земельного надзора.

Правила взаимодействия органов земельного надзора и контроля определяют сроки, порядок передачи и рассмотрения акта проверки муниципального земельного контроля органами государственного земельного надзора.

Таким образом, одна из основных функций – праввосстановительная не реализуется в полном объеме.

При таком значительном количестве проводимых органами местного самоуправления проверок соблюдения требований земельного законодательства представляется обоснованным наделить должностных лиц органов местного самоуправления правом составления протоколов об административных правонарушениях<sup>2</sup>. Это могло бы способствовать

---

<sup>1</sup>Письмо Роснедвижимости от 20 июля 2005 г. № ММ/0644. URL: [http://www.consultant.ru/document/Cons\\_doc\\_LAW\\_58591/65d62be33064e6435b2ce1a5e73ce5a77a8c2d6/](http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_58591/65d62be33064e6435b2ce1a5e73ce5a77a8c2d6/) (дата обращения 15.05.2016).

<sup>2</sup> Синуцын В.Е. Муниципальный земельный контроль: правовое регулирование и проблемы осуществления // Право. Законодательство. Личность. 2013. № 2. С.140.

повышению заинтересованности местных органов в проведении такого контроля.

Как правильно отметил А.Я. Рыженков, если в КоАП РФ и кодексах об административных правонарушениях субъектов РФ нет составов правонарушений, по которым муниципальные земельные инспекторы могут привлечь виновных к административной ответственности, то нет и стимулов проводить серьезные контрольные мероприятия<sup>1</sup>.

Следовательно, основным отличием муниципального земельного контроля от государственного земельного надзора является то, что в полномочия должностных лиц органов, осуществляющих муниципальный земельный контроль, не входит право составлять протоколы об административных правонарушениях и привлекать к административной ответственности.

Основным пробелом в правовом регулировании, является отсутствие, утвержденного на федеральном уровне, типового положения о муниципальном земельном контроле, необходимого для правильного понимания на местном уровне его принципов и порядка осуществления.

Целесообразно также включить в региональные акты статьи, устанавливающие административную ответственность за нарушение земельного законодательства, для более эффективного осуществления муниципального земельного контроля.

Таким образом, несмотря на то, что процедура муниципального земельного контроля реализуется органами местного самоуправления, отнесение ее правовой регламентации муниципальным образованиям приводит к отсутствию идентичности в законотворчестве, что в свою очередь по-разному отражается на правоприменительной практике.

Следовательно, правовая основа муниципального земельного контроля, нуждается в дальнейшем совершенствовании.

---

<sup>1</sup> Рыженков А.Я. О некоторых теоретических проблемах управления земельным фондом // Российская юстиция. 2012. № 10. С. 17.

### 2.3. Общественный земельный контроль

Одним из основных принципов земельного законодательства является участие граждан, общественных организаций (объединений) и религиозных организаций в решении вопросов, касающихся их прав на землю (п.4 ч.1 ст.1 ЗК РФ).

Исходя из этого принципа граждане Российской Федерации, общественные организации (объединения) и религиозные организации имеют право принимать участие в подготовке решений, реализация которых может оказать воздействие на состояние земель при их использовании и охране. В свою очередь органы государственной власти, органы местного самоуправления, субъекты хозяйственной и иной деятельности обязаны обеспечить возможность такого участия в порядке и в формах, которые установлены законодательством.

Эффективность реализации рассматриваемого принципа напрямую зависит от наличия в законодательстве определенных механизмов, посредством которых граждане прямо либо косвенно участвуют в решении земельно-правовых вопросов. ЗК РФ содержит положения, которые имеют важное значение с точки зрения реализации права граждан на участие в решении вопросов, затрагивающих права на землю. Речь идет об институте общественного земельного контроля<sup>1</sup>.

Под общественным земельным контролем, согласно ст. 72.1. ЗК РФ, понимается деятельность граждан, общественных объединений, иных негосударственных некоммерческих организаций, осуществляемая в целях наблюдения за деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления по принятию решений, ЗК РФ и затрагивающих права и законные интересы граждан, юридических лиц, а также в целях

---

<sup>1</sup> *Ивлева А. Ф.* Формы осуществления общественного земельного контроля и оценка их эффективности // Вопросы современной юриспруденции. Новосибирск: СибАК. 2012. С. 56.

общественной проверки, анализа и общественной оценки издаваемых данными органами актов и принимаемых ими решений.

Из анализа действующего земельного законодательства усматривается, что правовая основа рассматриваемого института крайне незначительна.

Следует отметить, что ЗК РФ содержит только одну норму, посвященную общественному земельному контролю, в которой указаны только субъекты контроля и его предмет.

В качестве субъектов контроля названы граждане, общественные объединения, а также иные негосударственные некоммерческие организации.

Предметом общественного земельного контроля является проверки, анализа и общественной оценки соблюдения установленного в правовых актах порядка подготовки и принятия исполнительными органами государственной власти и органами местного самоуправления решений, затрагивающих предусмотренные земельным законодательством права и интересы граждан и юридических лиц, а также требований использования и охраны земель.

Рассматривая субъектов общественного земельного контроля, следует отметить пассивное участие граждан в его осуществлении.

Акции, проводимые группами инициативных граждан по выявлению фактов нарушений земельного законодательства, единичны. Однако в последнее время значимость «земельного вопроса» существенно возросла в связи с активизацией процесса формирования земельных участков под многоквартирными домами, сопровождающегося многочисленными проблемами, решением которых в большинстве случаев занимаются жители этих домов, обращаясь в судебные органы с заявлениями об оспаривании решений органов государственной власти либо органов местного самоуправления<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Плотников А.А., Ивлева А.Ф. Общественный земельный контроль в России как социально значимый правовой институт // Юрист. Правовед. 2013. №3. С.13.

Необходимо заметить, что ЗК РФ не предусматривает формы осуществления общественного земельного контроля. Это, несомненно, порождает ряд вопросов относительно механизма его проведения. Возможно, это следует рассматривать как причину пассивного участия граждан в осуществлении общественного контроля. С другой стороны, субъекты законодательно не ограничены конкретными действиями. В данном случае к формам общественного земельного контроля можно отнести различные процедуры с участием населения, проводимые по вопросам, имеющим земельно-правовой характер.

Например, в ст. 11, Федерального закона «Об охране окружающей среды»<sup>1</sup> установлен перечень прав граждан в области охраны окружающей среды, реализация которых выражена в конкретных действиях (направлять обращения уполномоченным органам и должностным лицам о получении своевременной, полной и достоверной информации о состоянии окружающей среды в местах своего проживания, мерах по ее охране; выдвигать предложения о проведении общественной экологической экспертизы и участвовать в ее проведении в установленном порядке; принимать участие в собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетировании, сборе подписей под петициями, референдумах по вопросам охраны окружающей среды и т.д.), которые могут быть отнесены к формам общественного земельного контроля.

В главе 5 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» установлены формы непосредственного осуществления населением местного самоуправления и участия населения в осуществлении местного самоуправления (местный референдум, собрание и опрос граждан, правотворческая инициатива граждан), которые также могут рассматриваться как формы общественного земельного контроля в тех случаях, когда они иницируются и реализуются

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства РФ. 2002. № 2. Ст. 133.

в связи с необходимостью принятия решения по земельно-правовым вопросам.

Заимствование норм из других отраслей права и применение их к деятельности по общественному земельному контролю не полно решает проблему недостаточного регулирования данного земельно-правового института, так как в данных актах не учтена специфика земельного контроля.

Практическая реализация механизма общественного земельного контроля характеризуется низкой активностью граждан и, как следствие, неэффективностью данного правового института, несмотря на его социальную значимость. Такая ситуация, несомненно, вызывает необходимость совершенствования института общественного земельного контроля, которое должно осуществляться в двух направлениях:

- 1) законодательное обеспечение соответствующей деятельности;
- 2) активизация общественного земельного контроля на практике и повышение эффективности его результатов<sup>1</sup>.

На сегодняшний день возможность граждан осуществлять контроль за законностью действий органов власти, органов местного самоуправления при решении земельно-правовых вопросов довольно высока, однако недостаточность правового регулирования не позволяет в должной мере осуществлять проверку деятельности органов власти, органов местного самоуправления на предмет соблюдения ими требований земельного законодательства. Это обуславливает дальнейшее совершенствование законодательства в области общественного земельного контроля.

---

<sup>1</sup> Плотников А.А., Ивлева А.Ф. Указ. соч. С. 15.

## **АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ПО ТЕМЕ ВКР**

### **Постановление мирового судьи судебного участка №6 Ленинского района г. Нижнего Тагила от 13.11.2015 по делу № 5-596/2015<sup>1</sup>**

Требование: привлечь к административной ответственности за нарушения против порядка управления (по главе 19 КоАП РФ).

Обстоятельства: В ходе повторной выездной проверки установлено, что Г. не выполнил в установленный срок предписание государственного органа, осуществляющего государственный земельный надзор, об устранении нарушений земельного законодательства по административному делу о приведении границ земельного участка в соответствии с установленными границами. По данному факту государственным инспектором города по использованию и охране земель в отношении Г. составлен протокол об административном правонарушении направлен мировому судье по месту совершения правонарушения.

Решение: признать Г. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Так как в рамках государственного земельного надзора осуществляется организация и проведение плановых и внеплановых проверок соблюдения требований законодательства Российской Федерации. Протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом. Г. не исполнил в установленный срок предписания, то есть совершил правонарушение, предусмотренного ч.25 ст.19.5 КоАП РФ.

### **Постановление мирового судьи судебного участка №2 Туринского района от 04.03.2015 по делу № 5-90/2015<sup>1</sup>**

---

<sup>1</sup> Постановление мирового судьи судебного участка №6 Ленинского района г. Нижнего Тагила от 13.11.2015 по делу № 5-596/2015. URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-mirovogo-sudi-6-leninskogo-raiona-g-nizhnego-tagila-s/act-227977293/> (дата обращения 25.04.2016).



Требование: привлечь к административной ответственности за нарушения против порядка управления (по главе 19 КоАП РФ).

Обстоятельства: в ходе проверки, проведенной Россельхознадзором в отношении ЗАО работников «Туринский ЦБЗ» при обследовании участка сельскохозяйственного назначения выявлено не выполнение предписания, а именно не проведены агротехнические работы и агрохимические мероприятия, направленные на устранение порослей кустарников, сорной растительности на площади 16 га. Данный факт зафиксирован в акте проверки а также представлен в виде фото-таблицы. Согласно предписанию срок выполнения вышеуказанных мероприятий устанавливался юридическому лицу.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются протоколом об административном правонарушении, составленным в соответствии с требованиями ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение: Юридическое лицо – ЗАО работников «Туринский целлюлозно-бумажный завод», признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде административного штрафа.

**Постановление мирового судьи судебного участка № 8 Октябрьского судебного района г. Екатеринбурга от 01.04.2015 по делу № 5-124/2015<sup>2</sup>**

Требование: привлечь к административной ответственности за нарушения против порядка управления (по главе 19 КоАП РФ).

---

<sup>1</sup> Постановление мирового судьи судебного участка №2 Туринского района от 04.03.2015 по делу № 5-90/2015. URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-mirovogo-sudi-2-turinskogo-raiona-s/act-221254722/> (дата обращения 25.04.2016).

<sup>2</sup> Постановление мирового судьи судебного участка № 8 Октябрьского судебного района г. Екатеринбурга от 01.04.2015 по делу № 5-124/2015. URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-8-mirovogo-sudi-oktyabrskogo-raiona-g-ekaterinburga-s/act-221469785/> (дата обращения 12.05.2016).

Обстоятельства: распоряжением Управления Росреестра принято решение о проведении плановой документарной и выездной проверки ООО «Т» с целью обеспечения установленного правового режима использования земельного участка. Вместе с указанным распоряжением проверяемому лицу по его юридическому адресу направлен вызов на проведение проверки. Вызов и распоряжение были получены представителем ООО «Т».

Согласно протоколу об административном правонарушении, составленному должностным лицом Управления Росреестра, ООО «Т», уклонилось от участия в проверке соблюдения земельного законодательства при использовании земельного участка, что повлекло невозможность ее проведения.

Решение: ООО «Т» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – уклонение от проверки должностного лица органа государственного надзора, и назначить административное наказание в виде штрафа.

**Постановление мирового судьи судебного участка № 8 Первоуральского судебного района Свердловской области от 28.05 2015 по делу № 5-203/2015<sup>1</sup>**

Требование: привлечь к административной ответственности за нарушения против порядка управления (по главе 19 КоАП РФ).

Обстоятельства: Серебренников воспрепятствовал законной деятельности должного лица органа государственного надзора по проведению проверок, а именно не явился в Первоуральский отдел Управление Росреестра по Свердловской области по вызову на проведение

---

<sup>1</sup> Постановление мирового судьи судебного участка № 8 Первоуральского судебного района Свердловской области от 28.05 2015 по делу № 5-203/2015. URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-mirovogo-sudi-2-g-pervouralska-s/act-226823295/> (дата обращения 12.05.2016).

плановой, документарной и выездной проверки при использовании земельного участка.

Решение: признать Серебренникова признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**Постановление мирового судьи судебного участка № 5 Чкаловского судебного района г. Екатеринбурга Свердловской области от 13.01.2016 по делу № 5-8/2016<sup>1</sup>**

Требование: привлечь к административной ответственности за нарушения против порядка управления (по главе 19 КоАП РФ).

Обстоятельства: в ходе проверки на основании Распоряжения председателя Земельного комитета Администрации г. Екатеринбурга соблюдения требований земельного законодательства, а также требований, предъявляемых к использованию земельных участков, установлено, что О., не выполнил в установленный срок законное предписание об устранении нарушений требований, предъявляемых к использованию земельных участков, вынесенное главным специалистом отдела муниципального контроля Земельного комитета Администрации г. Екатеринбург, чем нарушил ч. 1 ст. 25, ч. 1 ст. 26 Земельного кодекса Российской Федерации. Все документы (акт проверки, предписание, протокол) составлены надлежащим лицом.

Решение: признать О. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – невыполнение в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства, и назначить наказание в виде административного штрафа.

---

<sup>1</sup> Постановление мирового судьи судебного участка № 5 Чкаловского судебного района г. Екатеринбурга Свердловской области от 13.01.2016 по делу № 5-8/2016. URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-5-mirovogo-sudi-chkalovskogo-rajona-g-ekaterinburga-s/act-225055704/> (дата обращения 20.05.2016).

**Постановление мирового судьи судебного участка № 3  
Орджоникидзевского судебного района г. Екатеринбурга от 13.01.2016 по  
делу № 5-4/2016<sup>1</sup>**

Требование: привлечь к административной ответственности за нарушения против порядка управления (по главе 19 КоАП РФ).

Обстоятельства: в ходе проверки соблюдения требований, предъявляемых к использованию земельных участков на территории муниципального образования «город Екатеринбург», установлено, что Мясников использует земельный участок не по целевому назначению.

Предписание об устранении нарушения, обязывающее устранить допущенное правонарушение, Мясниковым не исполнено.

Решение: признать Мясникова виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**Постановление мирового судьи судебного участка 3 Октябрьского  
судебного района г. Екатеринбурга от 22.01.2016 по делу №5-10/2016<sup>2</sup>**

Требование: привлечь к административной ответственности за нарушения против порядка управления (по главе 19 КоАП РФ).

Обстоятельства: ООО использует земельный участок без оформленных в установленном порядке правоустанавливающих документов под нежилое помещение. В соответствии с п.7 Положения «О муниципальном земельном контроле за использованием земель на территории МО «город Екатеринбург» Администрацией города Екатеринбурга было вынесено Предписание об устранении правонарушения от 30.07.2015, обязывающего в срок до 02.12.2015 оформить правоустанавливающие документы на землю. При

---

<sup>1</sup> Постановление мирового судьи судебного участка № 3 Орджоникидзевского судебного района г. Екатеринбурга от 13.01.2016 по делу № 5-4/2016. URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-10-mirovogo-sudi-ordzhonikidzevskogo-raiona-g-ekaterinburga-s/act-225169775/> (дата обращения 21.05.2016).

<sup>2</sup> Постановление мирового судьи судебного участка 3 Октябрьского судебного района г. Екатеринбурга от 22.01.2016 по делу №5-10/2016. URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-3-mirovogo-sudi-oktyabrskogo-raiona-g-ekaterinburga-s/act-226340957/> (дата обращения 21.05.2016).

осуществлении контроля составлен акт проверки соблюдения требований земельного законодательства от 10.12.2015, где зафиксировано невыполнение требований предписания в установленный срок.

Решение: признать ООО виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**Постановление Верхнепышминского городского суда Свердловской области от 02.03.2016 по делу №5-81/2016<sup>1</sup>**

Требование: привлечь к административной ответственности за правонарушение в области охраны окружающей среды и природопользования.

Обстоятельства: в ходе плановой выездной проверки, проведенной Департаментом Росприроднадзора по УрФО, соблюдения требований законодательства в сфере природопользования выявлено, что Екатеринбургское муниципальное унитарное предприятие «Специализированная автобаза» (ЕМУП «Спецавтобаза») допустило порчу земель в результате нарушения правил обращения с иными опасными для здоровья людей и окружающей среды веществами и отходами производства и потребления. Выявленные факты порчи земель при обращении с отходами производства обоснованно зафиксированы в протоколах об административном правонарушении.

Решение: признать ЕМУП «Специализированная автобаза» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – уничтожение плодородного слоя почвы, а равно порча земель в результате нарушения правил обращения с пестицидами и агрохимикатами или иными опасными для здоровья людей и окружающей среды веществами и отходами производства и потребления.

---

<sup>1</sup> Постановление Верхнепышминского городского суда Свердловской области от 02.03.2016 по делу №5-81/2016. URL: <https://rospravosudie.com/court-verxnepyshminskij-gorodskoj-sud-sverdlovskaya-oblast-s/act-517548480/> (дата обращения 21.05.2016).

**Постановление мирового судьи судебного участка №5 Ленинского судебного района г. Екатеринбурга от 18.02.2016 по делу №5-26/2016<sup>1</sup>**

Требование: привлечь к административной ответственности за нарушения против порядка управления (по главе 19 КоАП РФ).

Обстоятельства: Роммель А.А. не явился на внеплановую проверку, проводимую в период с 19.11.2015 по 16.12.2015, а также в срок до 16.12.2015 не представил документы, касающиеся использования земельного участка, принадлежащего ему на праве собственности, чем воспрепятствовал законной деятельности должностного лица Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области по проведению проверки.

Решение: Роммель А.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**Постановление мирового судьи судебного участка №10 Орджоникидзевского судебного района г. Екатеринбурга от 13.01.2016 по делу №5-1/2016<sup>2</sup>**

Требование: привлечь к административной ответственности за нарушения против порядка управления (по главе 19 КоАП РФ).

Обстоятельства: в ходе проверки соблюдения требований, предъявляемых к использованию земельных участков на территории муниципального образования «город Екатеринбург», установлено, что Жадан использует земельный участок не по целевому назначению.

Предписание об устранении нарушения, обязывающее устранить допущенное правонарушение не исполнено.

---

<sup>1</sup> Постановление мирового судьи судебного участка №5 Ленинского судебного района г. Екатеринбурга от 18.02.2016 по делу №5-26/2016 URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-5-mirovogo-sudi-leninskogo-rajona-g-ekaterinburga-s/act-226584065/> (дата обращения 21.05.2016).

<sup>2</sup> Постановление мирового судьи судебного участка №10 Орджоникидзевского судебного района г. Екатеринбурга от 13.01.2016 по делу №5-1/2016 URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-10-mirovogo-sudi-ordzhonikidzevskogo-rajona-g-ekaterinburga-s/act-225169779/> (дата обращения 21.05.2016).

Решение: признать Жадан виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, и назначить ей наказание в виде административного штрафа.

Проведенный анализ судебных решений показывает, что в основном при рассмотрении дел, связанных с процедурой земельного контроля и надзора, правонарушители привлекаются к административной ответственности за невыполнение в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный земельный надзор или муниципальный земельный контроль, об устранении нарушений законодательства (ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ), а также за неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор или муниципальный контроль (ч. 1 ст. 19.4.1 КоАП РФ).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный анализ действующего законодательства Российской Федерации в области земельного контроля и надзора, а также научной литературы позволяет сформулировать выводы и предложения, имеющие научное и практическое значение, по его совершенствованию.

В научной литературе многие авторы различают понятия «контроля» и «надзора», а в законодательстве Российской Федерации нет единообразного подхода в их понимании. Зачастую «контроль» и «надзор» используются как синонимы. Кроме того цели, функции, задачи и принципы осуществления земельного контроля и надзора совпадают, а иногда и идентичны. Следовательно, необходимо более четко разграничить понятия «контроля» и «надзора», а именно привести Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», Указ Президента Российской Федерации «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти», Федеральный закон «О техническом регулировании» в соответствии с положениями главы XII «Государственный земельный надзор, муниципальный земельный контроль и общественный земельный контроль» ЗК РФ.

В отношении совершенствования государственного земельного надзора на сегодняшний день предпринимаются определенные шаги, одним из которых является введение административного обследования объектов земельных отношений, как альтернативной процедуры земельного надзора, что позволяет оперативно получать информацию о состоянии законности в данной сфере, для более быстрого устранения нарушений.

Относительно муниципального земельного контроля наблюдается недостаточная обеспеченность правовой регламентации его осуществления.

Одним из вопросов, требующих решения, является вопрос о субъектах муниципального контроля. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» относит



к вопросам местного значения сельских поселений осуществление муниципального земельного контроля в границах поселений, а к вопросам местного значения муниципальных районов – осуществление муниципального земельного контроля на межселенной территории муниципального района. Но вследствие отсутствия финансовой возможности большинства поселений осуществлять полномочия по земельному контролю, считаем целесообразным внести изменения в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» относительно передачи указанных полномочий от поселений на уровень муниципальных районов.

Соответственно, предлагаем исключить из п. 20 ст. 14 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» слова «осуществление муниципального земельного контроля в границах поселения»; а п. 35 ст. 15 изложить в следующей редакции: «осуществление муниципального земельного контроля в границах поселений и на межселенной территории муниципального района».

Существует неоднозначность определения объектов муниципального земельного контроля, так как каждое муниципальное образование, утверждая положение о земельном контроле, трактуют объект по своему усмотрению. Чтобы избежать различных трактовок, предлагаем дополнить ст. 72 ЗК РФ частью 3.1 «Объектами муниципального земельного контроля являются объекты земельных отношений, расположенные в границах муниципального образования, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законодательством».

Следующий вопрос, требующий внимания, это неполная реализация правосоставительной функции органов, осуществляющих муниципальный земельный контроль, так как в их полномочия не входит право составлять протоколы об административных правонарушениях в целях привлечения к административной ответственности, при выявлении

нарушений требования законодательства. Для повышения эффективности муниципального земельного контроля разумно будет наделить органы муниципального земельного контроля указанными полномочиями, а именно переименовать ст. 23.21 КоАП РФ в «Органы, осуществляющие государственный земельный надзор и муниципальный земельный контроль» и добавить в ч. 1 данной статьи после слов «земельный надзор» слова «и муниципальный земельный контроль», и в ч. 2 добавить п. 7 «муниципальный земельный инспектор».

Далее требуется привести в соответствие со ст. 23.21 КоАП РФ статью 72 ЗК РФ, а именно п. 6 исключить, а пункт 5 изложить в следующей редакции:

«5. В случае выявления в ходе проведения проверки в рамках осуществления муниципального земельного контроля нарушения требований земельного законодательства, за которое законодательством Российской Федерации предусмотрена административная и иная ответственность составляется акт проверки и к нему прилагаются предписания об устранении выявленных нарушений с указанием сроков их устранения, а лица, совершившие выявленные нарушения, привлекаются к ответственности в порядке, установленном законодательством Российской Федерации».

Целесообразно также включить в региональные акты статьи, устанавливающие административную ответственность за нарушение земельного законодательства, для более эффективного осуществления муниципального земельного контроля.

Институт общественного земельного контроля также нуждается в существенных изменениях, так как на данный момент ЗК РФ содержит только одну норму, посвященную общественному земельному контролю, в которой указаны только субъекты контроля и его предмет.

Необходимо заметить, что ЗК РФ не предусматривает формы осуществления общественного земельного контроля и чтобы учесть его специфику необходимо на законодательном уровне необходимо их

определить и закрепить. Считаем целесообразным добавить в ЗК РФ ст. 72.2 «Формы осуществления общественного земельного контроля».

К формам осуществления общественного земельного контроля можно отнести:

- обращения граждан в органы местного самоуправления, касающиеся земельного контроля и надзора;
- проведение публичных слушаний по вопросам, относящимся к предмету общественного земельного контроля;
- правотворческая инициатива граждан, по вопросам, относящимся к предмету общественного земельного контроля;
- собрания граждан, для обсуждения вопросов, относящихся к предмету общественного земельного контроля.

Проведенный анализ судебных решений показывает, что в основном при рассмотрении дел, связанных с процедурой земельного контроля и надзора, правонарушители привлекаются к административной ответственности за невыполнение в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный земельный надзор или муниципальный земельный контроль, об устранении нарушений законодательства (ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ), а также за неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор или муниципальный контроль (ч. 1 ст. 19.4.1 КоАП РФ).

Подводя итоги можно сделать вывод, что нормативная правовая основа Российской Федерации в области земельного контроля и надзора в настоящее время находится в развитии.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### Нормативные правовые акты и документы

Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (в ред. от 21.07.2014) // Российская газета. 1993. 25 декабря.

Земельный кодекс Российской Федерации от 25 ноября 2001 г. № 136-ФЗ (в ред. от 23.05.2016) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 44. Ст. 4147.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (в ред. от 02.06.2016) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. Ст. 1.

Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (в ред. от 01.05.2016) // Собрание законодательства РФ. 2008. № 52. Ст. 6249.

Федеральный закон от 06 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в ред. от 02.06.2016) // Собрание законодательства РФ. 2003. № 40. Ст. 3822.

Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» (в ред. от 13.07.2015) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3018.

Федеральный закон от 18 июля 2011 г. № 242-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (в ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 30. Ст. 4590.

Федеральный закон от 21 июля 2014 г. № 234-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в ред. от 31.12.2014) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 30. Ст. 4235.

Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (в ред. от 29.12.2015) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 2. Ст. 133.

Федеральный закон от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании» (в ред. от 28.11.2015) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 52. Ст. 5140.

Указ Президента РФ от 09 марта 2004 г. № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» (в ред. от 22.06.2010) // Собрание законодательства РФ. 2004. № 11. Ст. 945.

Постановление Правительства РФ от 02 января 2015 г. № 1 «Об утверждении Положения о государственном земельном надзоре» (в ред. от 12.03.2016) // Собрание законодательства РФ. 2015. № 2. Ст. 514.

Постановление Правительства РФ от 26 декабря 2014 г. № 1515 «Об утверждении Правил взаимодействия федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих государственный земельный надзор, с органами, осуществляющими муниципальный земельный контроль» // Собрание законодательства РФ. 2015. № 1. Ст. 298.

Постановление Правительства РФ от 18 марта 2015 г. № 251 «Об утверждении Правил проведения административного обследования объектов земельных отношений» // Собрание законодательства РФ. 2015. № 13. Ст. 1937.

Постановление Правительства РФ от 10 октября 2013 № 903 (в ред. от 25.05.2016) «О федеральной целевой программе "Развитие единой государственной системы регистрации прав и кадастрового учета недвижимости (2014 - 2019 годы)"» // Собрание законодательства РФ. 2013. № 42. Ст. 5364.

Приказ Минэкономразвития России от 20 июля 2015 г. № 486 «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по исполнению Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии

государственной функции по осуществлению государственного земельного надзора». URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения 21.04.2016).

Решение Екатеринбургской городской Думы от 27 октября 2009 г. № 47/11 «Об утверждении Положения «О муниципальном земельном контроле за использованием земель на территории муниципального образования «город Екатеринбург» // Вестник Екатеринбургской городской Думы. 2009. № 304.

Решение Думы Слободо-Туринского поселения от 31 октября 2014 № 87 «Об утверждении Положения «О порядке организации и осуществления муниципального земельного контроля на землях Слободо-Туринского сельского поселения» // Коммунар. 2014. №. 25.

Решение Думы городского округа Среднеуральск от 31 июля 2014 № 42/6 «Об утверждении Положения «О порядке осуществления муниципального земельного контроля на территории городского округа Среднеуральск» // Среднеуральская волна. 2014. №. 34.

Письмо Роснедвижимости от 20 июля 2005 № ММ/0644 «О взаимодействии органов государственного земельного контроля с органами муниципального земельного контроля. URL: [http://www.consultant.ru/document/Cons\\_doc\\_LAW\\_58591/65d62be33064e643b2ce1a5e73c5e5a77a8c2d6/](http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_58591/65d62be33064e643b2ce1a5e73c5e5a77a8c2d6/) (дата обращения 15.05.2016).

Проект Федерального закона «Об основах государственного и муниципального контроля (надзора) в Российской Федерации» (подготовлен Минэкономразвития России) (текст по состоянию на 25.08.2015). URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PRJ;n=135654> (дата обращения 25.05.2016).

### **Судебная практика**

Постановление Верхнепышминского городского суда Свердловской области от 02 марта 2016 по делу №5-81/2016. URL: <https://rospravosudie.com/court-verxnepyshminskij-gorodskoj-sud-sverdlovskaya-oblast-s/act-517548480/> (дата обращения 21.05.2016).

Постановление мирового судьи судебного участка 3 Октябрьского судебного района г. Екатеринбурга от 22 января 2016 по делу №5-10/2016. URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-3-mirovogo-sudioktyabrskogo-rajona-g-ekaterinburga-s/act-226340957/> (дата обращения 21.05.2016).

Постановление мирового судьи судебного участка № 3 Орджоникидзевского судебного района г. Екатеринбурга от 13 января 2016 по делу № 5-4/2016. URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-10-mirovogo-sudi-ordzhonikidzevskogo-rajona-g-ekaterinburga-s/act-225169775/> (дата обращения 21.05.2016).

Постановление мирового судьи судебного участка № 5 Чкаловского судебного района г. Екатеринбурга Свердловской области от 13 января 2016 по делу № 5-8/2016. URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-5-mirovogo-sudi-chkalovskogo-rajona-g-ekaterinburga-s/act-225055704/> (дата обращения 20.05.2016).

Постановление мирового судьи судебного участка № 8 Октябрьского судебного района г. Екатеринбурга от 01 апреля 2015 по делу № 5-124/2015. URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-8-mirovogo-sudi-oktyabrskogo-rajona-g-ekaterinburga-s/act-221469785/> (дата обращения 12.05.2016).

Постановление мирового судьи судебного участка № 8 Первоуральского судебного района Свердловской области от 28 мая 2015 по делу № 5-203/2015. URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-mirovogo-sudi-2-g-pervouralska-s/act-226823295/> (дата обращения 12.05.2016).

Постановление мирового судьи судебного участка №10 Орджоникидзевского района г. Екатеринбурга от 13 января 2016 по делу №5-1/2016 URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-10-mirovogo-sudi-ordzhonikidzevskogo-rajona-g-ekaterinburga-s/act-225169779/> (дата обращения 21.05.2016).

Постановление мирового судьи судебного участка №2 Туринского района от 04 марта 2015 по делу № 5-90/2015. URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-mirovogo-sudi-2-turinskogo-raiona-s/act-221254722/> (дата обращения 25.04.2016).

Постановление мирового судьи судебного участка №5 Ленинского судебного района г. Екатеринбурга от 18 февраля 2016 по делу №5-26/2016 URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-5-mirovogo-sudi-leninskogo-raiona-g-ekaterinburga-s/act-226584065/> (дата обращения 21.05.2016).

Постановление мирового судьи судебного участка №6 Ленинского района г. Нижнего Тагила от 13 ноября 2015 по делу № 5-596/2015. URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-mirovogo-sudi-6-leninskogo-raiona-g-nizhnego-tagila-s/act-227977293/> (дата обращения 25.04.2016).

#### **Литература**

*Аверьянова Н.Н.* Земельный надзор как административно-правовое средство обеспечения рационального использования земель в России // Административное право и процесс. 2015. № 3. С. 46 – 48.

*Агешкина Н.А., Коржов В.Ю.* Комментарий к Федеральному закону от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании» (постатейный). URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=СМВ;n=17280;dst=100497> (дата обращения 23.05.2016).

*Акимова М.С., Поршакова А.Н., Новикова Т.С., Котельников Г.А.* Земельный надзор и эффективность его осуществления // Современные проблемы науки и образования. 2015. №.6. С. 45 – 51.

*Анисимов А.П., Рыженков А.Я.* Земельная функция современного государства: Монография. М.: Новый индекс, 2012. 192 с.

*Богданова А.В., Гутарина О.В., Козырин А.Н., Комягин Д.Л., Савенко Г.В., Ялбулганов А.А., Янкевич С.В.* Постатейный научно-практический комментарий к Земельному кодексу Российской Федерации / под ред. А.А. Ялбулганова // СПС КонсультантПлюс. 2014. URL:



<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=CMB;n=17636> (дата обращения 31.05.2016).

*Деревенец Д.К., Шейкина Е.А.* Правовое совершенствование государственного земельного надзора // Инструменты и механизмы современного инновационного развития. 2016. С. 111 – 114.

*Заславская Н.М.* Теория и практика осуществления государственного земельного надзора: новые подходы и старые проблемы // Экологическое право. 2015. № 3. С. 18 – 23.

*Ивлева А. Ф.* Формы осуществления общественного земельного контроля и оценка их эффективности // Вопросы современной юриспруденции. Новосибирск: СибАК. 2012. С. 48 – 53.

*Ишутенко М.В.* Проблемы осуществления государственного земельного надзора // Государственный кадастр недвижимости и земельно-имущественные отношения. 2014. С. 23 – 26.

*Конин Н.М.* Административное право России. Общая и Особенная части: курс лекций. М, 2004. 560 с.

*Королев С.Ю.* Земельный надзор (контроль) в Российской Федерации: современные тенденции развития законодательства // Право. Законодательство. Личность. 2013. С. 105 – 110.

*Липски С.А.* Государственный земельный надзор в системе экологического надзора: организационно-правовые аспекты // Правовые вопросы строительства. 2015. № 1. С. 12 – 16.

*Лунина Н. А.* Государственный земельный надзор и муниципальный земельный контроль: соотношении понятий и правовые проблемы их осуществления. // Вестник ВГУ. Серия: Право 2012. № 2. С. 191 – 200.

*Пархоменко И.В.* Проблемы государственного земельного надзора в Российской Федерации // Интерэкспо Гео-Сибирь. 2014. № 2. С. 34 – 41.

*Плотников А.А., Ивлева А.Ф.* Общественный земельный контроль в России как социально значимый правовой институт // Юрист. Правовед. 2013. №3. С.12 – 16.

*Рыженков А.Я.* О некоторых теоретических проблемах управления земельным фондом // Российская юстиция. 2012. № 10. С. 15 – 20.

*Савченко А.А.* Муниципальный земельный контроль как вопрос местного значения: субъекты, объекты, содержание // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 10. С. 159 – 163.

*Сафронова А.О.* О совершенствовании государственного земельного надзора на современном этапе // Кадастр недвижимости и мониторинг природных ресурсов. 2015. С. 108 – 110.

*Сегаев И.Н., Поршакова А.Н., Новикова Т.С.* Государственный земельный надзор как элемент управления земельными ресурсами // современные проблемы науки и образования. 2014. № 5. С. 253 – 259.

*Синицын В.Е.* Муниципальный земельный контроль: правовое регулирование и проблемы осуществления // Право. Законодательство. Личность. 2013. № 2. С. 137 – 143.

Справочная информация: «Правовой календарь на I квартал 2015 года». КонсультантПлюс. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_171434/b9a7adf3c62f2e08e1ca8038fd8e14af2e4e9c6a/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171434/b9a7adf3c62f2e08e1ca8038fd8e14af2e4e9c6a/) (дата обращения 15.04.2016).

*Сухова Е.А.* Модернизация государственного земельного надзора как необходимое условие совершенствования земельного правопорядка в России // Право. Законодательство. Личность. 2013. № 2. С. 129 – 137.

*Филатова А.В.* Регламенты и процедуры в сфере реализации государственного контроля (надзора) / под ред. Н.М. Кониной. Саратов: Научная книга, 2009. 280 с.