

13. Цит. по: Чернобров В.А. Предсказания будущего: Версии, пророчества, гипотезы. М., 2001.

Д. Е. БЕЛОВА

Екатеринбург

САМООПРЕДЕЛЕНИЕ ЛИЧНОСТИ: АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Проблема самоопределения рассматривалась в философии в русле традиционных вопросов: что такое человек, каков смысл человеческой жизни, а также в рамках вопросов о свободе воли, сущности сознания, взаимодействия человека и общества. Наиболее значимыми для понимания сущности самоопределения по нашему мнению являются работы И.Канта, А.Шопенгауэра, Г.Гегеля, Л.М. Лопатина, И.А.Ильина, Т.В.Коньшевой. Философско-психологический подход к проблеме самоопределения личности представлен в работах С.Л.Рубинштейна, А.Н. Леонтьева, К.А.Абульхановой-Славской и др.

Цель данной статьи - выяснить сущность самоопределения человека на различных уровнях, процесса формирования и развития личности как субъекта социальных отношений, ценностные и нравственные основания этого процесса; рассмотреть феномен самоопределения личности в контексте субъектного подхода к личности в философской и психологической науке.

К осмыслению места человека в мире, его роли по преобразованию и познанию действительности обращались философы со времен Античности. Плутарх писал о жизни человека как о «борьбе с судьбой», постоянном противоборстве с предначертанным ему свыше ходом жизни.

Существенный вклад Канта выразился в том, что он переосмысливает понятие субъекта. Кант впервые в философии говорит о *всеобщности, самоопределении и самостоятельности* субъекта, его активности в познании. В субъекте он выделяет уровни эмпирический и трансцендентальный (всеобщий), который находится по ту сторону опыта; на этом уровне человек при помощи рассудка организует чувственный материал на основе понятий и категорий, подводит его под единые всеобщие и необходимые определения; основанием этого процесса является акт самосознания. Теоретический разум, как высшая способность субъекта, выполняет функцию регуляции и *целеполагания* по отношению к познавательной активности. Он действует в сфере *свободы* независимо от чувственно воспринимаемого мира. Важная особенность субъекта, по Канту, – практический разум, движущей силой которого является *воля*. Для понимания самоопределения человека существенным свойством воли служат ее свобода и *автономия*, которая состоит в том, что воля определяется своим собственным законом – законом *нравственности*. Задача человека в этом мире моральная: *поступай так, чтобы правило твоей воли могло стать и принципом всеобщего законодательства; не превращай другого человека лишь в средство для реализации твоей цели; чти в себе самом и в других людях человеческое*

достоинство; человек есть самоцель. Поскольку человеку присущи свобода и автономия воли, то каждый несет *ответственность* за собственные деяния. Главный принцип учения Канта о человеке как субъекте, отмечал Ф. Шиллер, - «определяйся сам собою».

А.Шопенгауэр приходит к совершенно другим заключениям; наряду с гносеологическим самопознанием человека он выделяет самопознание как психологический интуитивный процесс, охватывающий все существо человека во всем объеме его экзистенции, во всей ее широте и глубине. Таким образом, человек как «вещь в себе» отличается от других вещей в себе способностью проникнуть в эту *тайну изнутри, путем самопознания*, тогда как Кант утверждал невозможность такого познания. Человек как «вещь в себе» есть ничто иное как *воля*. Воля, согласно Шопенгауэру, - это слепое стремление, совершенно *беспричинное*. Человек не наделен возможностью к самоопределению, он уже рождается с предопределенными волей мотивами, целями, поступками, которые с необходимостью установят его жизненный путь от колыбели до загробного мира.

Фихте признает в человеке активную практически-деятельную сущность человека, подчеркивая приоритет человеческого *субъектно-деятельностного начала над природой*. Природа же существует не сама по себе, а ради того, чтобы создать возможность *самореализации* Я, как на уровне отдельного индивида, так и на уровне человечества в целом.

Гегель говорит об абсолютной идее (разуме) как первоначале всего сущего, *субстанции* мира. Абсолютная идея саморазвивается, Человеческий дух, возникая из природы и являясь результатом опредмечивания абсолютной идеи, имеет три стадии своего развития:

1. *субъективный дух* конкретного человека рассматривается Гегелем на уровнях *антропологии* (душа как чувственная субстанция), *феноменологии* (превращение души в сознание: чувственное сознание – самосознание – разум), и *психологии* (теоретические и практические способности духа);

2. *объективный дух* на уровне социальной жизни понимается как сверхиндивидуальная целостность, возвышающаяся на отдельными людьми и проявляющаяся через их различные связи и отношения (семья, гражданское общество, государство);

3. *абсолютный дух* как совокупность духовной деятельности человечества на протяжении всемирной истории; абсолютный дух является абсолютной идеей, которая приходит к самоосознанию через искусство, религию и философию и выступает внутренней идеальной сущностью всех человеческих поколений; в нем происходит совпадение Идеи и бытия. Задача человека как субъекта собственной жизнедеятельности мыслить и действовать согласно Абсолютной Идеи. Если предмет и деяние соответствуют Идеи, то они предстают как *объективная истина* (для мышления), как *добро* (для нравственной воли) и как *красота* (для созерцания). В «Философии права» Гегель говорит о свободе человека. Как духовное существо человек свободен и способен управлять своим поведением. Свободный дух обладает своей свободой как целью, *чтобы быть для себя*. Таким образом, эмпирическое «я» в

актах самоопределения возвышается до всеобщего субстанционального содержания, наполняет себя им, укореняется в него, но не для того, чтобы потеряться в нем, а для того, чтобы *быть для себя, но уже в стихии всеобщего содержания* – науки и философии, искусства и религии, права и др.

В русской философии самоопределение человека, народа традиционно рассматривается в *духовно - ценностном* аспекте. И.А.Ильин пишет: «в основании духовного уважения к себе должно лежать верное восприятие себя, а не иллюзии и не болезненное самомнение, подлинное духовное достоинство, а не выдохнувшийся внешний знак отживших преимуществ, личный акт самоутверждения, а не чужие, может быть ошибочные или лживые изъяснения. Чувствование себя как благой силы должно быть не случайным и не эфемерным, но подлинным и предметным самочувствием. Оно не может быть и не должно быть заменяемо никакими суррогатами: ни мечтательным воображением о своих мнимых достоинствах и своем «историческом предназначении», ни пустою гордостью или культивированием формальной «чести», ни случайным и изменчивым приговором «общественного мнения», ни корыстным и капризным «народным плеском». Чувство собственного духовного достоинства имеет в основе своей опыт лично-самостоятельный и в то же время ценностно-предметный... человек, уважающий себя лишь потому и лишь постольку, поскольку его уважают другие, - в сущности говоря, не уважает себя»

Для понимания сущности и особенностей самоопределения, характерных для русского народа, необходимо рассматривать данный феномен в историческом контексте. Религия древней Руси складывалась из культов поклонения различным богам (Род, Ярило, Велес и другие), то есть религия носила пантеистический характер. Самоопределение древних славян было основано на поиске поддержки у богов, которые должны были подсказывать, помогать, руководить поступками человека. Постепенно происходило формирование ключевых критериев ценностного выбора: свое – чужое, добро – зло. «Добро – это то, что создает и хранит жизнь; зло – то, что вредит жизни, что ее разрушает». Таким образом, самоопределение наших предков было ориентировано не столько на собственную волю человека, сколько на *приобщение к абсолюту*.

Самоопределение древних славян носило *общинный*, а не индивидуальный характер. Оно являлось не столько полноценным актом ценностного выбора, сколько цикличным процессом, представляющим последовательность актов принятия и подтверждения *родства с неким совершенством*, осознаваемым как «благая связь». Самоопределение у древних славян происходит скорее не во внутреннем плане, а на *уровне общины*. Самоопределение происходит на ценностной, *нравственной основе* и зависит от следующих условий : *патриотизма и верности родовому наследию*. В основе самоопределения лежат *всеобщие общинные ценностные критерии, духовно-ценностная преемственность религиозных верований и культурных традиций, то есть генетическое родство*.

Принятие Христианства повлекло за собой изменение ценностных ориентиров самоопределения человека, поскольку сопровождалось «сломом» языческих верований, традиций и обрядов. Распространение и усвоение Христианства на Руси способствовало постепенному высвобождению единичного Я, индивидуальности из *самоотождествления себя с родом, общиной*. Человек становится индивидуален не только в том, что руководствуется личностными основаниями самоопределения, но и в том, что он в определенной мере теряет свою защиту в лице общины, остается один на один с решаемыми проблемами.

В отличие от язычества, где перед человеком стояли конкретные цели самоопределения преимущественно на уровне обыденной общинной жизни, Христианство предлагает иную *идею совершенства*, стремиться к которому человек призван всю свою жизнь, ограничивая свои недостойные желания и неся полную ответственность за свои грехи перед Богом. Таким образом, принятие христианских ценностей русским народом привело к *индивидуализации процесса самоопределения*, ослабив роль общины. Этот непростой процесс сопровождался внутренним конфликтом, осложняемым характерными для любых деяний в русской истории крайностями. Отвлекаясь от Древней Руси, можно утверждать, что и сегодня этот конфликт, хотя, конечно не настолько острый, как в те далекие времена, присутствует: люди ходят в церковь, молятся, а в Святки вызывают духов, гадая о будущей судьбе, или задабривают домового. П.П.Толочко пишет: «день Крещения, открыв народному духу путь к невиданным доселе высотам, положил начало и глубокому надлому, «трещине» в сознании народа, поздние преображенные следы которого мы можем наблюдать и ныне». Вынужденная переоценка ценностей, формирование новых нравственных ориентиров в культуре, государстве, обыденной жизни, носила трагический характер. Произошло изменение «генотипа» русского народа. Христианство открывает новые горизонты для развития личности, для ее самоопределения. Человек приобретает возможность осознанно, добровольно формировать свою жизнь, самостоятельно выбирая между добром и злом, грехом и добродетелью, совершенным и ничтожным, божественным и дьявольским.

Самоопределение, согласно христианской идее, может осуществляться в три этапа. Первый этап заключается в *осознании норм* христианской этики и соответствующих границ ценностного выбора. Второй этап заключается в *индивидуальном стремлении к совершенству* путем выработки на основе приобретенных на первом этапе представлений соответствующих критериев нравственной оценки своих поступков, *ценностной основы духовного выбора*. Третий этап заключается в формировании и утверждении в человеке нравственного сознания, основанного на *вале* и проявляющегося в стыде, совести, чувстве долга.

Языческие верования древних славян и идеи христианства постепенно взаимопроникают друг в друга, образуя основание для формирования специфического характера русской православной духовности. Языческие корни славян содержат *патриотизм, героизм, открытость, оптимизм*,

взаимопомощь, общинность; христианские идеи привносят в русский дух возможность *свободного выбора и принятия решения, индивидуальную ответственность, развивает формы волевой направленности на совершенство*. На основе генетически укорененного языческого мировоззрения наложившись идеалы христианства, в результате чего возникает русское Православие, несущее в себе как одну из ведущих идей – *соборность*, а также *служение родному и Родине..* Руководящими целями, ценностной основой самоопределения становится потребность *самоутвердиться в добре*. Цель самоопределения - «достичь максимально возможного для человека выражения совершенного образа в тех пределах, которые ему доступны, с учетом объективных природных, социальных, исторических и прочих ограничений его бытия». Один из способов достижения этого – *ориентация на выдающиеся примеры личностного становления и служения совершенству*. В духовной сфере яркими примерами этого являются *русские подвижники, старцы, святые*.

В итоге слияния язычества и христианства у славян возникает по мнению Т.В.Коньшиевой особенный процесс самоопределения, который включает следующие этапы: *освоение критериев ценностного выбора через осмысление нравственных, эстетических, общественных идеалов и требований; ориентация на традиционные ценности, на образ совершенного человека; духовно-генетическая самоидентификация, самоанализ, самопознание в соотношении с культурным, духовным, историческим аспектом; выработка ценностной позиции, выработка определенных моделей поведения, принципов жизнедеятельности и взаимоотношений между людьми, в том числе включая и осознание своего Я*.

В современной психологии наиболее распространено понимание самоопределения как длительного процесса, предполагающего включенность в этот процесс самого субъекта. Самоопределение представляет собой способность человека строить самого себя, свою индивидуальную историю, умение переосмыслить собственную сущность. Самоопределение предполагает наличие какой-либо проблемной ситуации, которую человек должен разрешить для того, чтобы двигаться дальше в своем развитии. Психологический словарь дает нам следующее определение феномена: «Самоопределение личности – сознательный акт выявления и утверждения собственной позиции в проблемных ситуациях». Известный отечественный психолог Д.И. Фельдштейн в своей работе «Психология становления личности» рассматривает самоопределение как сознательный процесс утверждения человеком собственной позиции в значимых сферах жизнедеятельности (нравственной, профессиональной, личностной и других). Л.И. Божович подчеркивает ориентированность самоопределения личности в будущее.

Сегодня в отечественной и зарубежной психологии существуют близкие к «самоопределению» понятия: *самоактуализация; самореализация; самоосуществление*. Эти понятия определяются многими авторами через отношение к труду, к главному делу своей жизни. Например, К.Ясперс – через «дело», которое делает человек, В. Франкл определяет полноценность

человеческой жизни через способность человека «выходить за пределы самого себя, а главное – находить новые смыслы в конкретном деле и во всей жизни» (своего рода сверхнормативная активность), известный представитель гуманистической психологии А. Маслоу раскрывает понятие *самоактуализации* через «увлеченность значимой работой», в его трудах самоактуализация человека проявляется в «стремлении совершенствоваться, выражать, проявлять себя в значимом для себя деле». В работах Э. Эриксона рассматривается близкое к понятию «самоопределение» понятие *идентичности* человека. В течение всей своей жизни человек стремится достичь идентичности с самим собой, своими вновь обретаемыми качествами и способностями, с осваиваемой и выполняемой деятельностью и способами ее выполнения. Жизненный путь – это своего рода постоянный процесс самоопределения человека.

Отечественный психолог И.С. Кон говорит в своих работах о самоопределении, как о своего рода самоограничении человека в своих возможностях, ведь выбрав одну альтернативу, нужно отказаться от многих других. Он связывает самоопределение человека с выполняемым делом (трудом, работой) и взаимоотношениями с окружающими людьми (общением в широком смысле). О.С. Анисимов понимает под самоопределением «процесс соотношения личностных образов «Я»: *актуального*, идущего от субъекта деятельности, с его стремлениями, намерениями и т.п., и *требующего*, идущего от требований нормы деятельности, общения, коммуникации и т.п. В его представлении самоопределение является высшей формой мотивационного процесса – соотношения содержания потребности и содержания предмета, могущего быть предметом потребности. В отличие от мотивации, процесс самоопределения осознан и включает самосознание и сознаваемое мышление. Для развития мотивации в ее более высокую форму, а тем более в самоопределение, необходимы социальные и социо-культурные условия, необходима большая рефлексивная практика субъекта самоопределения. При этом О.С. Анисимов подчеркивает важность педагогического и допедагогического типа организации такого рода практики.

Методологическим основанием понимания самоопределения служит *деятельностный подход* (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, М.Я. Басов и другие). Согласно этому подходу деятельность человека рассматривается как целостное звено, опосредующее взаимоотношения человека с миром, внешняя же среда преломляется в сознании человека субъективно. В процессе постоянной связи с внешним миром человек выступает как активная сторона взаимодействия.

Современная психологическая наука рассматривает проблему самоопределения в тесной связи с проблемой *субъектности* человека. Подходы к изучению субъектности основываются на развитии представлений об активной роли самого человека в процессе жизнедеятельности: развитии, учебе, работе и других сторонах жизни. Самоопределение может быть осуществлено только при наличии у человека активной жизненной, личностной и профессиональной позиции, ведь понятие «самоопределение» уже по своему звучанию (*самоопределение*) предполагает самостоятельность человека,

внутреннюю активность самоопределяющейся личности. Этот подход в полной мере разрабатывается Б.Г.Ананьевым в работе «Психология и проблема современного человекознания». Ананьев считает основополагающей характеристикой человека субъектность как уровень активности личности. А.К. Осницкий говорит о человеке не как об исполнителе, а как пристрастном «сценаристе» своих действий, которому присущи предпочтения, позиции, целеустремленность. А.К. Осницкий подчеркивает, что «эффективность решения задач самоопределения зависит от подготовленности к их решению, от сформированности предпосылок для их решения». При этом в качестве основной предпосылки успешного самоопределения им рассматривается сформированная и отлаженная система саморегуляции деятельности и субъектное отношение к своим действиям и поступкам. Такое субъектное отношение определяется следующими характеристиками усилий субъекта: направленностью; ценностями; активностью; осознанностью; умелостью. Недостаточная же сформированность умений саморегуляции – основная причина трудностей на пути самоопределения. Известный психолог, исследователь субъектности А.В. Брушлинский говорит о том, что любой человек не рождается, а становится субъектом своей деятельности, общения и других видов активности. «Субъект – это человек, люди на высшем, (индивидуализированно для каждого из них) уровне активности, целостности (системности), автономности». Для субъекта окружающая действительность выступает не только как система раздражителей (с которыми он взаимодействует на уровне реакций) и сигнальных раздражителей, но прежде всего как объект действия и познания, а другие люди выступают для него тоже как субъекты. Понятие «субъект» трактуется А.В. Брушлинским как более широкое определение, чем «личность», и представляет собой «всеохватное понятие человека, обобщенно раскрывающее неразрывно развивающееся единство всех его качеств: природных, социальных, общественных, индивидуальных». Субъектом человек становится по мере того, как он, – будучи еще ребенком, – начинает выделять себя из окружающей действительности и противопоставлять себя ей как объекту действия, познания, созерцания и т.д. Такое понимание категории субъекта целостно, системно раскрывает его специфическую активность во всех видах взаимодействия с миром, в том числе это можно применить и к самоопределению человека в профессии.

Применительно к проблеме самоопределения субъектные проявления (субъектная активность) человека заключаются в обращенности его сознания к поиску и определению задач самоопределения, средств их успешного решения, согласования собственных устремлений с усилиями других людей.

С.Л.Рубинштейн особо подчеркивал не только зависимость личности от обстоятельств и условий жизни, но и зависимость жизни от личности. При этом личность выступает как субъект жизни Судьба личности, по мнению С.Л. Рубинштейна, зависит от ее собственного суда над собой. Самоопределение – свободное избрание человеком своей судьбы, осуществленная детерминация, а

логикой самоопределения является интеллектуальная работа по рефлексии жизненной ситуации.

Активную позицию личности в самостроительстве подчеркивал и А.Н. Леонтьев, говоря о том, что на каждом повороте жизненного пути человеку необходимо от чего-то освободиться, что-то утверждать в себе, и все это нужно делать, а не только подвергаться влияниям среды. Самоопределение понимается им как глубокое индивидуальное преломление норм и ценностей окружающей действительности, основное следствие которого - избирательное отношение к миру, выбор тех деятельностей, которые личность делает своими. Общепсихологический подход к проблеме самоопределения разрабатывался под руководством В.Ф. Сафина, который рассматривал самоопределение как усвоение, принятие определенного мировоззрения, нахождение баланса между осознанием своих субъективных качеств и общественных требований. В своих работах он характеризует процесс становления и развития процесса личностного самоопределения, выделяет *выбор* в качестве механизма данного процесса.

Психолого-культурологический подход к проблеме личностного самоопределения представлен в работах Л.С. Выготского. Согласно учению Л.С. Выготского, индивид формирует свой внутренний мир путем усвоения, интериоризации исторически сложившихся форм и видов социальной деятельности, одновременно экстерниорируются (самореализуются) психические процессы.

Согласно К.А.Альбухановой-Славской самоопределение - осознание личностью своей позиции, которая формируется внутри координат системы отношений. При этом самоопределение зависит от того, как складывается система отношений к коллективному субъекту, к своему месту в коллективе и другим членам. Различая социальный и личностный аспекты самоопределения подростков, И.С.Кон противопоставляет их автономии от старших и сущностью их считает четкую ориентировку и определение своего места во взрослом мире. А.В.Петровский ввел понятие "коллективистическое самоопределение", которое обобщает относительное единообразие поведения в результате сознательной солидарности личности с оценками и задачами коллектива как общности, объединенной целями и идеалами.

Резюмируя содержание основных подходов к пониманию самоопределения человека в отечественной и зарубежной психологии, делаем вывод: *основными характеристиками феномена самоопределения являются: предметность самоопределения; наличие определенной проблемной ситуации (в определенной сфере жизнедеятельности), в которой человек должен самоопределиваться, чтобы развиваться дальше; субъектная активность самоопределяющегося человека; целостность процесса самоопределения (взаимосогласованность самоопределения человека в различных жизненных сферах); осознанность процесса самоопределения.*

В заключение можно сделать ряд теоретических выводов. Самоопределение рассматривается как высший уровень субъектной активности человека; оно осуществляется на основе познания человеком себя, своих

внутренних качеств (личностных, социальных, духовных), идентификацию себя со своим народом, Родиной, религией, обществом. На этой основе человек определяет цели своей жизни в различных ее сферах, вырабатывает определенный тип поведения. Неотъемлемой частью самоопределения является его ценностная и нравственная основа. Самоопределение длится всю жизнь человека и играет огромное значение для самореализации во всех сферах жизни. Продуктами самоопределения в личностной сфере являются самооценка, самоотношение, Я-образ, жизненная стратегия, в общественной сфере – это статус, социальные роли, идентификация себя как гражданина своей страны, в профессиональной сфере – формирование образа себя-как-профессионала, принадлежность к классу деятелей, преобразователей мира, выработка своего индивидуального стиля деятельности, планы развития профессиональной карьеры и другое. Самоопределение мы понимаем как *формирование внутренней позиции личности по отношению к людям и ценностям, соотнесение своих жизненных планов, самооценки, стратегий и установок с этой позицией*. Под *формой самоопределения* личности понимается наиболее *общая и устойчивая структура* этого процесса, *автономная относительно его меняющегося и разнообразного конкретного содержания*. Личность понимается как субъект социальных отношений и взаимодействий, как целостная система установок человека по отношению к окружающему миру и самому себе. Так как самоопределение личности можно понимать как отнесение своего образа Я с ценностями и ролями, выделяют самоопределение ролевое и ценностное. Ценностная *форма* самоопределения означает, что структура этого процесса при ориентации на ценности, смены позиций относительно ценностей *автономна по отношению к конкретным ценностям*. Таким же образом, ролевая *форма* самоопределения личности означает, что структура установления позиций личности относительно ее ролей *автономна по отношению к специфике* конкретных ролей.

С. Н. НЕКРАСОВ

Екатеринбург

ПОЛИКУЛЬТУРАЛИЗМ КАК ИМПЕРАТИВ ОБРАЗОВАНИЯ ВЗРОСЛЫХ В ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОМ ОБЩЕСТВЕ

В начале III тысячелетия личность, общество, государство предъявляют к образованию принципиально новые требования. Уже к концу XX в. в полной мере проявилась фундаментальная зависимость цивилизации от тех способностей и качеств личности, которые закладываются в образовании. Сегодня образование превратилось в источник жизненных благ, утверждающий человека в качестве хозяина своей судьбы. В ведущих странах мира приоритетно внимание к проблемам подготовки специалистов. Поскольку стратегии будущего начинаются в школе, то ныне эти стратегии реализуются в социуме так, что все общество становится школой. К сожалению, формирование постиндустриального общества по западной модели глобального сверхобщества в развитых странах мира остановило процессы взросления людей, инфантилизировало социальную среду, создало угрозу деградации и