

культуры, решение социальных вопросов являлись для представителей делового мира более естественными, чем для других привилегированных групп населения. Известными меценатами в регионе были Губкин, Симоновы, Петров, Нуров, Макаровы, Злоказовы, Волковы, Казанцевы, Рязановы и др.

При объяснении причин феномена меценатства в среде делового мира можно выделить две основные точки зрения. Марксисты, рыночники и другие специалисты, являющиеся сторонниками материалистических убеждений объясняли действия меценатов стремлением получать социальные и налоговые льготы, с целью улучшения своего материального положения. В тоже время ученые, ориентированные на поиск духовных корней социальной активности хозяйствующих субъектов склонны были выделять религиозные, национально-патриотические, культурно-эстетические корни меценатства.

Анализируя деловой мир, как некую особую субкультуру, на наш взгляд, меценатство в данной среде объяснялось как эгоистическими, так и альтруистическими мотивами одновременно, а также гражданственным и нравственным долгом представителей делового мира.

И.А.БЕЛЯЕВ

Оренбург

ЦЕННОСТНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ЦЕЛОСТНОГО МИРООТНОШЕНИЯ

Человек многолик и противоречив в своем мироотношении. Непременным условием плодотворности антропологических исследований является наличие концептуально целостных представлений о человеке. Мы рассмотрим человека как природно-социально-духовную целостность, становящуюся по мере своего осуществления. Целостное мироотношение осуществляет целостное человеческое существо, единое в своей природности, социальности и духовности.

Осуществляя целостное мироотношение, человек непрерывно самообновляется, обретает иную качественную определенность, изменяясь как в направлении самосоздания, так и в направлении саморазрушения. Причем, характер всех связей человека с действительно существующим целостным Миром простирается из специфики реализуемого им варианта мироотношения. Человеческое мироотношение определено во всякий момент своего осуществления; частно-ситуативный предел его задается, прежде всего, соотношением потенциально неисчерпаемых и самовозобновляемых своей востребованностью духовных сил человека и той совокупности доступных ему фрагментов Мира, которые могут быть названы социокультурной действительностью.

Социокультурная действительность синтезирует в себе все многообразие надприродных – социальных и духовных – явлений. Она характеризуется континуальностью, пространственно-временной локализацией, системной организацией и сочетанием конкретно-исторической уникальности с аперсональностью и категоричностью господствующих императивов. Раз возникнув, социокультурная действительность начинает воспроизводить саму

себя, свои наличные параметры, попутно ассимилируя всё новое, сколь-нибудь отличное от существующего ранее. Следует отметить, что весьма важное, системообразующее влияние на становящееся содержание социокультурной действительности оказывают актуальные ценности «официальной», доминирующей в обществе культуры.

Определенность мироотношения находит свое концентрированное выражение в устремленности индивидуума к приданию человекообразности тому, что воспринимается как им «весь Мир». Немаловажно отметить и то, что здесь имеет место коллективный суммативно-кумулятивный эффект расширения границ и совершенствования структуры тех фрагментов социокультурной действительности, с которыми люди непосредственно взаимодействуют и которые задают ценностное содержание их мироотношения.

В целостном мироотношении, с одной стороны, обнаруживается мироопределение, то есть процесс и результат отождествления объективно существующего с выработанными и (или) усвоенными представлениями о многореальном Мире. С другой стороны, осуществление мироотношения невозможно без осознанно субъективного миротворения, символосозидания как самопреобразования содержания интимного духовного мира и как индивидуального вклада в становление реалий социокультурной действительности. Неотъемлемой составляющей целостного мироотношения является ценностное отношение человека к себе, к Миру в целом и к отдельным его фрагментам. Возникая как суммативно-кумулятивный эффект ценностного освоения действительности, ценностное отношение человека реализуется в его индивидуальных системах ценностей и ценностных ориентациях личности. Следует отметить, что в отечественной философско-педагогической литературе содержание двух последних понятий, как правило, либо не дифференцируется с достаточной четкостью, либо безоговорочно отождествляется. В связи с этим представляется целесообразным размежевание этих важных для осмысления социокультурной действительности понятий.

Применительно к конкретному человеку ценностью может выступить любое явление, как реально существующее, так и гипотетическое, которое, приобретая для него интимно-личностный смысл, в определенных общественно-исторических условиях становится ориентиром его жизни. «Факты жизни, – пишет Л.Г. Ионин, – становятся ценностями лишь тогда, когда они превосходят рамки своего природного в себе существования и, рассмотренные с точки зрения определенных идеалов, помещаются в культурный контекст» [1]. Всякая ценность возникает в процессе социального осуществления людей, в их взаимодействии. Х.Р. Нибур утверждает, что «ценность налична там и тогда, где и когда одно реальное существо с его потенциальными возможностями противостоит другому существу, его ограничивающему, завершающему и дополняющему. Таким образом, ценность прежде всего объективно предстает для наблюдателя в соответствии или несоответствии одного существа другому. В первом случае это положительная

ценность, во втором – отрицательная» [2]. Положительная ценность влечет человека к себе, отрицательная – отталкивает его.

Осуществление целостного мироотношения предполагает производство и потребление, трансформацию и трансляцию самых различных ценностей. Отдельные ценности, при этом, не существуют как нечто изолированное от подобного. Сосуществуя в социокультурной действительности, они в своей совокупности обнаруживаются как системно организованные явления. Система ценностей во всякий момент своего существования континуальна и, при этом, многореальна в своих опосредованных ценностными ориентациями личности проявлениях.

Ценностные ориентации личности являют собой комплекс социально заданных и усвоенных человеком установок, регулирующих его субъект-объектные проявления в наиболее значимых жизненных ситуациях. Эти установки представляют собой преимущественно практически ориентированную систему координат социально приемлемой деятельности их носителя – человека. Формирование такого рода установок предполагает приобретение ценностно-ориентированных знаний, их реализацию в социально детерминированной практической деятельности и коррекцию в соответствии с её результатами. В структуре ценностных ориентаций личности можно выделить четыре взаимосвязанных компонента: информационно-познавательный (усвоение информации о факторах, детерминирующих социальную активность личности в различных сферах деятельности – «знаю»); оценочно-мотивационный (осознание личностной значимости определенной направленности социальной активности – «хочу»); потенциально-деятельностный (готовность к реализации усвоенных социальных установок в практической деятельности – «могу»); реально-деятельностный (реализация усвоенных социальных установок в практической деятельности – «делаю»).

Содержание конкретной системы ценностных ориентаций личности определяется, с одной стороны, объективными закономерностями ценностного освоения действительности, с другой – свойствами явлений, ставших объектами ценностного освоения и опосредуется спецификой процесса социализации данного индивида. При формировании ценностных ориентаций личности роль ценностей можно сравнить с ролью фильтра при разделении смеси разнообразных веществ, частично среагировавших друг с другом, частично сохранивших свои свойства и структуру. При оптимальных условиях функционирования фильтра какая-то часть попадающих в него веществ пропускается в исходном или же преобразованном виде, другая – задерживается. При отклонении условий функционирования от оптимальных эффективность фильтра падает, работа его может вообще прекратиться, а сам он – разладиться или разрушиться (окончательно или же с возможностью последующего возврата к обычному режиму функционирования). В этом случае фильтр либо забивается и не пропускает больше ничего, либо начинает пропускать все попадающие в него вещества или какую-то их часть. То есть, в обычных условиях сложившаяся индивидуальная система ценностей в той или иной мере блокирует фиксацию части воспринимаемой человеком информации

как ценностно-ориентированного знания, пропуская только то, что полностью соответствует ее содержанию или, хотя бы, явно ему не противоречит. Если же жизненная ситуация человека меняется столь кардинально, что свойственная ему система ценностей теряет необходимую совместимость с реалиями социокультурной действительности, то ее упорядочивающее влияние на процесс формирования ценностных ориентаций личности прекращается.

Становление ценностного содержания целостного мироотношения являет собой сложный и противоречивый процесс. С одной стороны, он осуществляется путем последовательного или совпадающего во времени приобщения человека к разнообразным субкультурам (детским, молодежным, профессиональным, национально-региональным др.). Это связано с освоением специфических наборов ценностей, в большей или меньшей степени отличающихся как друг от друга, так и от базового набора ценностей доминирующей, «официальной» культуры. С другой стороны, окружающие человека социокультурные реалии трансформируются в течение всей его жизни. Такое положение диктует необходимость постоянной адаптации и самокоррекции, процессов осознаваемых, требующих волевых усилий, и неосознаваемых, связанных с внесознательными компонентами человеческого мироотношения.

Относительная стабильность реалий социокультурной действительности является неперменным условием постепенного преобразования ценностного содержания мироотношения, что возможно без проявления целенаправленной активности со стороны самого человека. Происходящие при этом изменения мироотношения в достаточной мере отражают характер и динамику изменений в содержании и структуре социокультурно оформленной системы ценностей. Социокультурно предопределяемое коренное преобразование ценностного содержания целостного мироотношения, напротив, безальтернативно требует от человека его собственных творческих усилий, проявления креативности в ценностном освоении действительности. Креативность, рассматриваемая как общая характеристика человеческого мироотношения, являет собой сочетание устойчивой ориентации на творческое освоение действительности со стремлением к целостности, относительной законченности каждого единичного творческого акта. Творческий акт реализуется как нарушение наличной целостности мироотношения и обретение его обновленной, иным образом организованной целостности. Человек, продвигаясь к собственным сущностным пределам, трансцендирует за пределы наличного существования, опредмечивает свои природные, социальные и духовные силы в чем-либо новом, ранее не имевшем места в его собственном существовании и (или) в существовании иных людей.

Осуществляя мироопределение, человек активно и пассивно, рационально и иррационально получает, усваивает и обобщает разнородную информацию о природных, социальных и духовных явлениях многореального Мира, обнаруживает и раздвигает собственные горизонты мировидения, непрерывно переструктурирует совокупность своих представлений о том, «каков есть Мир на самом деле». При этом он, вольно или невольно, заимствует субъективно

новые элементы ценностного содержания собственного мироотношения из доступной совокупности социально-ситуативно актуализируемых культурных ценностей. Осуществляя миротворение, человек реализует свою способность к символообразованию посредством придания человекообразности вновь постигаемым и определяемым фрагментам Мира, приобщаясь, тем самым, к формированию ценностного содержания мироотношения иных людей.

1 Ионин Л.Г. Примечания // Зиммель Г. Избранное. Т. 1. Философия культуры. М.: Юрист, 1996, с. 515.

2 Нибур Х.Р. О ценностном центре // Христос и культура. Избранные труды Ричарда Нибура и Рейнхольда Нибура. М.: Юрист, 1996, с. 324.

К.С.ПЕТРЕНЕВА, Л.С.ПРИХОДЬКО

Екатеринбург

ДУХОВНОСТЬ И СМЫСЛОЖИЗНЕННЫЕ ЦЕННОСТИ

В середине 90-х годов XIX века проблема смысла жизни носилась в воздухе. Началом серии выступлений русских мыслителей стала статья В.Б.Розанова «Цель человеческой жизни», опубликованная в 1894 г. В 1895 г. с публичной лекцией о смысле жизни выступил русский философ-богослов В.И.Несмелов. В 1896 г. напечатана статья В.Соловьева «Нравственный смысл жизни», а философ-богослов А.И.Введенский выступил с публичной лекцией о смысле жизни. В 1918 г. вышла книга Е.Н.Трубецкого «Смысл жизни». Писал о смысле жизни и С.Л.Франк (1925 г.), который в поисках мировоззрения высшей духовности пришел к выводу, что таковым является христианство, выражающее общечеловеческие ценности и подлинное существование духовности.

На рубеже XX- XXI веков Россия снова столкнулась с этой проблемой: *проблема духовности - это проблема обретения смысла жизни* в условиях полной неопределенности, растерянности, крушения прежних ценностей и идеалов. Люди решают для себя «вечные вопросы» заново и по-своему. Смысл жизни может быть пережит в радостях и страстях собственного жизненного пути, может быть обретен лишь в итоге, когда он уже нереализуем и тогда осмысление жизни может быть трагично: человек не нашел своего места в жизни. *Духовность есть интегративное качество, оно включает те смысложизненные ценности, которые определяют содержание и направленность человеческого бытия.* Духовность проявляется как свободное самоопределение, самоуправление и самовоспитание на основе идеалов и ценностей. Духовность бытийна и является житнетворческой. Смысл жизни состоит в развитии человека как самоцели, его всестороннем совершенствовании (И.Кант).

Содержание духовности как определенного человеческого бытия сопрягает мысль, знание, чувство с действием - поведением. Рациональное знание дает истину, эстетическое начало связано с воплощением добра и истины, сердцевинной духовности является