

образования становится антропогенным базисом общества. Культурное воспроизводство людей первично, а производство средств жизни вторично.

1. Маркс К. Капитал // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 25, Кн. 3. Ч. 1.
2. Маркс К. Экономические рукописи 1857 – 1859 годов // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 46, ч. 1.
3. Маркс К. Экономические рукописи 1857 – 1859 годов // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 46, ч. 2.
4. См.: Экономика и культура: Межвузовский сб. / Под ред. К. П. Стожко, Н. Н. Целищева. – Екатеринбург. 2000.
5. Романцев Г. М. Проблемы и перспективы развития высшего рабочего образования // Профессионально-педагогическое образование: В 2 ч. Екатеринбург, 1994. Ч. 1.
6. Бородай Ю. В поисках выхода // Наш современник. 1995. № 10.
7. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года // Приказ Минобразования РФ от 11 февраля 2002 г. № 393.
8. Личностный потенциал работника: проблемы формирования и развития. М., 1987.
9. Ленин В. И. Экономика и политика в эпоху диктатуры пролетариата // Полн. собр. соч. Т. 39.
10. Энгельс Ф. Развитие социализма от утопии к науке // Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд. Т. 19.
11. Ленин В. И. Великий почин // Полн. собр. соч. Т. 39.
12. Энгельс Ф. Карл Маркс // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 19.
13. Энгельс Ф. Общественные классы – необходимые и излишние // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 19.

О. И. Попова

Екатеринбург

НА ПУТИ К РУССКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ

Духовные пути каждой нации существенно различаются. Такие различия проявляются в многообразии типов мышления, чувствования, верований, языков, образа жизни, художественных форм. Национальный тип мироотношения предполагает соответствующие ему способ передачи, хранения, воспроизведения опыта поколений, т.е. национально-особые формы образования.

«Понять систему образования данного общества – значит понять строй его жизни», - писал С. И. Гессен, имея ввиду структурно - типологическую изоморфность культуры и образа. В многообразии перспектив современная Россия ищет свой собственный путь благоденствия и культурного творчества, согласия и сотрудничества с другими народами.

Этот самобытный путь обусловлен своеобразием духа, культуры и традиций народа.

Одна из тенденций становления отечественной школы нового типа – *культурологическая*. Особенность культурологических моделей образования состоит в том, что они ориентированы не государством и рынком, а культурой.

Овладевая ее духовным и материальным богатством, индивидуум становится личностью, способной к сознательному строительству жизненной среды, разумных отношений с природой, людьми, государствами. При этом социализация личности не сводится к адаптации, но предполагает развитие способности понимать, адекватно интерпретировать социокультурную ситуацию, достойно и ответственно действовать в ней.

Отечественная культура рассматривается как образовательная сфера, где развивается поликультурный, продуктивный диалог народов. Культурологических моделей множество: от моделей национальной школы до школ «европейского дома», от школ «диалога культур» до интегративных концепций ценностно ориентированного образования. Культурологические модели свидетельствуют о становлении гуманитарной парадигмы в российском образовании, причем становление это совершается эволюционным способом, на путях изменения самого типа педагогического мышления.

Основное противоречие, которое в этой связи возникает, состоит в том, что культурологическая ориентация реализуется в виде добавочного знания, утяжеляя учебные планы. Эти знания разворачиваются в логике предметов МХК, человек и общество, этика, которые выступают как «инициаторы» междисциплинарной интеграции.

Образование, отмечал К. Д. Ушинский, национально по содержанию и характеру, следовательно необходимо особое внимание уделять становлению русского образования: от семьи и детского сада до средней и высшей профессиональной школы.

Русская идея образования включает в себя три вида единства: *историческое* (преемственность прошлого, настоящего и будущего России), *социальное* (единство православной церкви, государства и общества); *воспитательное* (верховенство духовности над материализмом, добра над злом, соборности над индивидуализмом).

История и культура России богаты идеями, которые позволяют успешно строить национальное образование. Это образование не противоречит общечеловеческим ценностям, будь то любовь, семья и Родина, дружба и творчество и др. Когда общечеловеческие ценности отрывают от национальных и превращают их в основу для современного образования, тогда и возникает странная фигура «общечеловека». Что означает такая фигура на деле, об этом ясно сказал В. В. Розанов:

«Только как личность, а не «человек вообще» я могу быть наиболее изобретателен в мыслях, своих чувствованиях, упорен, тверд в стремлениях, Оставьте во мне «человека вообще», действуйте только на него и только общими же своими сторонами, и вы, наверное, сделаете меня во всем недалеким, ко всему вялым, ни в чем не ярким; незаметно для себя вы сделаетесь и сами такими же, вы многого еще не забудете, но лучшее в себе потеряете; многому меня обучите, но не пробудите никогда самого во мне лучшего, что уже есть, дремлет, заложено в особенностях моего душевного склада». Идея национального Дома очень важна для национального

образования, она предполагает вдумчивое осмысление своей многовековой культуры, отечественных традиций воспитания и обучения.

«Национализм, – писал И. А. Ильин, – это любовь к духу своего народа, и притом, именно к его духовному своеобразию. Тот, кто говорит о родине, разумеет духовное единство своего народа». С.Н.Булгаков связывал соборность с инстинктом национальности, который переживается как глубинное мистическое влечение к своему народу.

Содержание гуманитарного образования в широком смысле составляют русская, шире, российская и мировая история и культура. Условно оно содержит в себе три уровня сложного сочетания знаний, переживаний и отношений: нормативный, когда преобладают стандартизированные знания, формальные отношения минимумом переживаний; религиозный, когда учащиеся получают представления о православной вере и иных конфессиях, их истории, обрядах, входят в мир соответствующих переживаний и отношений; живой, когда знание рождается в результате повседневной жизни, наблюдений, впечатлений, размышлений.

Историко-культурно-генетическая связь этих уровней обеспечивает человеку возможность самоутвердиться как представителю православной истории, русской культуры с ее ценностями и традициями; создает условия для вступления его в равноправный диалог с людьми других культур в многонациональной России; включает человека в современные мировые общецивилизационные процессы.

Реальные позитивные сдвиги обеспечивают, конечно, не идеи и принципы «общечеловеческих ценностей», а люди, не забывающие прекрасных пушкинских строк: « Два чувства дивно близки нам / В них обретает сердце пищу:/Любовь к родному пепелищу, /Любовь к отеческим гробам».

М. И. КОВАЛЕВА

Рубцовск

РАЗВИТИЕ ДУХОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ УЧИТЕЛЯ

Контакты между людьми разных цивилизаций будут интенсивно развиваться, трансформируя их ценностные ориентиры. Однако не следует механически переносить ценности одной культуры в другую без учета исторических корней и национальных традиций. Провозглашая идеалом американскую модель, мы теряем людей в переносном и прямом смысле. Безразличие к бедным и неуспешным есть равнодушие к своему ближнему и своему потомству. Это – путь к бездуховности. Особенно тревожит тенденция снижения нравственного облика молодых людей, утраты духовных ценностей, навязывания СМИ негативных стандартов жизни.

В современной науке нет четкого определения понятия духовных ценностей. Понятие духовности часто отождествляется со словами «нравственность», «мораль». Можно предложить следующее определение: духовные ценности есть «результат творчества человека в процессе постижения понятий, которые человечество определяет как высшие» (3, с. 21).