

13. Johansen G., Levis A.H., Stassen H.G. Theoretical problems in man-machine system and their experimental validation // *Automatica*. V. 30. № 2. 1994. P. 217–231.
14. Kantowitz B.H., Sorkin R.D. Human factors: understanding people-system relationship. New York, 1983.
15. Levis A.H., Moray N., Hu B. Task decomposition and allocation problems and discrete event systems // *Automatica*. V. 30. № 2. 1994. P. 203–206.
16. Meshkati N. Cultural context of the safety culture: a conceptual model and experimental study // *Human-Automation Interaction: Research and Practice* / Ed. M. Mouloua, J.M. Koonce. Mahwah, New Jersey, 1997. P. 286–297.
17. Montmollin M. The future of ergonomics: hodge podge or new foundation? / *Le travail humain*. №. 55. № 2. 1992. P. 171–181.
18. Moray N. The future of ergonomics / *Designing for everyone. Proceedings of the Eleventh Congress of the International Ergonomics Association*. V. 3. London, 1991. P. 1791–1793.
19. Stanney K.M., Maxey J., Salvendy G. Social contexts in systems design // *Human-Automation Interaction: Research and Practice* / Ed. by M. Mouloua, J.M. Koonce. Mahwah, New Jersey, 1997. P. 305–312.

Л. М. КАДЦЫН

Екатеринбург

ЧТО ТАКОЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС ?

В последние годы понятие «педагогический процесс» становится важнейшим в педагогической науке. В целом ряде работ ученые (Ю.Бабанский, В.Безрукова, М.Данилов, Т.Ильина, Н.Кузьмина, Б.Лихачев, А.Новиков, И.Подласый, В.Семенов, В.Сластенин, В.Смирнов, И.Харламов, Н.Хмель и другие) обращаются к данному понятию, стремятся уточнить его назначение, сущность и специфику. «В настоящее время делаются попытки разработать общую теорию педагогического процесса», - отмечает Т.Ильина /1, с. 303/ Более того, программы курсов по педагогике включают в себя вопросы, посвященные обсуждению данного понятия. В то же время понятие «педагогический процесс» остается крайне неоднозначным и даже противоречивым в трактовке, что вызывает необходимость его уточнения, поскольку идеи, вызвавшие его к жизни, актуальны для развития теории и практики педагогической деятельности.

Впервые понятие «педагогический процесс» используется в работах П.Ф.Каптерева, которым он подчеркивал автономность и специфичность совместной деятельности воспитанников и педагогов в отличие от иных воспитательных процессов /2, с. 208-210/. Основное назначение нового понятия – выражение неразрывного единства воспитания и обучения, о чем говорили передовые педагоги XIX века (И.Герbart, А.Дистервег, К Ушинский, Н.Бунаков, В.Вахтеров), значительной роли самовоспитания и самообучения и, как следствие, особого взаимодействия педагога и воспитанников, отличающегося от авторитарной педагогической установки того времени /2, с.

164, 179/. Вместе с тем, П.Ф.Каптерев не уточнял границы и критерии педагогического процесса и его механизм, что привело к достаточно широкой трактовке понятия, которая стала распространенной в работах 10-20-х годов XX в. (М.Демкова, Н.Чехова, Н.Крупской, С.Шацкого, А.Макаренко).

С возрождением идей демократизации в 60-е годы творческая мысль вновь вернулась к данному понятию. В работах Б.Гмурмана, М.Данилова, Н.Кузьминой, Б.Лихачева, ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС ПОНИМАЕТСЯ ТОЖДЕСТВЕННЫМ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМУ ПРОЦЕССУ, В КОТОРОМ КОМПОНЕНТАМИ ЯВЛЯЮТСЯ УЧАЩИЕСЯ, ПЕДАГОГИ, А ТАКЖЕ ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ, СОДЕРЖАНИЕ, МЕТОДЫ, ФОРМЫ И МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА. В столь широкой трактовке понятия теряется острота идей П.Каптерева о демократизации, единстве воспитания и обучения и специфичности данного процесса, а само понятие превращается в модный термин. Подобная трактовка стала доминирующей в работах последних десятилетий. Исключением являются работы Н.Хмеля и В.Безруковой, в которых осмысливаются критерии педагогического процесса, уточняются компоненты, что можно считать начальным моментом отхода от обобщенной и неконструктивной трактовки данного понятия.

Почему новое и, казалось бы, необходимое понятие превращается в модный и безликий термин, каковы причины его неконструктивной трактовки? К основным причинам, на наш взгляд, следует отнести:

- синонимическую трактовку основных категорий педагогики;
- недостаточное внимание к процессам саморазвития учащихся;
- нечеткость представлений о системном устройстве явлений, в результате чего некорректно толкуются его компоненты, отсутствуют критерии выделения педагогического процесса, представление о внутренней его организации.

На наш взгляд, педагогический процесс – это организованное в рамках учебно-воспитательных заведений взаимодействие педагогов и коллектива воспитанников с целью помощи последним в их общем и профессиональном саморазвитии. Конкретизируя данное определение, мы должны уточнить вопросы о сфере функционирования педагогического процесса и критерии его выделения, о внешней организации данного процесса, о компонентах и внутренней его организации, наконец, о статусе данного понятия и проблемах, которые выдвигаются с его осмыслением.

Сферой функционирования педагогического процесса выступает, как считают ученые, система образования, школа, класс. Думается, необходимо ограничить столь широкое представление о сфере функционирования, поскольку педагогический процесс не может одновременно осуществляться в разных подсистемах и ступенях образования. Сферой его функционирования является деятельность конкретного учебно-воспитательного заведения, основное назначение которого – внешняя организация педагогических процессов, то есть планирование, обеспечение (создание условий) и контроль за осуществлением данных процессов. При этом, педагогический процесс как взаимодействие учащихся и педагогов и его организация, планирование и контроль как сфера менеджмента – бесспорно, качественно разные явления,

разные виды деятельности, которые не должны отождествляться. Учебно-воспитательные заведения не только планируют и создают условия (правовые, экономические, материально-технические), но и выдвигают требования к педагогическому процессу в виде целей, принципов, содержания, которые выступают важными факторами и ориентирами, определяющими направленность и эффективность данного процесса.

Многообразие учебно-воспитательных заведений обуславливает различие педагогических процессов, общим для которых является наличие учебно-воспитательного заведения как среды функционирования и коллектива воспитанников (учащихся, студентов), взаимодействующего с одними и теми же педагогами.

Центральным для понимания педагогического процесса является вопрос о внутренней его организации. Как осуществляется взаимодействие воспитанников и педагогов, каковы компоненты этого взаимодействия, его механизм и условия эффективности? Но прежде уточним роль субъектов в педагогическом процессе и их оптимальное количество.

Роль воспитанников и педагогов в равной мере значительна и одновременно различна. Нельзя возвышать их роль по отношению друг к другу и нарушать равноправие. Воспитанники должны быть активными и инициативными в выражении своих желаний, интересов, и педагог должен им помочь в реализации желаний. Иными словами, подобная активность должна быть основой для ориентации в деятельности педагога. Вместе с тем, воспитанники должны быть активными в общении друг с другом и педагог должен помочь им в общении и взаимопонимании, поскольку общение воспитанников является эффективным инструментом в их саморазвитии. Общение воспитанников с педагогом может быть коллективным, групповым и индивидуальным, где последнее всегда выступает вспомогательным, не являясь самоценным в педагогическом процессе. Количество воспитанников должно быть оптимальным по отношению к разным задачам общения с педагогом. Для обсуждения индивидуальных работ наиболее эффективно общение трех-четырех человек с педагогом, в специальных практических занятиях – 10-12 человек, в семинарских занятиях – 20-25 человек и в занятиях информационного плана – 40-50 человек.

Роль педагога – помочь воспитанникам активно овладевать знаниями и умениями, познавать окружающий мир и ориентироваться в нем, осознавать себя и свое место в этом мире. Выступая в роли помощника, старшего товарища, консультанта, контролера и организатора саморазвития учащихся, педагог не учит, не дает знания, не формирует навыки и умения, интересы и потребности, взгляды и убеждения, оценки и вкусы, не воспитывает их! Подобные выражения, ставшие нормой представлений о деятельности педагога, просто некорректны. Народная мудрость гласит: «Научить никого и ничему нельзя, можно лишь помочь учиться». И это. Бесспорно, верно, как бесспорна большая эффективность демократической педагогической установки по сравнению с авторитарной. Количество педагогов в общении с воспитанниками должно быть ограниченным. В рамках одного учебного курса оптимально

наличие одного-двух педагогов, а при одновременном изучении ряда дисциплин воспитанниками в течение четверти, семестра и даже года школьного обучения – не более семи педагогов.

Совершенно очевидно, к числу компонентов педагогического процесса нельзя отнести цели и задачи, принципы, содержание и технические средства обучения, как это утверждают ученые. Таковыми являются методы (действия педагогов и воспитанников), средства общения и формы. Совокупность данных компонентов образует сложную внутреннюю организацию педагогического процесса, включающую ее количественную и качественную градацию на уровни и субуровни. Так определенная взаимосвязь методов и средств общения образует формы как структуры субуровней, взаимосвязь которых, в свою очередь, обуславливает определенное качество уровня одного учебного курса. Взаимосвязь учебных дисциплин в течение школьного или специального обучения свидетельствует о качественно ином уровне педагогического процесса. И надо признать, что компоненты данного высшего уровня – субуровни и их составляющие – пока недостаточно осознаны и практически, и теоретически. Показательной в этом плане является целостность и эффективность отдельных учебных курсов, тогда как цикл дисциплин в разных учебных заведениях, по мнению многих, недостаточно эффективен сегодня. Таким образом, внутренняя организация педагогического процесса не только отражает сложность механизма взаимодействия учащихся и педагогов, но и свидетельствует о реальных проблемах ее теоретического осмысления и практической реализации.

Что дает выдвигаемое нами представление о педагогическом процессе? На наш взгляд, целый ряд положений о сфере функционирования и ее отличии от педагогического процесса, о видах и разновидностях его, о константных признаках и отличии от иных воспитательных процессов, наконец, о внешней организации, актуализирует иную трактовку категорий педагогики, по сравнению с общепринятой, и категориальный статус педагогического процесса как высшей формы воспитательных процессов, отражающей специфику педагогической деятельности. Новыми в предлагаемой трактовке педагогического процесса выступают положения о внутренней его организации. Здесь не только важно уточнение представлений о компонентах, о качественно-количественном различии уровней и субуровней (форм). Представление о внутренней организации ставит на повестку дня ряд вопросов и проблем, связанных с обновлением арсенала взаимодействия педагогов и воспитанников. Необходим пересмотр представлений о методах с позиций иного понимания функций воспитанников и педагогов. Очень важным, на наш взгляд, является осмысление и поиск интеграции существующих в практике методов обучения и воспитания и учет новых методов, используемых педагогами-новаторами. Столь же необходимо уточнение представлений о средствах общения и взаимопонимания. Мы убеждены, что именно в данных представлениях скрыто понимание специфики педагогической деятельности.

Осмысление и обновление арсенала взаимодействий педагогов и воспитанников неизбежно требуют и другого – уточнения форм организации и

управления педагогическими процессами как сферы гуманного менеджмента и делового сотрудничества организаторов и педагогов на современном этапе.

1. Ильина Т.А. Педагогика. М., 1984.

2. Каптерев П.Ф. Педагогический процесс// Избранные педагогические сочинения. М., 1982.

Р.С. АХУНДОВА

Сургут

МЕТОДИКИ АНАЛИЗА И ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

Проблема анализа и оценки результатов педагогического процесса является неотъемлемой частью педагогической деятельности в любой системе образования. Деятельность любого образовательного учреждения направлена на формирование личности студента, и, наверное, не случайно, основной объектной единицей измерения является ученик, личностные параметры которого обладают теми или иными качествами. Традиционно в образовательном учреждении интерес студентов к процессу обучения оценивается по следующим показателям: прилежание, дисциплинированность, включение в работу на уроке. Однако эти показатели не всегда выявляют наличие интереса к учебе, а также его характер. Отсюда вывод – нужны более эффективные оценки деятельности студентов и педагогического коллектива. Необходимо применять для оценки деятельности методы и методики, позволяющие непосредственно в учебном процессе выявлять и оценивать достигнутый учеником уровень психического развития на начало обучения в колледже (стартовые возможности), темп его продвижения в процессе обучения, индивидуальную направленность его развития. В отслеживании предметных знаний необходимо акцент делать на установление причин возможных неудач с последующей индивидуальной коррекцией его продвижений в предметных знаниях, умениях и навыках.

Для получения объективной информации о состоянии педагогического процесса в рамках системы развивающего обучения мы должны вычлнить такие *объекты контроля и оценки, как состояние здоровья учащихся; учебная деятельность, уровень выполнения учащимися стандартов образования; готовность их к продолжению обучения; уровень воспитанности учащихся; психическое и личное развитие студента, формирование отношений между детьми и родителями в семье, формирование коллектива в группе; педагогическая деятельность учителя и развитие его личности.*

Остановимся на некоторых методах оценки уровня достижений каждого из перечисленных выше результатов деятельности колледжа поподробнее. Целью образовательного учреждения является обеспечение разностороннего развития личности каждого студента. Но нельзя забывать и о самом главном – его здоровье. Наблюдаемые тенденции разрушения здоровья подрастающего поколения - это общая злободневная проблема педагогов, медиков, родителей. Состояние здоровья является наиболее убедительным и ценным критерием