

стихийно и объективно. В них всегда есть Дух, не сводимый к разуму, объединяющий бессознательное, сферу верований, эстетическое. Традиционные ценности действуют на архетипическом уровне, в отличие от рационального принятия чужих, новых ценностей. и потому они сильны и безотносительны.

Противники традиционализма критикуют его за консерватизм, отсталость, закрытость для нового опыта и несовместимость с постоянной модернизацией и нарастающей сложностью индустриального общества. В данном контексте интересен опыт Японии, страны, где новейшие технологии сосуществуют с традиционными отношениями между людьми, сохранением своей самобытной национальной культуры и системы ценностей.

**О. Р. МАКСИМОВА**

Екатеринбург

### **РОССИЯ: МОДЕРНИЗАЦИЯ И САМОБЫТНОСТЬ**

Главной ценностью для русского народа испокон веков была культура. Век за веком на культуру России влияли не только внутренние факторы, но и внешние обстоятельства. Древнерусская культура складывалась под влиянием Византии; Петр I, сломив устоявшиеся каноны, привнес в русскую культуру западноевропейские тенденции. Россия всегда чувствовала на себе влияние Запада и Востока, преобразовывала полученное извне, и применяла в своих условиях.

Во все времена люди задумывались над выбором дальнейшего пути, учитывали приобретенный опыт и предлагали новые пути развития; принимали культуру и обстоятельства, какими они есть, а затем изменяли их в соответствии с собственными взглядами на мир.

В 40-е годы XIX века остро встал вопрос о дальнейшем пути развития России. После восстания декабристов в 1825 году многие нравственные ценности начали пересматривать и переоценивать. Возник вопрос: что лучше – Запад или Восток? В это время в общественной жизни сформировались два больших направления – «западничество» и «славянофильство».

Западники склонялись к культуре и ценностям Западной Европы, воспринимая ее как эталон. Петра I они считали великим человеком, который не только перевернул жизнь страны, продвинул ее развитие, сделав великой державой, но и человеком, который дал России возможность развиваться по пути Европы. Славянофилы, напротив, отрицали влияние Западной Европы, утверждая Древнюю Русь и влияние Византии.

В экономической сфере основной ценностью Запада является предпочтение вещественных отношений (предметное овладение миром, присвоение материальных ценностей, стремление к вещизму). Восточному обществу присущ умеренный достаток (до аскетизма, скромный образ жизни, предпочтение духовным ценностям). В политической жизни важнейшими ценностями Запада являются демократия, гражданское общество, дифференциация политической и экономической власти, способствующие

развитию принципов индивидуализма, утилитарного прагматизма. Для Востока характерны неограниченный произвол власти, монополия государства на производство, внешнюю торговлю, сбыт, самоуправляющиеся крестьянские общины. В современных условиях эти признаки часто взаимообусловлены или превращаются в свою противоположность: западные ценности «свобода», «демократия», «законность» вырождаются в тиранию, гражданскую войну, беззаконие.

Либералы-западники самобытность России видят в ее отсталости, выход из которой они видят в отказе России от своего прошлого, в превращении ее в страну западной модели. Для них различие в культурах Запада и Востока имеют второстепенное значение, главное – экономические и политические интересы. Возможно, поэтому российская культура оказалась изъятай из процесса активной модернизации.

В школьном курсе истории под модернизацией понимается переход от доиндустриального общества к индустриальному, осуществляемый путем комплексных реформ. Модернизация подразумевает кардинальное изменение специальных институтов и образа жизни людей, охватывающее все сферы общества: модернизация – это приобщение данной страны к культуре, технологии и научным достижениям капитализма. Различают два вида модернизации – органическую и неорганическую. Органическая модернизация является моментом собственного развития страны и подготовлена всем ходом предшествующей эволюции. Начинается она с культуры, с изменения общественного сознания. Так в Англии в результате промышленной революции XVIII в. капитализм возник как естественное следствие изменения в укладе жизни, традициях, мировоззрения и ориентации людей.

Неорганическая модернизация является ответом на внешний вызов со стороны более развитых стран и представляет собой способ «догоняющего развития», предпринятый правительством с целью преодолеть историческую отсталость и избежать зависимости от более развитых государств. Именно эти цели преследовали петровские реформы, сталинская индустриализация, «перестройка». Неорганическая модернизация совершается путем закупки зарубежного оборудования, заимствования чужой технологии, приглашения иностранных специалистов, обучения своих работников за рубежом. И именно по этому пути пытаются направить Россию некоторые политические партии и движения («Союз правых сил» и «Яблоко»).

На мой взгляд, российская самобытность заключается не в отсталости, а в некоторых особенностях ее развития. Геополитическое положение России (между Западом и Востоком) способствует синтезу различных культур, что является предпосылкой многообразия, полноты и цветения культуры; формирование Киевской Руси происходило на основе христианской религии; культура и уклад жизни народа России основаны на православных ценностях; этим во многом объясняется преобладание ценностей коллективизма и духовно-нравственной жизни над чисто материальными интересами, над стремлением к личной выгоде и наживе. Можно и нужно заимствовать знания и технологии. Но культура не поддается механической пересадке. «Можно и

должно заимствовать изобретенный другими способ вязать чулки; но нельзя и стыдно перенимать чужой образ жизни, строй чувства и порядок отношений. Каждый порядочный народ это все должен иметь свое».

**В. В. БАЧУРИН**

Екатеринбург

## **ЯЗЫК И НАЦИОНАЛЬНОЕ САМОСОЗНАНИЕ**

Вопрос о языке - это вопрос о духовности, о национальном воспитании и о национальном возрождении. По отношению нации к своему языку можно судить об уровне национального самосознания, характере ее социального бытия, которому может быть свойственна аморфность или, напротив, единение во имя прогресса.

Понимание языка как духовной силы, которая формирует культуру народа, присуще как западной философии, начиная с В. фон Гумбольдта, так и отечественной философской мысли. Современный русский литературный язык является единственным преемником общеславянской литературной традиции, модернизированной и обрусевшей формой церковнославянского языка. Последний изначально создавался как язык конфессиональный, органически пригодный для отражения в первую очередь христианской культуры, обладая готовыми номинативными средствами для выражения христианских понятий: для богословия - терминологией, для нарративных текстов - общеязыковой лексикой и словосочетаниями, получившими христианский компонент в семантике, для литургической поэзии - лексикой и словосочетаниями, способными стать основой тропов. Кроме того, славянский язык включал в себя средства дискурса, обеспечивая дальнейшее развитие как изящной литературы, так и сложной научной, философской, религиозной мысли. Пушкин так писал о чрезвычайно счастливой судьбе русского языка и его неоспоримом превосходстве пред всеми европейскими: «В XI в. древний греческий язык вдруг открыл ему свой лексикон, сокровищницу гармонии, даровал ему законы обдуманной своей грамматики, свои прекрасные обороты, величественное течение речи; словом усыновил его, избавя таким образом от медленных усовершенствований времени. Сам по себе уже звучный и выразительный, отселе заемлет он гибкость и правильность»<sup>1</sup>.

Стремление к высшим смыслам бытия и богатство русского языка лежали в основании русской духовной культуры и литературы.

Важную роль сыграл язык в исторической судьбе народа: формировании его самосознания, выборе между Западом или Востоком. Разделение славянства на *Pax Slavia Orthodoxa* и *Pax Slavia Latina* на основе первого конфессионального языка - яркий пример расхождения в духовной области. Каждый из этих миров, при этническом родстве, имел свое начало умственной жизни, отложившее отпечаток на духовную антропологию и практику.

Язык всегда был в центре актуальных вопросов на переломных этапах российской истории. Среди российских проблем последнего десятилетия - поиск путей развития и возрождения национального самосознания. И здесь