

*Журихина Е. В.* Британские левые радикалы в начальный период Второй мировой войны (1939—1941) / Е. В. Журихина // Научный диалог. — 2015. — № 12 (48). — С. 261—267.



УДК 94(100)“1939/45”+329.13(410)

## **Британские левые радикалы в начальный период Второй мировой войны (1939—1941)**

© **Журихина Елена Владимировна (2015)**, ассистент кафедры лингвистики и профессиональной коммуникации на иностранных языках, Институт социальных и политических наук, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина (Екатеринбург, Россия), [elena1277@yandex.ru](mailto:elena1277@yandex.ru).

Рассматривается вопрос деятельности британских левых радикалов в начале Второй мировой войны, в частности анализируется деятельность британских коммунистов и троцкистов в 1939—1941 годах. Освещается реакция британских левых на важнейшие внешнеполитические и внутривнутриполитические события в стране. Автор показывает, что в условиях войны коммунистическая партия — крупнейшая левая организация Британии — перешла на умеренные позиции. В статье описываются кардинальные изменения в политическом курсе британских коммунистов под влиянием политики Коминтерна и СССР. Доказывается, что это привело к снижению престижа партии, выступившей за заключение «народного мира», а также утверждавшей в связи с нападением на СССР, что из империалистической война превратилась в конфликт между фашизмом и СССР. Показано, как в то же время в условиях начавшейся войны раздробленное троцкистское движение существенно радикализовало свои лозунги, провозглашая «пролетарскую военную политику». Утверждается, что троцкисты сумели извлечь выгоду из резких изменений курса Компартии и усилили свое влияние в массах. Делаются выводы о том, что леворадикальная альтернатива не получила популярности у населения и влияние леворадикальных организаций на политику Великобритании в начальный период Второй мировой войны было незначительным.

Ключевые слова: Великобритания; Вторая Мировая война; Коммунистическая партия Великобритании; Британский троцкизм; Революционная социалистическая лига; Международная лига рабочих.

### **1. Введение**

Вторая мировая война стала переломным этапом в развитии Великобритании, а также в истории британских левых радикалов — коммунистов и троцкистов. Отношение к войне и стратегия поведения в новой ситуации стали настоящим испытанием не только для британских левых, но и для всего социалистического движения. Далее проанализируем деятельность британских коммунистов и троцкистов в 1939—1941 годах.

### **2. Британские коммунисты в 1939—1941 годах**

Коммунистическая партия Великобритании (далее — КПВ) являлась одной из самых крупных леворадикальных партий Великобритании, насчитыва-

вающей около 18 тысяч членов [Thorpe, 2000, p. 781]. Однако партия не являлась значительной политической силой в Британии и в вопросах планирования и выработки политической стратегии во многом зависела от линии, проводимой Коминтерном. После прихода Гитлера к власти в Германии компартия следовала тактике Народного фронта, однако создать прочной коалиции с Независимой рабочей партией коммунистам не удалось. Перед войной КПВ оказалась в непростом положении: коммунисты призывали бороться и с капитализмом и с фашизмом, в то время как СССР проводил переговоры с западными странами о создании системы коллективной безопасности [Eaden, 2004, p. 67]. Непоследовательность позиции КПВ стала особенно очевидна после заключения 23 августа 1939 года пакта Молотова—Риббентропа, который фактически перечеркнул все усилия КПВ в антифашистской борьбе. Подписание советско-германского пакта о ненападении нанесло сильный удар по престижу компартии. Особенно негативно это событие восприняли те, кто не состоял в КПВ, но поддерживал ее и сочувствовал коммунистам [Thompson, 1992, p. 66]. Таким образом, политика компартии Великобритании накануне Второй мировой войны оказалась полностью несостоятельной.

3 сентября 1939 года, вскоре после вступления Великобритании в войну, генеральный секретарь компартии Г. Поллит без согласования с Москвой провозгласил концепцию «войны на два фронта» [Eaden, 2004, p. 72]. Ее суть сводилась к тому, что «... народы должны вести войну на два фронта. Первый — борьба за победу над фашизмом, а второй фронт — борьба ... со сторонниками Чемберлена и врагами демократии ...» [Daily Worker, 1939, p. 1]. Такая концепция позволяла поддерживать ведение войны и в то же время продолжать критику правительства. Новая стратегия нашла поддержку среди членов партии, хотя были и те, кто был против косвенного одобрения войны. Они опасались, что поддержка войны приведет к повторению событий Первой мировой войны, когда национализм победил подлинный пролетарский интернационализм [About Turn ..., 1990, p. 21].

Серьезным ударом по позиции КПВ стало вторжение советских войск в Восточную Польшу [Childs, 1977, p. 238]. В коммунистической прессе это событие объяснялось необходимостью «объединения украинского и белорусского народов <...> и освобождения их от гнета капиталистов и землевладельцев» [Counter-Blow ..., 1939, p. 3]. Официальные разъяснения компартии многим показались неубедительными, а факт агрессии со стороны СССР разочаровал многих интеллектуалов, симпатизировавших коммунистам. Представлялось, что подобные действия советского государства косвенно свидетельствовали о сговоре с Гитлером.

Резкая смена позиции КПВ по вопросу о характере войны, произошедшая в результате давления Коминтерна, значительно подорвала престиж партии. Отсутствие заранее согласованной с Москвой линии, трудности с передачей информации, внутрипартийная борьба в КПВ привели к драматическим событиям, результатом которых в октябре 1939 года стало кардинальное изменение

политических установок компартии. Руководство Коминтерна потребовало, чтобы КПВ не оказывала поддержку британскому правительству и перешла на позицию «революционного пораженчества». Под давлением Москвы 7 октября 1939 года британская компартия выступила с манифестом, в котором война характеризовалась как «битва между империалистическими державами за прибыли, колонии и мировое господство» [Eaden, 2004, p. 74]. КПВ призвала к созданию нового народного правительства, которое могло бы начать мирные переговоры, представляя интересы простых людей [Childs, 1977, p. 240]. Резкая перемена курса стала неожиданностью для руководства компартии. В результате Г. Поллит и ряд других лидеров КПВ отказались принять линию Коминтерна и в знак протеста покинули свои посты в партии.

После перехода к антивоенной политике основными задачами КПВ стали разоблачение антинародного правительства Н. Чемберлена, активизация народных масс, агитация за заключение «народного мира». Так, в середине октября 1939 года КПВ призвала к проведению мирной конференции с Германией при посредничестве СССР [Morgan, 1989, p. 114]. В то же время Компартия стремилась обострить противоречия в обществе, акцентируя внимание на ухудшении уровня жизни простого населения.

Однако лозунги коммунистов, несмотря на тяготы и лишения военного времени, не получили популярности среди британцев. Об этом свидетельствовали результаты довыборов, прошедших октябре и декабре 1939 года. Представители компартии набрали 1065 голосов против 15645, существенно проиграв кандидатам, разделявшим официальную провоенную позицию власти [Childs, 1977, p. 241].

Зависимость британской компартии от политической линии, проводимой СССР, стала еще более очевидной после очередного резкого изменения курса компартии в отношении войны, который произошел в июне 1941 года. После вторжения нацистских войск на территорию Советского Союза компартия заявила о том, что из империалистической война превратилась в конфликт между фашизмом и СССР. КПВ провозгласила, что победа Советского Союза станет шагом на пути к созданию справедливого послевоенного миропорядка. Важнейшей целью коммунистической пропаганды стала мобилизация ресурсов всей Британской империи для борьбы с фашизмом и оказания помощи СССР. Эта позиция оставалась неизменной до конца войны. Фактически в своих оценках мирового конфликта КПВ несколько раз резко меняла курс, при этом на первом этапе войны компартия меняла позиции на диаметрально противоположные.

### **3. Британские троцкисты в 1939 — 1941 годах**

Британское троцкистское движение в отличие от коммунистического было разрозненным. К началу войны в Великобритании действовали Революционная Социалистическая лига (Revolutionary Socialist League, РСЛ), которая получила статус британской секции IV Интернационала, и Международная лига

рабочих (Workers' International League, МИЛ). Вопрос о военной политике имел принципиальное значение для троцкистов на начальном этапе Второй мировой войны, однако выработка общей стратегии была затруднена из-за разрозненности движения и гибели в 1940 году Л. Троцкого.

Основываясь на работе Л. Троцкого «Война и IV Интернационал», в которой говорилось, что мировой конфликт будет империалистическим, британские троцкисты стали применять «пролетарскую военную политику», согласно которой троцкисты должны противостоять империалистической войне. Это положение не означало переход к пацифизму, напротив, указывалось, что троцкисты должны служить в армии, чтобы защищать интересы рабочего класса и тем самым способствовать изменению характера войны. Таким образом, задача троцкистских организаций в период второй мировой войны состояла в том, чтобы превратить ее из конфликта между капиталистическими силами в процесс революционного освобождения масс [Levy, 1988]. Следуя этой тактике, троцкисты в начале войны призвали лейбористов порвать с военным национальным правительством и потребовать передачи себе власти для реализации социалистической программы.

Многие троцкисты выступили против «пролетарской военной политики», что привело к расколу и фактическому прекращению деятельности Революционной Социалистической лиги: к 1943 году из 130 членов лиги осталось всего 23 [Grant]. В то же время Международная лига рабочих, напротив, не только поддержала, но и начала реализовывать «пролетарскую военную политику». Лига заявила о намерении победить Гитлера «своими способами и со своей программой» [Grant]. Эти способы предусматривали проведение революционной войны против фашистской идеологии. В лиге были уверены, что британская буржуазия, которая поддерживала фашизм перед войной в борьбе против социалистической революции, не будет вести с ним реальную войну.

С началом войны троцкисты взяли курс на осуждение любых действий правительства, направленных на мобилизацию британского общества для участия в грядущей войне, а также на «разоблачение» антивоенной пропаганды сталинистов из компартии Великобритании. В отличие от британских коммунистов, троцкисты не питали никаких иллюзий в отношении пакта Молотова—Риббентропа. Они оценивали пакт как временный договор, который не сможет спасти СССР от вторжения и который лишь «деморализовал и смутил рабочих» [Militant, 1939, p. 2]. Троцкисты считали, что только организованное движение рабочего класса по всей Европе может спасти «единственное в мире социалистическое государство».

После вступления Британии в войну троцкистские организации усилили антивоенную пропаганду, возлагая ответственность за развязывание войны не только на нацистов, но и на СССР, так как, по их мнению, «именно Сталин предоставил Гитлеру возможность развязать войну» [Workers' International News, 1939, p. 1]. Оценивая внешнеполитическую ситуацию, сложившуюся в первые недели войны, Международная лига рабочих давала пессимистиче-

ский прогноз: «Если режим Гитлера рухнет — СССР будет находиться под угрозой (нападения империалистических государств). Если Гитлер удержится у власти — война неизбежно распространится <...> и вся планета утонет в крови» [Workers' International News, 1939, p. 2].

По мнению троцкистов, только уничтожение капитализма могло предотвратить эту катастрофу, поэтому британский рабочий класс должен «решительно противодействовать ограничению демократических прав и свобод трудящихся <...>, свертыванию мер социального обеспечения <...> [и] <...> бороться за повышение заработной платы» [Militant, 1939, p. 1].

Троцкисты сумели извлечь выгоду из резких смен курса КПВ, которая после июня 1941 года стала призывать к концентрации всех сил пролетариата на борьбе с фашизмом, косвенно выступая против проведения забастовок. Троцкисты активно выступали против «соглашательской» позиции компартии, которая, по их мнению, предала интересы рабочего класса. Они считали, что желание выиграть войну не влечет за собой отказ от классовых позиций, поэтому члены Международной лиги рабочих стали принимать активное участие в конфликтах на производстве. Позиция троцкистов была поддержана и членами Независимой рабочей партии. Началось их сотрудничество с целью противодействия распространению влияния коммунистов на рабочих, занятых в промышленном производстве, как на национальном, так и на местном уровне [Upham].

Таким образом, позиция британских троцкистов, которая сформировалась в первые месяцы войны, базировалась на нескольких положениях, согласно которым ни буржуазия, ни коммунисты, ни СССР не могут проводить верной политики в сложившейся обстановке, и только трансформация войны империалистической в войну рабочего класса против капитализма может привести к прочному миру. Троцкисты также предрекали неизбежность втягивания Советского Союза в мировой конфликт, несмотря на маневры Сталина.

#### 4. Выводы

Анализ ситуации на политической арене Британской империи в начале Второй мировой войны показал, что ни радикальная антивоенная позиция троцкистов, ни резкие перемены в курсе, проводимом компартией, не обеспечили левым британским радикалам серьезной поддержки среди населения. Тяготы военного времени не сделали леворадикальную альтернативу более привлекательной для избирателя. И, хотя именно в военный период наблюдался определенный рост членства в КПВ и троцкистских организациях, влияние этих организаций на политическую систему Великобритании в период Второй мировой войны было незначительным.

#### Литература

1. *About Turn : the Communist Party and Outbreak of the Second World War. The Verbatim Record of the Central Committee Meetings of 25 September and 2—3 October 1939* / F. King, G. Matthews (eds.). — London : Lawrence and Wishart, 1990. — 318 p.

2. *Childs D.* The British Communist Party and the War, 1939—1941 : Old Slogans Revived / D. Childs // *Journal of Contemporary History.* — 1977. — Vol. 12. — № 2. — Pp. 238—255.
3. *Counter-Blow against Nazis* // *Daily Worker.* — 1939. — Sept. 11.
4. *Daily Worker.* — 1939. — Sept. 3.
5. *Eaden J.* The Communist Party of Great Britain since 1920 / J. Eaden, D. Renton. — London : Palgrave, 2004. — 248 p.
6. *Grant T.* History of British Trotskyism. Part Two : Trotskyism of a New Type [Electronic resource] / T. Grant. — Access mode : <http://www.marxist.com/history-british-trotskyism-ted-grant.htm>.
7. *Levy S.* The Proletarian Military Policy Revisited [Electronic resource] / S. Levy // *Revolutionary History.* — 1988. — Vol. 1. — Access mode : <http://www.revolutionary-history.co.uk/backiss/Vol1/No3/LevyPMP.html>
8. *Militant.* — 1939. — Vol. 3. — № 1.
9. *Morgan K.* Against Fascism and War : Ruptures and Continuities in British Communist Politics, 1935—1941 / K. Morgan. — Manchester : Manchester University Press, 1989. — 331 p.
10. *Thompson W.* The Good Old Cause. British Communism, 1920—1991 / W. Thompson. — London : Pluto, 1992. — 258 p.
11. *Thorpe A.* The Membership of the Communist Party of Great Britain, 1920—1945 / A. Thorpe // *The Historical Journal.* — 2000. — Vol. 43. — № 3. — Pp. 777—800.
12. *Upham M.* History of British Trotskyism to 1949. Chapter 11 [Electronic resource] / M. Upham. — Access mode : <http://www.marxist.org/hisory/etol/upham.index.htm>.
13. *Workers' International News.* — 1939. — Vol. 2. — № 9.

---

## British Left-Wing Radicals at the Beginning of the Second World War (1939—1941)

© **Zhurikhina Yelena Vladimirovna (2015)**, assistant lecturer, Department of Linguistics and Professional Communication in Foreign Languages, Institute of Social and Political Sciences, Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin (Yekaterinburg, Russia), [elena1277@yandex.ru](mailto:elena1277@yandex.ru).

The work of British left-wing radicals at the beginning of the Second World war is considered, in particular the activities of the British Communists and Trotskyists in 1939—1941. The reaction of the British left on the most important foreign policy and domestic political events in the country is highlighted. The author shows that the Communist party, the largest left organisation in Britain, during the war moved to a moderate position. The article describes a fundamental changes in the policy of the British Communists under the influence of the policy of the Comintern and the USSR. It is proved that this resulted in lowering the prestige of the party, which advocated the making of the "people's peace" and claimed in connection with the attack on the USSR that war turned from imperialist into a conflict between fascism and the USSR. It is shown how at the same time in the beginning of the war fractured Trotskyist movement significantly radicalized its slogans proclaiming "proletarian military policy". It is argued that the Trotskyists were able to capitalize on abrupt changes in course of the Communist party and strengthened their influence among the masses. It is concluded that left radical alternative has not received popularity among the population, and the influence of leftist organizations on UK policy in the initial period of the Second world war was insignificant.

Key words: Great Britain; World war II; Communist party of Great Britain; British Trotskyism; Revolutionary Socialist League; Workers International League.

## References

- Childs, D. 1977. The British Communist Party and the War, 1939—1941: Old Slogans Revisited. *Journal of Contemporary History*, 12(2): 238—255.
- Counter-Blow against Nazis. *Daily Worker*. 1939. September 11.
- Daily Worker*. 1939, September 3.
- Eaden, J., Renton, D. 2004. *The Communist Party of Great Britain since 1920*. London: Palgrave. 248.
- Grant, T. *History of British Trotskyism. Part Two. Trotskyism of a New Type*. Available at: <http://www.marxist.com/history-british-trotskyism-ted-grant.htm>.
- King, F., Matthews, G. (eds.) 1990. *About Turn: the Communist Party and Outbreak of the Second World War (The Verbatim Record of the Central Committee Meetings of 25 September and 2—3 October 1939)*. London: Lawrence and Wishart. 318.
- Levy, S. 1988. The Proletarian Military Policy Revisited. *Revolutionary History*, 1. Available at: <http://www.revolutionary-history.co.uk/backiss/Vol1/No3/LevyPMP.html>.
- Militant*. 1939. 3(1).
- Morgan, K. 1989. *Against Fascism and War. Ruptures and Continuities in British Communist Politics, 1935 – 1941*. Manchester: Manchester University Press. 331.
- Thompson, W. 1992. *The Good Old Cause. British Communism, 1920—1991*. London: Pluto. 258.
- Thorpe, A. 2000. The Membership of the Communist Party of Great Britain, 1920—1945. *The Historical Journal*, 43(3): 781.
- Upham, M. *History of British Trotskyism to 1949*. Chapter 11. Available at: <http://www.marxist.org/hisory/etol/upham.index.htm>.
- Workers' International News*, 2(9). September 1939.