

экономических дисциплин, но и математического (естественно-научного) и профессионального циклов.

Формирование общекультурных компетенций в профессионально-педагогическом вузе связано с условиями их организации. К этим условиям мы относим: содержание программ обучения и методика преподавания фундаментальных естественно-научных и технических дисциплин, содержание программ обучения и методика преподавания гуманитарных дисциплин. Они способствуют: развитию творческой активности студентов; формированию личностной готовности к применению технических знаний и умений; развитию коммуникативных и организаторских способностей; формированию общечеловеческих (гуманистических) ценностей; развитию способности к непрерывному образованию в течение жизни.

Сформированные общекультурные компетенции позволяют приблизить студентов профессионально-педагогического вуза к результатам освоения основной образовательной программы высшего профессионального образования.

Список литературы

1. Бермус А.Г. Инфраструктура компетентного подхода в гуманитарном образовании // Компетенции в образовании: опыт проектирования: Сб. науч. тр. / под ред. А.В. Хуторского. М., 2007. С. 45–53.

С.П. Миронова
РГППУ, г. Екатеринбург

ФОРМИРОВАНИЕ ПРИНЦИПОВ ИНТЕЛЛИГЕНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ САМОИДЕНТИФИКАЦИИ

Начиная с работ Д. С. Лихачева, Ю. М. Лотмана среди представителей русской научной и публицистической мысли не угасает интерес, направленный на определение того, кто является духовной элитой общества, истинными аристократами духа, настоящими интеллигентами и какие качества свидетельствуют о принадлежности к этой социально-интеллектуальной группе, доказательством чего являются и исследования современных ученых В.А. Козырева, В.В. Колесова, Л.П. Крысина, О.Б. Сиротининой, В.Д. Черняк и др.

Объектом нашего исследования являются будущие педагоги по физической культуре и особенности их самоидентификации, в частности, профессиональной самоидентификации, связанной с ориентированием на

выполнение определенного вида профессиональной деятельности: учитель физической культуры в школе, преподаватель физического воспитания в вузе, инструктор, тренер, менеджер в сфере физической культуры и спорта. Возможно ли усвоение будущими педагогами по физической культуре принципов интеллигентного поведения на основе формирующейся корпоративной культуры профессионально-педагогического университета и какие акценты, салиентные точки среди основных личностных качеств интеллигента можно положить в основу такого формирования? Попытка выделить эти признаки применительно к педагогу, преподающему физическую культуру тем более актуальна, что среди социальных стереотипов, связанных с образом такого рода педагога и репрезентирующих представления носителей наивного сознания о типичных социальных чертах этой социально-профессиональной группы, доминирует, в частности, этностереотип физкультурника, качка с куриными мозгами, потенциального или реального нарушителя закона, многократно растиражированный современными кино- и телефильмами, выведенный в качестве особого «героя» в юмористических программах, выступлениях команд КВН и т.п. Кроме того, в обыденных представлениях, русских интеллигент – это человек часто в очках, обладающий неспортивным телосложением.

Определимся первоначально, нужно ли при таких обстоятельствах преподавателю физической культуры быть интеллигентным. На этот вопрос дает прямой ответ академик Д.С. Лихачев (заметим, что Д.С. Лихачев признан по данным конкурса, организованного Интернет-порталом «Русский язык», человеком, речь которого можно назвать образцовой, наряду с имеющим тогда сан митрополита Смоленского и Калининградского Кириллом. Многими учеными и деятелями культуры Д.С.Лихачев признан элитарным носителем русского языка, речь которого соответствует престижным образцам произношения наиболее образованной и культурной части общества): «Интеллигентность нужна при всех обстоятельствах. Она нужна и для окружающих, и для самого человека. Интеллигентность равна нравственному здоровью, а здоровье нужно, чтобы жить долго – не только физическое, но и умственное» [4]. Более того, Д.С. Лихачев категорически утверждает: «социальный долг человека – быть интеллигентным. Это долг и перед самим собой. Это залог его личного счастья и «ауры» доброжелательности вокруг него и к нему» [там же].

Не рассматривая подробно духовно-нравственные качества интеллигентной личности, остановимся на тех признаках, которые значимы для процесса профессиональной самоидентификации.

Главное для настоящего интеллигента – быть внутренне интеллигентным человеком. Интеллигентность, по мнению Д. С. Лихачева, заключается не только в знаниях, но и в способности к пониманию другого, и является одним из ключевых профессиональных качеств педагога. Интеллигент в любой ситуации может «понять характер и индивидуальность другого человека, войти в его положение, а поняв другого человека, помочь ему, не проявит грубости, равнодушия, злорадства, зависти, а оценит другого по достоинству, – и вот это и будет интеллигентный человек» [4]. Интеллигентность проявляется и в умении уважительно спорить, незаметно помочь *другому*, для педагога *другой* – это обучающийся: ученик, студент. «Интеллигентность – это способность к пониманию, к восприятию, это отношение к миру и к людям» [там же].

В лингвострановедческом словаре «Россия» в словарной статье «Интеллигенция» содержатся сходные мысли о том, что для того, чтобы считаться интеллигентом, «мало ума, доброта нужна, душевная деликатность. Таково русское представление о человеке интеллигентном» [2].

До будущих преподавателей физической культуры необходимо донести важную идею Д. С. Лихачева о том, что «злая и злобная реакция на окружающих, грубость и непонимание окружающего – это признак душевной и духовной слабости», а «душевная слабость ведет к физической слабости» [4].

По данным толковых словарей интеллигент – это представитель интеллигенции – социальной группы лиц, профессионально занимающихся умственным – преимущественно сложным и творческим – трудом, развитием и распространением образования и культуры и отличающихся высокой духовно-нравственных устремлений, обостренным чувством долга и чести [1]. Педагог по физической культуре и является человеком, профессионально занимающимся умственным трудом, развитием и распространением образования. Кроме этих признаков, в русском культурно-языковом сознании понятие «интеллигент» благодаря деятельности русских философов, филологов, культурологов, а также особо сложной судьбе представителей русской интеллигенции в XX в. обогатилось множеством дополнительных смысловых оттенков.

По мнению известного специалиста в области социальной лингвистики Л.П. Крысина, интеллигенция – это слой людей, обладающих определенным уровнем образования и культуры и занятых умственным трудом. «Интеллигент, – уточняет он, – это не просто, так сказать, один «квант» интеллигенции и даже не обязательно представитель этого социального слоя, а человек, обладающий большой внутренней культурой (высшее образование при этом может и отсутствовать); поэтому интеллигента можно встретить и в университетской аудитории, и в заводском цеху, и за штурвалом комбайна» [3].

Несмотря на это в большинстве определений качеств интеллигентного человека обязательным признаком выступает высокий профессионализм. Так, писатель В. М. Шукшин пишет: «Мы ломаем голову, какой он такой, интеллигентный человек? А образ его давно создал сам народ. Только он называет его – хороший человек. Умный человек. Уважительный. <...> *Работник. Мастер*».

О.Б. Сиротинина выделяет элитарный тип речевой культуры, свойственный представителям интеллигенции, который характеризуют следующие параметры: высшее образование, обычно гуманитарное; рефлексивный интеллект; логичность мышления; некатегоричность в оценках; неудовлетворенность своим интеллектуальным багажом, наличие постоянной потребности в расширении своих знаний и их проверке; соблюдение этических норм общения, уважение к собеседнику и вообще к людям; владение речевым этикетом и соблюдение его норм во всех стандартных коммуникативных ситуациях; соблюдение норм литературной речи; отсутствие самоуверенности в целом, отсутствие языковой самоуверенности в частности (то есть отсутствие уверенности о том, что он в необходимой с его точки зрения степени уже владеет языком, его языковые знания вполне достаточны и не требуют коррекции) [6].

Понятие интеллигент связано также «с его этнической культурой, открытой и *активной гражданской и нравственной позицией*» [2, с. 230].

Основываясь на определении профессиональной самоидентификации в сфере физической культуры как мыслительного процесса сознательного или бессознательного самоотождествления личности с другим человеком (носителем идеального образа *профессионального Я*), образцом (образом преподавателя физической культуры, представленным в государственном образовательном стандарте), процесса приписывания себе характеристик какой-либо профессиональной группы [5, с. 19], можно утверждать,

что само слово *интеллигент* не может быть маркером самоидентификации, так как нельзя самого себя объявить интеллигентом.

Значимость поиска подходов к решению проблемы профессиональной идентификации, и в частности профессиональной идентификации будущих преподавателей физической культуры, как выбора сценариев профессиональной жизни будущего педагога в сфере физической культуры на основе принципов интеллигентного поведения актуализируется в связи с тем, что в условиях профессиональной деятельности неправильный ситуативный выбор сценариев, соответствующих конкретной профессиональной деятельности и, следовательно, определенному образу педагога в сфере физической культуры, маркирует его как непрофессионала, а в некоторых случаях может наложить нежелательный отпечаток на характер его взаимоотношений с обучающимися, клиентами и т.д.

Для общества в целом актуальной становится выработка способности к преодолению стереотипов индивидуального и социального восприятия различных аспектов образа педагога в сфере физической культуры, в том числе, и негативных. Для формирования педагога в сфере физической культуры как интеллигентного человека важна репутация человека и уровень его профессионализма, выраженное уважительное отношение к обучающимся, интегрированность во внешнюю среду.

Список литературы

1. *Ефремова Т.Ф.* Современный толковый словарь русского языка. В 3 т.: ок. 160000 слов. – М.: АСТ: Астрель, 2006.
2. Интеллигенция // Россия. Большой лингвострановедческий словарь : 2000 реальных истории, культуры, природы, быта и др. / [В. И. Борисенко [и др.] ; науч. рук. авт. коллектива Е. Г. Ростова] ; под общ. ред. Ю. Е. Прохорова ; Гос. ин-т рус. яз. им. А. С. Пушкина. – М. : АСТ-ПРЕСС, [2009]. – С. 228 – 230.
3. *Крысин Л.П.* Современный русский интеллигент: попытка речевого портрета // Русский язык в научном освещении. № 1. 2001. С. 90 – 106 URL: <http://www.philology.ru/linguistics2/krysin-01.htm> (дата обращения: 15.01.2013).
4. *Лихачев Д.С.* Земля родная: [Книга для уч-ся] / Д. С. Лихачев. М.: Просвещение, 1983. 256 с.
5. *Миронова С.П.* Профессиональная идентификация личности в современном образовательном пространстве: Монография. – Екатеринбург: Изд-во РГППУ, 2008. – 161 с.
6. *Сиротинина О.Б.* Типы речевых культур в профессиональной деятельности человека (роль социальной активности личности в формировании типа речевой культуры) // Язык и власть: Межвуз. сб. науч. тр. / Саратов. межрегион. ин-т обществ. наук ; Саратов. гос. ун-т, Ин-т рус. яз., лит. и журналистики при филол. фак. СГУ; Под ред. М.А. Кормилицыной. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2003.