

получаем сведения о причинах их отсутствия¹. Анализ ряда таких ведомостей и журналов присутствия учреждения показывает, что в течение рассматриваемого периода все семь смен заседателей активно пользовались предоставленным им правом увольнения «в домовые отпуска», куда им разрешалось отлучаться не только между периодами заседания суда, но и во время неотложных сельскохозяйственных работ, а также в связи с праздниками или в случае заболевания². Это нередко приводило к явному расхождению между установленным законодательством и фактическим количеством присутственных дней³.

Подобное поведение вполне одобралось руководством суда: отказы на просьбы о временном увольнении в документах не встречаются, а превышение позволенных сроков (от нескольких дней до целого месяца) было распространенным явлением, которое, как правило, влекло за собой напоминания, наведение справок,⁴ но в итоге никаких серьезных последствий не имело. Наоборот, расправные судьи, скорее всего, старались убеждать вышестоящие инстанции в безупречном функционировании учреждения: в журналах присутствия отмечаются довольно длительные периоды отсутствия одного или несколько заседателей при одновременном наличии их индивидуальных печатей⁵.

Таким образом, документы делопроизводства, в частности внутренние регистры, ставят вопрос об интеграции сельских заседателей в работу нижних судебно-административных инстанций. Содержащиеся в них данные предоставляют сведения о наличии возможностей их участия в деятельности присутствия, которые зависели от таких индивидуальных и поэтому переменчивых факторов, как происхождение, уровень образованности и, наконец, от состава населения в отдельно взятом судебном округе.

Порунов М. В., Екатеринбург (УрФУ)

ВОПРОСЫ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА В ИНСТРУКЦИИ В. Н. ТАТИЩЕВА МАЙОРУ Л. Д. УГРИМОВУ О ПОЕЗДКЕ НА КОЛЫВАНО-ВОСКРЕСЕНСКИЕ ЗАВОДЫ (НОЯБРЬ 1734 Г.)

В 1734 г. В. Н. Татищев вторично был назначен начальником казенных заводов Урала и Сибири и стал инициатором перехода Колывано-Воскресенских заводов на Алтае в собственность государства. Главным доводом в обоснование своего плана новый начальник называл богатство «томских» руд и выгодность их разработки государством. В инструкции от 23 марта 1734 г. Анна Иоанновна приказала В. Н. Татищеву лично посетить Томский и Кузнецкий уезды для организации там казенных горных заводов. Вопрос о

¹ Государственный архив Свердловской области (ГАСО). Ф. 491. Оп. 1. Д. 181. Л. 1, 5, 7, 9, 13, 16, 18; Д. 184. Л. 1, 12; Д. 222. Л. 1, 4, 7, 10, 13.

² Там же. Д. 98. Л. 212, 280; Д. 99. Л. 42; Д. 112. Л. 150, 151, 232; Д. 159. Л. 78, 162; Д. 175. Л. 21.

³ Там же. Д. 159. Л. 75, 81, 89, 94; Д. 181. Л. 1, 5, 7, 9–13, 16–18; Д. 184. Л. 1–12; Д. 222. Л. 1–4, 7, 10–13; Д. 424а. Л. 164.

⁴ Там же. Д. 99. Л. 75, 86, 102–103; Д. 159. Л. 89; Д. 175. Л. 5, 11, 121; Д. 256. Л. 67; Д. 261. Л. 10; Д. 377. Л. 104.

⁵ Там же. Д. 101. Л. 16–89; Д. 161. Л. 97–108; Д. 175. Л. 3–28; Д. 377. Л. 47–64.

взятии Колывано-Воскресенских заводов у А. Н. Демидова императрица отдала на усмотрение В. Н. Татищева. Алтайские предприятия заводчика разрешалось забрать в государственную казну с условием последующей компенсации¹.

Неотложные дела на Урале не позволили В. Н. Татищеву в 1734 г. лично отправиться на Колывано-Воскресенские заводы А. Н. Демидова. Поэтому 18 ноября 1734 г. В. Н. Татищев составил для майора Л. Д. Угримова специальную инструкцию, в соответствии с которой «для свидетельства тех заводов» с Урала в Томск была направлена команда горных специалистов во главе с Л. Д. Угримовым. В состав группы вошли шихтмейстер С. Чернильщиков, штейгер И. Казанцев, несколько рудных учеников из бергауэров, четыре плавильщика, один копейист и четверо солдат².

Инструкция состоит из 18 пунктов и подписана В. Н. Татищевым, советником А. Хрущовым и ассессором И. Рудаковским. Особое внимание в документе В. Н. Татищев уделил вопросам делопроизводства, а именно, предписал Л. Д. Угримову взять у приказчиков Колывано-Воскресенских заводов ведомости, характеризующие предприятия. В частности, описи о количестве печей, горнов, молотов, различных ремесел, каменных и деревянных заводских строений; описи с именами приказчиков, мастеров, работников и других жителей с женами и детьми, указывая «откуда, чин, давно ль пришел, где в окладе, сколько оплата труда»³. Кроме этого Л. Д. Угримов должен был взять у приказчиков ведомости о том на каком расстоянии от заводов добывают руду, кто именно из работников ее добывает и перевозит, какая цена руды, с чем руда соединяется при плавке. Также В. Н. Татищев требует взять ведомости о том, какая продукция была изготовлена с начала пуска заводов и по какой, говоря современным языком, себестоимости, сколько продукции было продано и по какой цене, сколько прибыли было получено от продажи.

Отдельный пункт инструкции посвящен взятию ведомостей о плате десятины с прибыли от продажи, отпусков пошлины, о том имеются ли описи или расписки о данных платежах и в случае если имеются требовалось взять с них копии. Помимо этого, В. Н. Татищева интересует «на сколько лет, где в каких местах к заводам зачаты руды или еще не зачаты и лесов быть может». Также Л. Д. Угримову предписывалось взять перепись жителей, поселившихся на заводах и в слободах, вместе с женами и детьми, а именно «кто, откуда, давно ль, с паспортами или без» и отдельно взять перепись о крестьянах «откуда, кем приняты, чьих помещиков, где в окладе». Вместе с тем Л. Д. Угримов должен был взять ведомости о состоянии заводов, их недостатках, проверить не наносит ли кто-либо какой ущерб или убыток предприятиям и в этом случае оказать посильную помощь⁴. Со всех жалованных грамот, указов и купчих, имеющих на Колывано-Воскресенских заводах и землях В. Н. Татищев требует взять точные копии.

¹ См.: Полное собрание законов Российской империи. Собрание 1. Т. 9. № 6559.

² ГАСО. Ф. 24. Оп. 12. Д. 215. Л. 267.

³ Там же. Л. 267 об.

⁴ Там же. Л. 268.

Все заводы и рудники по представленным ведомостям Л. Д. Угримов должен был лично освидетельствовать, «а чего не явится или излишнее, то записывать имянно, и при том свидетельстве смотреть, где можно еще завод построить», а кроме этого составить чертеж лесов, мест, урочищ, признаков руды «с мерою и надписанием званий и числа расстояний»¹.

Отдельный пункт инструкции предписывал содержать «порядочные и правдивые» приходно-расходные книги и счета денежной казны и припасов, для составления которых в составе команды посылался шихтмейстер.

Свидетельства счетов, переданные секретарем И. Зориным майору Л. Угримову, которые последний составлял до своей отправки на Колывано-Воскресенские заводы, В. Н. Татищев распорядился исследовать и представить в форме экстракта, а следствие по этому делу передать главному судье М. Миклашевскому «с описью и распискою».

Также В. Н. Татищев предписывает членам команды писать в губернию, чтобы воеводам местных провинций и уездов посылали соответствующие указы для оказания всяческой помощи экспедиции. Для связи с самой Канцелярией Главного правления Сибирских и Казанских заводов требовалось регулярно отправлять корреспонденцию, а в случае отсутствия почты ежемесячно посылать нарочных.

Таким образом, инструкция майору Л. Д. Угримову о направлении команды горных специалистов на Колывано-Воскресенские заводы свидетельствует, что особое внимание в ней В. Н. Татищев уделил вопросам делопроизводства, в частности, содержанию приходно-расходных книг и счетов денежной казны и припасов, взятию различных ведомостей у приказчиков А. Н. Демидова, касающихся многих характеристик работы предприятий. Главной задачей представителя уральского горного начальства стало составление описей заводов и контроль над их деятельностью, а итогом данной работы по замыслу В. Н. Татищева должен был стать переход Колывано-Воскресенских заводов в государственную собственность.

Рустамова Д. Э., Екатеринбург (УрФУ)

ВСЕСОЮЗНАЯ ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ 1959 Г.: ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ СЕМЬИ НА ОСНОВЕ РАЗРАБОТАННОЙ БАЗЫ ДАННЫХ ПО ОКТЯБРЬСКОЙ И АРТИНСКОЙ РАЙГОРИНСПЕКТУРАХ

Всесоюзная перепись 1959 г. была проведена по состоянию на 15 января. Это была первая послевоенная перепись в СССР. Перепись 1959 г. имеет недостаточно глубоко изученные аспекты, что открывает новые возможности перед исследователями.

Вопросы методологии и организации переписи 1959 г. обсуждались на Всесоюзном совещании статистиков в июне 1957 г. Программа переписи включала 15

¹ ГАСО. Ф. 24. Оп. 12. Д. 215. Л. 268 об.