

сийским императором Михаилом II, который на время этой отсрочки наделил всею полнотою власти Временное правительство.

В настоящее время отмечается особое стремление исторической науки использовать ранее недостаточно востребованные комплексы исторических источников для формирования антропологического исторического вектора, в этой связи анализ содержания актов об абдикации представляется интересным и своевременным.

Калинина А. В., УрФУ

РЕФОРМА НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ В РОССИИ В ПРОЕКТАХ 1860-1864 гг.

В 1860 г. появился первый проект Устава низших и средних училищ, состоящих в ведомстве Министерства народного просвещения. По этому проекту народные училища разделялись на низшие и высшие (последние – для лиц промышленного и торгового класса, детей со знанием курса низшего народного училища). Эти училища должны были создаваться для первоначального обучения детей обоего пола и всех сословий. Мог открываться дополнительный второй класс. В сельских училищах обучение следовало начинать по окончании полевых работ и продолжать не менее 6 месяцев. В других местностях можно было обучаться ежедневно весь год, кроме летних каникул, воскресных и праздничных дней. Открывать и закрывать училища имели право частные лица, городские и сельские общества с разрешения губернского директора училищ. Обучение должно было быть бесплатным (кроме училищ, открываемых обществами и частными лицами). Учителем мог стать каждый, получивший специальное свидетельство. При обучении разрешалось использовать книги и пособия, одобренные Министерством народного просвещения. По окончании учения все ученики должны были пройти испытания. При каждом училище полагался блюститель, избираемый обществом из местных жителей, который утверждался губернским директором училищ. Все училища подчинялись Министерству народного просвещения. Во главе высшего народного училища должен был стоять инспектор (ему же подчинялись и все низшие училища уезда). При училище следовало иметь попечительный совет¹.

Обсуждался вопрос об участии духовенства в создании народных школ. Министр А. В. Головнин заявлял, что Министерство не отрицает пользы училищ, заводимых духовенством, и не собирается переводить все эти училища в

¹ Проект Устава низших и средних училищ, состоящих в ведомстве Министерства народного просвещения // Журнал Министерства народного просвещения. 1860. № 3. С. 88–110.

свое ведомство, но это не значило, что Министерство не может учреждать собственные народные училища. 18 января 1862 г. император разрешил этот вопрос: народные училища могут учреждаться и Министерством народного просвещения, и духовенством, в этом деле они должны содействовать друг другу¹.

В начале 1863 г. Ученый комитет составил новый проект Положения о начальных народных училищах. В основу этого проекта были положены следующие принципы: народные училища разделялись на образцовые (нормальные) Министерства народного просвещения и начальные, учреждаемые обществами и частными лицами. В программах училищ допускалось разнообразие согласно местным условиям; школы находились в ведении местных училищных советов из представителей разных ведомств; обучение необязательно; воскресные школы учреждались на общих основаниях².

После обсуждения в Государственном совете 14 июля 1864 г. Положение о начальных народных училищах было высочайше утверждено, т. е. получило силу закона. Положение вводилось постепенно в учебных округах Московской, Санкт-Петербургской, Казанской, Харьковской, Одесской губерний, а также в Черниговской и Полтавской губерниях Киевского округа³.

По Положению 1864 г. к начальным народным училищам отнесены все элементарные школы всех ведомств, городские и сельские, а также воскресные школы⁴. Училища были открыты для учеников всех сословий и вероисповеданий. В училищах преподавались закон Божий, чтение книг гражданской и церковной печати, письмо, начала арифметики, церковное пение.

Преподавание закона Божия возлагалось на местного священника или особого законоучителя. Прочие предметы должны вести также церковнослужители или лица, получившие разрешение уездного училищного совета. Установление платы за обучение зависело от их организаторов. Правительственные ведомства и духовное начальство учреждали и закрывали школы собственными распоряжениями, городские и сельские общества и частные лица запрашивали разрешение на открытие школ у уездного училищного совета, а закрываются они губернскими училищными советами. Обществам было предоставлено право избирать для заведования училищами особых попечителей и попечительниц.

¹ О подведомственности народных училищ: Высочайшее повеление от 18 января 1862 г. // Сборник постановлений по Министерству народного просвещения. СПб., 1876. Т. 3. С. 809–810.

² *Смирнов В. З.* Реформа начальной и средней школы в 60-х гг. XIX в. М., 1954. С. 132–142.

³ О Положении о начальных народных училищах: Постановление Министерства народного просвещения от 14 июля 1864 г. // Сборник постановлений по Министерству народного просвещения. СПб., 1876. Т. 3. С. 1341.

⁴ Высочайше утвержденное Положение о начальных народных училищах от 14 июля 1864 г. // Сборник постановлений по Министерству народного просвещения. СПб., 1876. Т. 3. С. 1342–1350.

По Положению 1864 г. восстанавливалась деятельность воскресных школ, закрытых в 1862 г. (до утверждения новых правил для них)¹. Во втором отделе Положения изложены постановления о составе и обязанностях уездных и губернских училищных советов.

Таким образом, на первом этапе преобразований Министерству народного просвещения удалось осуществить намеченные преобразования в области начального образования. Главными достижениями этапа стали: утверждение принципа всеобщности системы общего образования, привлечение местных обществ и частных лиц к учреждению учебных заведений, формирование системы начальных школ. Хотя большого количественного роста учебных заведений не было: число начальных училищ ведомства Министерства народного просвещения в 1861 г. было около 1000, а в 1865 г. – 1846².

Рассохин Ф. В., УрФУ

ДОКУМЕНТ И БЮРОКРАТИЯ В КОНЦЕПЦИИ МАКСА ВЕБЕРА

Наиболее полно свои взгляды на интересующие нас вопросы, обозначенные в заглавии (а также на великое множество других), Вебер изложил в «Хозяйстве и обществе», которое, по воспоминаниям его супруги, являвшейся также автором его же биографии, хоть и не задумывалось изначально таковым, однако, переросло в величайший труд всей его жизни³. Немаловажен и следующий момент: «Хозяйство и общество» является единственной в своем роде работой указанного автора, рассчитанной на широкую аудиторию. Остальные его сочинения представляют собой не что иное, как множество довольно объемных статей или монографий, посвященных решению отдельно взятых научных проблем, написанных чрезвычайно сложным для понимания языком⁴.

По Веберу, чистым типом легального господства является тот, где управление осуществляется посредством бюрократического штаба, штат которого состоит из отдельных чиновников, организованных по принципу единоначалия, а не коллегиальности⁵. Преимущества развитого

¹ О пересмотре правил о воскресных школах и о временном закрытии всех существующих школ этого рода и читален: Высочайшее повеление от 10 июня 1862 г. // Сборник постановлений по Министерству народного просвещения. СПб., 1876. Т. 3. С. 865.

² Головин А. В. Записки для немногих. СПб., 2004. С. 261, 277.

³ Weber M. Lebensbild. S.425. Цит. по: Roth. G. Introduction // Weber. M. Economy and society. University of California Press. 1978. P. LXII.

⁴ Roth G. Introduction // Weber. M. Economy and society. University of California Press. 1978. P. CVII. Авторы также отмечают тот факт, что труды Вебера, по сравнению с оными остальных передовых ученых-социологов того времени (даже наиболее видных из них (Зомбарт В., Трельч Э. и др.) написаны весьма прозрачно и доступно, иными словами наиболее читабельны.

⁵ Weber M. Economy and society. University of California Press. 1978. P. 215–218.