

бе работу, определить собственную «нишу» в современной экономической жизни. В значительной степени данная проблема обусловлена недостаточно эффективной работой по формированию профессионального самоопределения и профессиональной ориентации школьников. В сложившейся ситуации необходимо по-новому оценить содержание, формы и результативность профориентационной работы с учащимися. Существовавшая в условиях плановой экономики система профориентации не соответствует современным социально-экономическим реалиям. Основной целью данной работы является формирование положительного, осмысленного отношения учащихся к планированию дальнейшей профессиональной деятельности, так как на уровне школы понятие «профессиональное самоопределение» понимается как совокупность следующих признаков: учащийся знает свои личностные данные; он информирован о содержании выбираемой профессии; ему известны требования к выбираемой профессии; учащийся устанавливает соответствие между имеющимися личностными качествами и выбираемой профессией.

С точки зрения большинства психологов, все это в комплексе определяет положительную психологическую установку школьника на *правильный* выбор будущей профессии, что в значительной степени обеспечивает в дальнейшем успешность его трудовой деятельности.

#### Библиографический список

1. Великие мысли великих людей: Антология афоризма: В 3 т. Т. 3. XIX–XX вв. / Сост. *И. И. Комарова, А. П. Кондрашов*. М., 1998.
2. *Рябинина Н. П.* Педагогические условия экономического воспитания учащихся старших классов: Дис. ... канд. пед. наук. Челябинск, 1984.

С. В. Куницкая

### **ИННОВАЦИОННЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА ПРИРОДОСООБРАЗНОСТИ И ЗДОРОВЬЕСБЕРЕЖЕНИЯ В ОБРАЗОВАНИИ**

В соответствии с современными тенденциями развития общества для системы образования все более характерными становятся такие принципиально новые черты, как динамизм, вариативность, интегративность, дифференцированность [1, с. 124], а также активно поддерживается и развива-

ется ориентация на сохранение здоровья учащихся, внедрение инновационных педагогических технологий в процесс образования, субъект-субъектные взаимодействия в образовательных системах различного ранга. Традиционная классно-урочная организация учебно-воспитательного процесса далека от оптимального варианта. По мнению М. Н. Скаткина, эта система нивелирует способности учащихся и стрижет всех под одну гребенку, культивирует подражательную деятельность, не обеспечивая условия для формирования творческих способностей [4, с. 61], и обуславливает постоянную перегрузку субъектов образовательного процесса.

В условиях современной школы успех образовательного процесса становится возможным и реальным при условии, как минимум, дифференциации обучения, а в идеале и дальнейшей индивидуализации дидактического процесса, ориентированного на сохранение здоровья субъектов образования [8, с. 112–115]. Современным образовательным условиям наиболее адекватно соответствует определение здоровья, сформулированное С. М. Громбахом, как «степени приближения» к полному здоровью, которая позволяет человеку успешно выполнять социальные функции [2]. Определение, данное применительно к здоровью школьников, для которых главной социальной функцией является учебная деятельность, выделяет здоровье как динамический процесс, что допускает возможность целенаправленно управлять им в условиях индивидуализации и дифференциации современного обучения, нацеленного на формирование всесторонне развитой личности. По мнению Г. Д. Глейзера, и согласного с ним П. И. Третьякова, индивидуализация обучения – система управления учебно-познавательной деятельностью учащихся с учетом индивидуальных психофизиологических особенностей каждого ученика. Индивидуальное обучение – один из способов дифференцированного обучения, его наиболее полное воплощение [5, с. 13].

Как отмечает Н. Н. Куинджи, в настоящее время существует настоятельная необходимость создавать в школе более надежную платформу для сохранения здоровья школьников, используя для этого всевозможные педагогические средства, в том числе и здоровьесберегающие педагогические технологии. В разряд здоровьесберегающих были отнесены такие технологии, как: модульное обучение, адаптированное к требованиям современного образования П. П. Третьяковым, коллективный способ обучения (КСО); модель структуры урока Г. Г. Левитаса; развивающее обучение

(РО) Д. Б. Эльконина – В. В. Давыдова (правда, с некоторыми оговорками). Общее свойство перечисленных технологий состоит в применении программ обучения, индивидуализированных по содержанию, темпам учебно-познавательной деятельности школьников, методам работы с разными детьми [2].

Среди названных педагогических технологий, технология модульного обучения представляется одной из самых перспективных здоровьесберегающих педагогических технологий, так как она характеризуется такими принципами, как структуризация содержания обучения на обособленные элементы, динамичность, деятельность, гибкость, разносторонность методического конструирования, полнота и логичность построения единиц учебного материала в виде блоков-модулей.

Один из авторов технологии модульного обучения П. Я. Юцявичене подчеркивает, что сущность данного обучения состоит в том, что учащийся более самостоятельно или полностью самостоятельно может работать с предложенной ему индивидуальной программой, содержащей в себе целевую программу действия, банк информации и методическое руководство по достижению поставленных дидактических целей. При этом функции педагога могут варьировать от информационно-контролирующей до консультативно-координирующей [7].

Вместе с тем, наиболее эффективным представляется синтез проблемного и модульного обучения, предложенный М. А. Чошановым, так как данная интеграция позволяет содержательно обновить технологию модульного обучения и по-новому организовать учебные занятия [6, с. 8]. При этом решение учащимися учебных проблемных задач и ситуаций в рамках учебного модуля, который, по сути, представляет собой технологическую карту занятия, обеспечивает активную самостоятельную деятельность учащихся по их разрешению, в результате чего и происходит творческое овладение профессиональными знаниями, умениями и развитие общеучебных навыков. Кроме того, технология проблемно-модульного обучения обеспечивает сжатие учебного материала в рамках предметных курсов, обуславливает возможность саморегуляции учениками своей учебной деятельности, обеспечивает систематическое обобщение, анализирование и систематизирование учебного материала. Все это облегчает работу педагога, экономит учебное время, силы и здоровье учащихся, способствует развитию субъект-субъектных отношений в системе «учитель – ученик».

Примером достаточно эффективного апробирования проблемно-модульного обучения можно назвать внедрение данной технологии в реализацию специализированных программ. Элементы данной технологии были апробированы нами на специализированных экологических курсах (общая экология, экология человека), реализуемых в старшем звене МОУ «Лицей № 3» Екатеринбургa, в период с 2003 по 2005 гг.

Эксперимент осуществлялся в течение двух лет с учащимися 10-х классов. Были определены экспериментальный (26 чел.) и контрольный классы (29 чел.), элементы проблемно-модульной технологии внедрялись в экспериментальном классе в виде обучения учащихся по проблемным модулям.

По сравнению с традиционным обучением, данная технология выявила более выраженную эффективность по следующим показателям: умение самостоятельно формулировать цели урока на 39%, умение формулировать учебную проблему на 75,8%, кроме того, у учащихся увеличилась остаточность экологических знаний на 15,9%, сформированность экологических общеучебных умений и навыков в среднем на 27,8%. По результатам наблюдения занятия, организованные как проблемно-модульные, предпочитаются самими учащимися (88,8%), которые часто выбирают модули, посвященные проблемам здорового образа жизни и сохранения здоровья (64,3%), что говорит о высокой востребованности и значимости для школьников данного раздела в экологических курсах. При этом большинство учеников (88,4%) после проблемно-модульного обучения способно правильно сформулировать проблемную задачу и увидеть внутреннее противоречие в конкретной ситуации, что свидетельствует о включении их активного творческого мышления.

Таким образом, педагогическая технология проблемно-модульного обучения, наряду с повышением эффективности обучения, обладает и развивающим эффектом. Данный эффект проявляется в значительном развитии умения учащихся самостоятельно формулировать цели и задачи занятий, определяя для себя насущные приоритетные и дальние перспективные цели обучения, в повышении предметной осведомленности учащихся, длительности удержания специализированной информации, включении абстрактно-логического и творческого мышления, повышении интереса учащихся к предмету, формировании у них деятельностного аспекта экологической культуры.

Исходя из идеи адаптации образовательных систем к особенностям учащихся, предложенной Г. Н. Сериковым, суть которой состоит в том, что образовательные системы, в том числе и педагогические технологии, постоянно находятся в условиях сочетания установившегося (традиционного) и инновационного режимов своего существования [3], представленные педагогические технологии (модульного и проблемно-модульного обучения) позволяют накапливать своеобразный инновационный опыт (традицию инновации), активизируют «дух творчества» учащихся и помогают им проявить природоопределенные задатки, т. е. реализуют принцип природосообразности на практике.

#### Библиографический список

1. *Бабанский Ю. К.* Проблемы повышения эффективности педагогических исследований: (Дидактический аспект). М.: Просвещение, 1982.
2. *Куинджи Н. Н.* Валеология: Пути формирования здоровья школьников: Метод. пособие. М.: Аспект Пресс, 2001.
3. *Сериков Г. Н., Сериков С. Г.* Здоровьесбережение в гуманном образовании. Екатеринбург-Челябинск, 1999.
4. *Скаткин М. Н.* Проблемы современной дидактики. М., 1984.
5. *Третьяков П. И., Сенновский И. Б.* Технология модульного обучения в школе. М.: Нов. шк., 1998.
6. *Чошанов М. А.* Гибкая технология проблемно-модульного обучения. М.: Нов. шк., 1996.
7. *Юцявичене П. А.* Теория и практика модульного обучения. Каунас, 1989.
8. *Уит И. Э.* Индивидуализация и дифференциация обучения. М., 1990.

Н. И. Леонова

### **ИННОВАЦИОННЫЙ ПОДХОД К ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ДЕТСКОЙ ШКОЛЕ ИСКУССТВ**

Детские школы искусств (ДШИ) являются образовательным учреждением дополнительного образования детей. Занимая определенное место в системе образования, ДШИ имеют специфические особенности органи-