

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ ВУЗОВ

Проблема оценки качества подготовки выпускников вузов в последнее время становится все более актуальной и представляется одной из приоритетных при реализации государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования (ГОС ВПО).

Изучение вопроса показало, что качество подготовки специалистов всегда находилось в поле зрения ученых, занимающихся проблемами профессионального образования. Следует отметить, что все проводимые в педагогической науке исследования ориентированы на поиски путей повышения качества образования. Однако специальные исследования, предметом которых было именно качество подготовки и качество профессионального образования, начали интенсивно проводиться лишь с 90-х гг. прошлого столетия – по существу вместе с созданием Исследовательского центра проблем качества подготовки специалистов. В работах Н. А. Гришановой, Б. К. Коломийца, Н. А. Селезневой, А. И. Субетто, Ю. Г. Татура, В. А. Федорова и др. раскрыты содержание и сущность понятий «качество», «качество образования», «качество профессионально-педагогического образования» и других, смежных с ними, понятий, а также отражены основные подходы к оценке качества подготовки выпускников вузов.

При определении термина «качество подготовки выпускника» в научной литературе можно встретить различные мнения.

С точки зрения А. И. Субетто, «качество высшего профессионального образования имеет одним из своих экспликатов качество подготовки выпускника вуза» [8]. «Подготовка» трактуется как «деятельностный срез» высшего профессионального образования, т. е. подготовка выпускника к определенному виду деятельности и решению задач этой деятельности.

В свою очередь Н. А. Селезнева характеризует качество подготовки специалистов с высшим образованием как «сбалансированное соответствие подготовки специалистов с высшим образованием (как результата и как процесса) многообразным потребностям (государства, общества, личности), целям, требованиям, нормам, стандартам» [7].

Качество подготовки выпускника, по определению Г. И. Ибрагимова, это «соответствие конечных результатов подготовки заявленным требова-

ниям, представленным в ГОС в виде общих требований к уровню подготовки и минимуму содержания образования по дисциплинам» [2].

Характеризуя качество подготовки специалистов как «совокупность свойств и характеристик, определяющих готовность специалистов к эффективной профессиональной деятельности, включающей в себя способность к быстрой адаптации, владение профессиональными умениями и навыками, умение использовать полученные знания при решении профессиональных задач», Т. Лопухова отмечает, что существующие в вузах диагностические системы позволяют оценивать только часть условий подготовки специалистов, но не саму подготовку. Разработка и внедрение компьютеризированных тестовых систем контроля знаний по конкретным дисциплинам должны осуществляться с учетом структуры будущей деятельности специалистов [4].

Авторы работы [5] разработали систему оценки качества подготовки специалистов, которая включает в себя следующие показатели: содержание подготовки выпускников; качество личностного развития; качество профессиональной подготовки; качество общекультурной подготовки; условия, определяющие качество подготовки специалистов.

Исследуя категорию качества, А. И. Субетто разработал обобщенный алгоритм оценки качества подготовки выпускника и квалиметрическую модель оценивания [8]. Разработанная автором модель качества подготовки выпускника вуза, представлена в виде произведения: системнодеятельностной модели подготовки выпускника вуза; модели подготовки специалиста, описанной системой квалификационных требований (или функций деятельности); модели подготовки специалиста, описанной системой задач профессиональной деятельности.

Имеющиеся в литературе подходы к выбору показателей для комплексной оценки качества подготовки выпускника, удовлетворяя требованиям валидности, системности и надежности, в то же время не технологичны и неэкономичны, так как количество показателей качества подготовки выпускника может быть от 30 до 80 [6].

Разрешение этого противоречия между многокритериальностью и необходимостью обеспечения комплексной оценки качества подготовки, Б. К. Коломиец видит в «необходимости иметь комплексный объект или основание оценки – комплексную модель качества подготовки выпускника, адекватную ей оценочную модель, методы и средства оценки, позволяющие

осуществить такую оценку, удовлетворяющую набору критериев и требований и описываемые в совокупности с технологической моделью» [6].

Н. А. Гришанова обращает внимание на то, что без включения показателей развитости личностных качеств проблему оценки качества подготовки выпускников вузов решить нельзя. Автор также отмечает, что новые подходы к оценке качества подготовки выпускников должны включать «важный блок инвариантных по отношению к конкретным видам профессиональной деятельности показателей, определяющих уровень профессионализма современного специалиста» [6].

По мнению Е. Ю. Игнатъевой и И. В. Исаева, которые рассматривают два подхода к комплексной оценке качества выпускников, полидисциплинарный подход позволяет оценить структуру знаний и их уровень по дисциплинам и блокам дисциплин, но не отражает системно согласованной совокупности оценок всех составляющих и граней подготовки, а реализация междисциплинарного подхода достаточно сложна и сводится к оценке профессиональной компетентности будущего специалиста [6].

Г. П. Кабанов предлагает оценить качество подготовки специалистов, «по уровню развития их общего, технического интеллекта и по сформированности психологической системы деятельности, или психологической готовности к деятельности в профессиональной сфере» [3].

На наш взгляд, важным элементом системы управления качеством подготовки специалистов является квалиметрическое обеспечение как средство адекватной оценки качества подготовки специалистов, которое можно определить как инструмент, обеспечивающий достижение показателей качества подготовки специалистов в соответствии с требованиями образовательных стандартов и на основе принципа дуальности управления (А. И. Субетто, Н. А. Селезнева). Использование квалиметрического обеспечения позволит осуществить критериально-ориентированный подход к оценке уровня образования.

Ряд исследователей (Ю. П. Адлер, А. И. Кочетов, К. Л. Косырев и др.) отмечают, что критерии оценки соответствия выпускников вузов требованиям ГОС должны содержаться в ГОС, но их там нет. Они задаются вопросом: «Как можно оценить интеллектуальный уровень и культуру выпускника?» [1, 2].

Общий критерий качества высшего профессионального образования Н. А. Селезнева и Ю. Г. Татур определяют как мерилу оценки степени дос-

тижений этой цели или сформированности у выпускников вузов определенной структуры профессионального мышления, необходимой для успешного практического осуществления ими деятельности специалиста определенного профиля [7].

Таким образом, в педагогической теории и практике существуют различные подходы к оценке качества подготовки выпускников, которые характеризуются отсутствием целостной оценочно-критериальной системы, позволяющей не только определять степень достижения требуемого качества, но и прогнозировать ожидаемый результат.

Библиографический список

1. Адлер Ю. П., Кочетов А. И., Косырев К. Л., Полховская Т. М., Соловьев В. П. МИСиС: Повышение качества подготовки специалистов // Стандарты и качество. 2000. № 2. С. 68–72.

2. Ибрагимов Г. И. Государственный образовательный стандарт и формирование системы контроля качества подготовки выпускников // Среднее профессиональное образование. 2002. № 1. С. 10–14.

3. Кабанов Г. П. Качество подготовки педагогических кадров для профессионального образования // Вестник Учеб.-метод. объедин. по проф.-пед. обр. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2005. Вып. 2(38). С. 17–21.

4. Лопухова Т. Диагноз качества подготовки специалиста // Высшее образование в России. 2001. № 4. С. 28–34.

5. Неццет Н. А., Тарасова С. И., Беспалова Т. Н. Технологии контроля и оценки качества подготовки специалистов: Учеб.-метод. пособ. М.: Илекса; Ставрополь: Сервисшкола, 2005.

6. Подходы к построению систем оценки качества в образовании / Материалы IX Симпозиума «Квалиметрия человека и образования: методология и практика». Кн.3. Под ред. Н. А. Селезневой, А. И. Субетто. М.: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2000.

7. Селезнева Н. А. Качество высшего образования как объект системного исследования. Лекция-доклад. Изд. 4-е. М.: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2004.

8. Субетто А. И. Оценочные средства и технологии аттестации качества подготовки специалистов в вузах: методология, методика, практика. Монография. СПб., М.: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2004.