

## ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Важнейшим фактором, определяющим успех учителя в профессиональной деятельности, является оптимальный уровень психической напряженности в течение учебного года. Анализ научно-методической литературы показывает, что одной из наименее изученных и научно-обоснованных проблем современной школы остается психическая напряженность не только учеников, но и учителей. Изучение проблемы психической напряженности учителей и школьников позволит понять ее механизмы и наметить пути коррекции (А. Я. Найн, 1997). Нами выявлено, что учитель и ученик находятся в одном звене психического напряжения: фрустрирован учитель – напряжен класс, фрустрирован класс – напряжен учитель.

В связи с этим было проведено исследование, в котором приняли участие 57 учителей городской и сельской местности и 298 учащихся Кургана, Шадринска и Челябинска.

Психическая напряженность рассматривалась нами в таких ее негативных проявлениях, как агрессивность, тревожность. При этом были использованы результаты исследования агрессивности учеников 4–11-х классов и учителей школ. Агрессивность учеников 4-х классов на 0,1 балла выше, чем у учителей тех же классов. В 5-х классах агрессивность учеников достигала 6,5 балла, учителей – 5,2 балла. Наблюдалось снижение агрессивности в 6-х классах у школьников до 4,1 балла, у учителей – до 4,0 баллов. Это связано с тем, что к этому времени заканчивается возрастной кризис, который негативно сказывается не только на школьниках, но и косвенно на учителях начальных классов. Результаты исследования подтверждают, что учителя на возрастной кризис школьников реагируют высокими показателями агрессивности, которые перой превышают показатели в других классах. Например, в 4–7-х классах агрессивность у школьников была выше, чем у учителей, на 0,1 балла.

В целом можно констатировать, что психическая напряженность школьников и учителей начальных классов менее выражена, чем средних. Наибольшая психическая напряженность была выявлена в средних классах. Так, агрессивность в 5-х классах составила у школьников 5,9 балла, у учителей – 6,1 балла, а в 6-х классах соответственно 5,8 и 6,2. И только в 7-х классах было зафиксировано незначительное снижение агрессивности на уровне 4,7 балла у школьников и 6,1 балла у учителей. Причина в столь длительной

психической напряженности заключается в возрастном кризисе 12-ти лет, который захватывает и 8-е классы. В старших классах наблюдается повышение агрессивности до 6,6 баллов у школьников, а у учителей агрессивность сохраняется на уровне 10-х классов. Следовательно, кризис 17-ти лет у школьников в меньшей степени вызывает психическую напряженность как учеников, так и учителей.

**С. П. Миронова**

## **ВЗАИМОСВЯЗЬ ОБУЧЕНИЯ С РАЗВИТИЕМ ЛИЧНОСТИ (НА МАТЕРИАЛЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ)**

Обучение – исключительно сложный процесс, который можно определить как длительное усвоение определенных навыков, умений, представлений, это духовная потребность, тесно взаимосвязанная с развитием личности.

Французский психолог Ж. Пиаже создал всеобъемлющую теорию развития, основной принцип которой состоит в том, что обучение – является активным процессом, в ходе которого формируются структуры сознания человека в деятельной конфронтации с окружающим миром. Ж. Пиаже выделяет три этапа развития личности, считая наиболее ранней формой развития человеческого интеллекта «сенсомоторный» уровень, который определяется моторными действиями, выражающимися в движениях. Причем все последующие этапы развития базируются на этой стадии. Таким образом, моторика образует основу интеллекта, являясь его составной частью.

В дальнейшем в научных работах по проблеме взаимосвязи обучения и развития появилось понятие «развивающее обучение» (В. В. Давыдов, Л. В. Занков, Д. Б. Эльконин). Целью этих исследований выступала проверка гипотезы Л. В. Выготского о том, что процессы развития не совпадают с процессами обучения, что первые идут вслед за вторыми, создающими зоны ближайшего развития. Следовательно, обучение должно быть согласовано с уровнем развития личности, а зона ближайшего развития определяет возможности в плане овладения новыми навыками и умениями.

В общем процессе обучения важное место занимает обучение навыкам двигательной активности. Не являясь самоцелью, оно оказывает решающее воздействие на развитие личности. При этом развитию способствует не само по себе овладение двигательными навыками, а умение самостоятельно осваивать новые формы движения, совершенствовать свои физические качества, осознанно изменяя себя. Поэтому учебный процесс должен быть построен