

мнение. Для успешного обучения иностранному языку очень важна мотивация, в этой связи представляется необходимой ранняя профессиональная ориентация. Уместно вспомнить, что во многих странах имеется перечень профессий, в котором точно указано, для каких профессий и должностей требуется знание иностранного языка, т. е. гражданин со школьной скамьи знает, что, если он хочет достигнуть соответствующего профессионального уровня в реальной жизни, знание иностранного языка ему просто необходимо.

Для студентов вузов неязыковых специальностей предмет «Иностранный язык» является непрофилирующим. Поэтому, чтобы сделать процесс обучения наиболее эффективным и целенаправленным, преподаватель должен четко представлять себе роль и место иностранного языка в жизни и деятельности как будущего профессионала, так и сегодняшнего студента. Содержание предмета «Иностранный язык» в неязыковом вузе включает учебную информацию об аспектах языка (фонетика, лексика, грамматика, стилистика), составляющих основу формирования и развития навыков и умений, а также овладение четырьмя видами речевой деятельности (чтение, аудирование, говорение, письмо). В качестве первоочередной выступает задача обучения иностранному языку как средству общения. Содержание предмета «Иностранный язык» при подготовке специалиста-педагога должно быть профессионально направленным, а также должно учитывать потребности и интересы самого студента.

**Н. Д. Жаринова**

## **ДИАГНОСТИКА АВТОРСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ТЕХНОЛОГИИ**

Развитие творческой индивидуальности учащихся, как известно, напрямую связано с творческим потенциалом педагога. Наиболее полно он проявляется в авторской педагогической технологии. Традиционно исследование деятельности педагога касалось выявления его индивидуального стиля деятельности (ИСД) и велось в трех направлениях: а) изучение отдельных педагогов как уникальных творческих личностей; б) определение наиболее общих личностных качеств (организаторских, коммуникативных и т.д.), способствующих повышению эффективности деятельности педагога; в) выявление общих черт стиля деятельности педагога (эмоционально-рассудочного, эмоци-

онально-импровизационного и т.д.), определяющих особенности его влияния на учащихся.

Однако в исследованиях ИСД педагога не отражаются особенности технологической стороны его деятельности. Данный аспект изучения ИСД оказывается актуальным в контексте организации личностно ориентированного обучения (ЛОО). Если учитель реализует авторскую (в широком смысле слова) позицию в системе ЛОО, то его стиль деятельности представляет собой динамическую структуру, элементы которой складываются в определенную систему в зависимости от типа класса, учебного предмета и методического арсенала педагога.

Для адекватного понимания авторской педагогической технологии (АПТ) необходимо различать две стороны учебного взаимодействия педагога и учащегося: коммуникативную, характеризующую их отношения, позиционно-предметную, связанную с тем, в какую позицию педагог ставит ученика («погребитель», «собеседник», «автор»). В исследованиях ИСД педагога эти стороны учебного взаимодействия не дифференцировались.

Собственно коммуникативная сторона взаимодействия предполагает три ситуации общения ( $S$  – учитель,  $S_1$  – ученик,  $O_y$  – ученик как объект):  $S - O_y$  (ученик для учителя – объект воздействия);  $S - S_1$  (ученик для учителя – собеседник);  $S_1$  (ученик для учителя – творческая личность, которую необходимо лишь стимулировать).

Позиционно-предметная сторона также может быть представлена в трех вариантах: «потребитель» (материал для ученика – предмет усвоения в заданной форме и содержании); «собеседник» (материал для ученика выступает как своеобразный «субъект», с которым можно общаться, который меняет точку зрения, предлагает различные варианты решения, разные гипотезы, способы проверки и т.д.); «автор» (ученик как бы сам создает, творит материал).

На основе сопоставления коммуникативной и предметно-позиционной сторон взаимодействия ученика и учителя можно выстроить типологию ведущих типов обучения (программированное обучение, коллективно распределенная деятельность, «квазиисследование», проблемное обучение и др.). В данном контексте АПТ может трактоваться как сочетание элементов технологий различных типов обучения.

Для оценки АПТ на основе предложенного подхода была разработана специальная анкета. Экспериментальное исследование показало обоснованность и прогностичность намеченного подхода к исследованию АПТ. В нем достаточно определенно обозначился индивидуальный стиль каждого педагога и его связь с особенностями преподаваемого предмета и типом психического развития учащихся.