

Следовательно, сложилось противоречие между практикой тестового контроля качества обученности и несовершенством самого педагогического теста. Из этого противоречия вытекает проблема валидации тестовых заданий по всем составляющим теста.

В докладе анализируются возможные направления решения сформулированной проблемы валидации заданий педагогических тестов с позиций педагогической квалиметрии.

Е. Н. Лебедева

### **НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СЕРТИФИКАЦИИ ДИДАКТИЧЕСКИХ ТЕСТОВ**

В настоящее время отсутствие сертификатов дидактических тестов не позволяет пользователям судить о качестве тестовых материалов и при их применении объективно сравнивать результаты тестирования и обученности студентов. Сертификатом теста назовем его описание, включающее назначение, валидность, надежность и другие свойства дидактического теста и содержащее рекомендации по обработке результатов тестирования. Под сертификацией дидактических тестов понимается совокупность процедур, необходимых для оценивания качества теста и последующего его улучшения за счет параметризации, валидации и паспортизации.

Известно, что в тестологии различают несколько видов валидности:

- содержания (если ответы на задания теста позволяют обоснованно судить о знаниях студентов);
- соответствия между результатами, полученными с помощью тестирования и других методов педагогического контроля;
- прогноза (когда вычисляется взаимосвязь между результатами тестирования, полученными в разное время);
- конструкта (если тест позволяет измерять латентные признаки, например, обученность);
- техническую (организационную), под которой понимается придание тестовым заданиям закрытой формы такого вида, чтобы уменьшалась вероятность случайного угадывания, "натаскивания" тестируемых на правильные ответы.

Предлагается комплексную валидность каждого тестового задания вычислять как сумму произведения коэффициентов отдельных

видов валидности (содержания, соответствия, прогноза, конструкта и технологической валидности) на их весовые коэффициенты, которые следует определять методом групповых экспертных оценок.

В зависимости от цели тестирования число видов валидности может меняться. Так, например, при разработке тестовых измерителей для выявления остаточных знаний студентов больший вес имеет валидность прогноза, при замене традиционных форм контроля тестовыми - валидность соответствия, при использовании тестовых заданий другой формы, кроме закрытой, технологическая валидность не учитывается. Предлагается при использовании тестовых заданий открытой формы, тестовых заданий на соответствие, на установление правильной последовательности, текстовых и цепных определять все виды валидности, за исключением технологической валидности. При определении валидности различных типов дидактических тестов, как-то гомогенных, гетерогенных, интегративных, логико-категориальных, нормативно-ориентированных, критериально-ориентированных, следует, определять все виды валидности, но обязательно с учетом значимости каждого вида.

А. С. Мельников,  
Ю. В. Мельникова,  
В. А. Охалкин

### **ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА ИННОВАЦИЙ В ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ**

Ориентация обучения на развитие личности, создание условий для активного включения студентов в познавательную деятельность требуют изменения содержания образования: совокупности учебных предметов, содержания каждого учебного курса и т. д. В конечном счете требуют изменений учебно-методические разработки: рабочие программы, методические указания.

Практическая реализация инновационной деятельности усложнена возникновением ряда проблем, как обусловленных внешними условиями (например, социально-психологическими изменениями в обществе), так и сопровождающих инновационный процесс.

В докладе обсуждаются вопросы, связанные с решением этих проблем на этапе разработки учебно-методических материалов. Ос-