

в целях оптимизации профессионально ориентированной деятельности посредством определения социальных, дидактических и психологических основ использования информационной технологии в учебном процессе, обеспечения направленности подготовки на формирование информационной основы деятельности на базе учета выявленных психолого-педагогических основ подготовки специалиста к профессиональной деятельности, спецификой использования средств информационных технологий в учебно-познавательной деятельности, системностью и направленностью профессиональной подготовки.

А. А. Шайдулов

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ

В процессе обучения существенное место занимает оценка качества полученных знаний и умений, в современном звучании – оценка качества формируемых компетентностей и компетенций. В рамках нашего исследования необходимо представить анализ понятия «оценка» в контексте качества образовательного процесса.

Под оценкой следует понимать соотнесение объекта с принятым критерием, образцом или нормой. Оценка – это мыслительная логическая деятельность, которая имеет своей целью определение допустимости, относимости, достоверности каждого доказательства и его достаточности. При рассмотрении оценки качества обучения нам представляется важным обратиться к понятию критерия. Критерий понимается как признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо. Неправильно выбранные критерии приводят к формальной оценке конечных результатов, что и наблюдается в традиционном подходе к оценке качества обучения.

Проблемой разработки критериев оценки качества образовательного процесса занимаются многие ученые (В. П. Беспалько, Т. М. Давыденко, Т. И. Шамова и др.).

Анализ имеющихся в педагогической науке и практике критериев качества образовательного процесса позволил выделить следующие блоки:

- критерии образованности обучаемого (личностно-смысловое его отношение к изучаемому учебному материалу и процессу собственной учебной деятельности, самостоятельно выработанные им способы учебной работы и др.);

- критерии, позволяющие оценивать личностно-смысловое отношение (непосредственный интерес к предмету, оценка обучаемыми социальной значимости изучаемого предмета и др.);

- критерии, позволяющие оценить сформированность самостоятельно выработанных обучаемыми способов учебной работы; критерий владения студентами метазнаниями (знаниями о приемах и средствах усвоения учебного материала и др.);

- критерий владения обучаемыми логикой научного знания.

Таким образом, при оценке качества образовательного процесса, осуществляемой на основе разработанной системы критериев, обеспечивается комплексная оценка образовательного процесса.

С. М. Архангельский, исследуя проблемы определения состояния и оценки качества знаний студентов, отмечает, что применяемые виды и формы контроля знаний имеют существенные недостатки, к числу которых он относит информационную однозначность, необъективность и односторонность оценок [1].

А. Н. Майоров несовершенство системы оценивания достижений обучающихся связывает с целеполаганием, с некоей односторонностью в определении целей учебного процесса, с закрепившимся в педагогической практике в силу простоты и доступности в использовании оцениванием при помощи балльной отметки, указывая, что использование только балльной отметки как средства оценивания достижений студентов при отсутствии надежного инструментария, позволяющего оценить достижения, не может обеспечить необходимую эффективность процесса контроля и оценивания достижений [3].

На наш взгляд, субъективность оценок и невоспроизводимость результатов – главное, что определяет несовершенство контроля традиционными методами, и на этом основании мы считаем, что первой и главной задачей в преодолении названных недочетов субъективного контроля качества знаний обучаемых является диагностическое определение целей обучения и разработка материалов для объективного контроля. В условиях стандартизации образования это не только желательно, но и абсолютно необходимо, что не требует доказательств. В. П. Беспалько отождествляет объективный метод контроля с тестированием, результаты которого однозначны и воспроизводимы [2].

Нами рассматриваются информационные технологии (ИТ), направленность использования которых способствует более объективной оценке качества обучения.

Вопрос влияния информационных технологий на качество образовательного процесса занимал ученых-педагогов с самого начала «компьютерной революции». Крах надуманных теорий на пороге нового тысячелетия и последующее снижение инвестиций в информационные технологии обучения, возможно, несколько умерили оптимизм по поводу экономических выгод новейших технологий, однако интерес к этой области по-прежнему высок.

Роль ИТ в образовании сегодня является предметом обсуждения на государственном уровне в разных странах мира, и почти еженедельно организуются новые исследования, посвященные созданию ИТ, их распространению и влиянию. Многие согласны с тем, что ИТ способствуют повышению качества обучения, но как именно и в какой степени – остается предметом дискуссий. Некоторые идут еще дальше, утверждая, что новые технологии произвели в образовательном процессе ряда стран фундаментальные и устойчивые изменения, ведущие к долговременному повышению качества обучения. Тем не менее сомнения все же остаются. Ряд ученых-педагогов полагает, что традиционные исследования причин низкого качества обучения с использованием ИТ имеют изъяны. В особенности считается, что в этих исследованиях, возможно, преувеличена важность ИТ по сравнению с остальными средствами обучения. Еще одна значительная проблема заключается в следующем: во многих исследованиях предполагается, что покупка нового компьютера немедленно оказывает положительное воздействие на качество. А это, как можно наблюдать, противоречит опыту большинства образовательных учреждений.

На наш взгляд, распространенность и использование ИТ в образовательном процессе должны достичь некоторой критической массы, прежде чем они начнут оказывать существенное позитивное воздействие на качество образовательного процесса.

Однако на сегодняшний день самым разработанным вопросом остается оценка контроля знаний и закрепления умений с помощью ИТ. В практике работы педагогов для осуществления контроля знаний используются тематические тесты (тестирующие программы); как правило, источником тестов могут служить мультимедиа-компакт-диски с обучающи-

ми программами или глобальная сеть Интернет. Сегодня многие образовательные учреждения имеют доступ к ресурсам Всемирной сети, а некоторые из них создают собственные интернет-страницы и располагают на них методические разработки, учебные программы и т. п.

Помимо этого существуют специализированные компьютерные программы (приложения), так называемые генераторы тестов, которые позволяют создавать тестирующие программы. В этом случае преподаватель самостоятельно программирует ход тестирования и вопросы теста.

Создание тестов – это весьма непростое дело. Куча бессистемно надерганных вопросов и ответов – далеко еще не тест. Компьютер может оказать в этом деле немалую помощь. Особую актуальность для преподавателей школ и вузов приобретают программы для создания компьютерных тестов – тестовые оболочки. Подобных программных средств существует множество, и программисты-разработчики готовы строить новые варианты так называемых авторских систем.

Самой сложной задачей эксперта по контролю является задача разработки тестов, которые позволяют максимально объективно оценить уровень соответствия или несоответствия личностной модели знаний студента и экспертной модели.

Самый простой способ составления тестовых заданий – формирование вопросов к понятиям, составляющим узлы семантического графа, разработка упражнений, требующих для выполнения знания свойств выбранного понятия. Более сложной является разработка тестовых заданий, определяющих отношения между понятиями. Еще более глубокий уровень заданий связан с их добором, выявляющим связь понятий между отдельными модулями.

Построение компьютерных тестов можно осуществлять по следующим последовательным шагам:

- 1) формализация экспертной целевой модели знаний;
- 2) нисходящее (или снизу вверх) проектирование тестового пространства;
- 3) формирование и наполнение тестовых заданий;
- 4) формирование полного компьютерного теста;
- 5) тестовый эксперимент;
- 6) выбор эффективного теста;
- 7) анализ, корректировка и доводка теста до вида эксплуатации.

Для подготовки тестов по предметной области разработаны и разрабатываются специальные инструментальные программы-оболочки, позволяющие создавать компьютерные тесты путем формирования базы данных из набора тестовых заданий.

Инструментальные программы, позволяющие разрабатывать компьютерные тесты, можно разделить на два класса: универсальные и специализированные. Универсальные программы содержат тестовую оболочку как составную часть. Среди подобных программ можно назвать «Адонис» (Москва), «Linkway» (Microsoft), «Фея» (Томск), «Радуга» (Москва) и т. п. Специализированные тестовые оболочки предназначены лишь для формирования тестов. Это «Аист» (Москва), «I_pow» (Иркутск), «Тест» (Красноярск) и др.

Для того чтобы разработать компьютерный вариант теста с помощью одной из названных выше программ, необходимо уяснить, какие формы тестовых заданий они допускают.

При создании тестов важно учитывать многие обстоятельства: личность тестируемого, вид контроля, методику использования тестов в учебном процессе и т. п.

Хорошим считается тест, если он:

- восприимчив к угадыванию тестируемым;
- восприимчив к невнимательности и ошибочным действиям тестируемого;
- положительно влияет на тестируемого и педагога, который использует тест.

Можно отметить положительные моменты внедрения информационных технологий в процесс контроля знаний:

- усиление общей студенческой мотивации;
- повышение качества учебного опыта и переход от пассивного обучения к активному;
- изменение институциональной культуры, особенно в отношении способности пользоваться технологиями;
- усиление способности переносить навыки;
- повышение качества преподавания.

Библиографический список

1. *Архангельский С. М.* Лекции по научной организации учебного процесса в высшей школе [Текст] / С. М. Архангельский. М., 1976.

2. Беспалько В. П. Слагаемые педагогической технологии [Текст] / В. П. Беспалько. М., 1989.

3. Майоров А. Н. Тесты школьных достижений: конструирование, проведение, использование [Текст] / А. Н. Майоров. СПб., 1997.

Ю. В. Осколкова

ПОДГОТОВКА СТУДЕНТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА К МЕТОДИЧЕСКОМУ ТВОРЧЕСТВУ

Потребность общества в специалистах, способных творчески мыслить, нетрадиционно и качественно решать возникающие профессиональные проблемы, обусловлена необходимостью принятия решений в стремительно меняющихся условиях осуществления профессионально-педагогической деятельности. Следовательно, чем настоятельнее потребность общества в творческой инициативе личности, тем острее необходимость в разработке проблем творчества, изучении природы и форм проявления, обосновании эффективных условий для выявления активности личности.

С этих позиций современное профессиональное образование должно обеспечивать возможность всем участникам процесса проявить свой творческий потенциал, что подразумевает возможность реализации их личных планов.

Проблема поиска путей развития творческого потенциала педагога профессионального обучения остается одной из наиболее сложных для исследования.

Сегодня проблема подготовки педагога профессионального обучения к осуществлению им творческой методической деятельности приобретает все большую актуальность, так как именно от успешности данного процесса во многом зависит качество процесса подготовки будущих рабочих и специалистов в образовательных учреждениях систем начального и среднего профессионального образования. Сложность же этой проблемы объясняется наличием разноплановых факторов, определяющих природу творчества, процесса подготовки будущих рабочих, специалистов и личности самого педагога профессионального обучения.

В настоящее время существуют разные подходы к решению данной проблемы. Одним из условий, повышающих эффективность процесса методической подготовки студентов, является функциональная полнота со-