В завершение следует отметить, что выявленная взаимосвязь между мотивами, ориентациями и качеством процесса обучения и воспитания должна реализовываться на всех этапах образовательного процесса посредством мотивирующей профессиональной деятельности, а также ориентацией на формирование основ самоорганизации, саморазвития, самосовершенствования, и самоконтроля. И только в этом смысле управляя процессом профессионально направленного обучения и воспитания, можно повысить уровень подготовки будущих специалистов и достичь необходимых результатов.

## Т.В.Бушмакина

## ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ: ПОИСК СУБЪЕКТНОСТИ

На сегодняшний день остается актуальной проблема гуманизации образования. Гуманизация образования предполагает такую организацию учебного процесса, при которой знания имели бы для ученика личностный смысл. Учитель должен донести до ученика смысл содержания, а не просто набор информации. Только в этом случае он будет являться субъектом обучения. Субъектность преподавателя должна быть представлена через содержание преподаваемой им дисциплины в качестве актуального его наполнения [1]. Возникает проблема повышения эффективности учебного процесса и передачи учащимся смысла содержания предмета.

В современном обучении наиболее эффективным способом достижения поставленной цели считается обучение на основе применения педагогической технологии. Педагогическая технология — это набор процедур, обновляющих профессиональную деятельность учителя и гарантирующих конечный планируемый результат [4]. Педагогическая технология — это определенный способ обучения, в котором основную нагрузку по реализации функции обучения выполняет средство обучения под управлением человека. При этом ведущая роль отводится средству обучения, которое без помощи учителя выполняет функцию обучения. Учитель не обучает, а выполняет функции стимулирования, организации и координации деятельности учащихся. «Педагогический труд в рамках какой-либо технологии представляет собой последовательную цепочку определенных операций, которые приведут к точному результату (т. е. на лицо все признаки про-

мышленной технологии). Но в промышленном процессе личность исполнителя операций практически не играет особой роли; не случайно в социологических кругах поднимался (и поднимается) вопрос о нивелировке, подавлении человеческой личности в царстве механизмов» [3, с. 70]. Любая технология выстраивается в виде системы правил, выведенных на основе хорошо проверенных конструкторских и эксплуатационных установлений. При этом для такой системы свойственна инвариантность. Так как технология — это жесткий алгоритм, поэтому с точки зрения управляемости и воспроизводимости она инвариантна как неизменная последовательность этапов, процедур. Возникает вопрос о наполнении содержания конкретного предмета смыслом, если педагог является пассивным исполнителем, и роль личности педагога не так и важна в технологическом процессе [2].

Преподаватель, управляющий процессом обучения учащихся через педагогическую технологию, не является субъектом конструирования предметного содержания. И. А. Караваева считает: «Субъектом же является автор технологии, который не включен непосредственно в учебный процесс, а, следовательно, является трансцендентным субъектом, вынесенным за границы актуального учебного процесса. Смысл актуального учебного процесса вместе с трансцендентным субъектом оказывается за его пределами» [1, с. 85]. Образование, построенное на педагогических технологиях, выводит содержание обучения на уровень репродукции, т. е. поэлементной передачи предметного содержания. Однако только педагог наполняет смыслом содержание обучения, то он и должен быть субъектом конструирования (автором технологии), а не только «точкой» приложения при реализации этапов технологии. На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что преподаватель станет субъектом конструирования только в том случае, если будет являться автором технологии обучения.

Понятия «методика преподавания» и «технология преподавания» часто употребляются как синонимы: разница между ними заключается, прежде всего, в расстановке акцентов. В технологии более представлена целевая, процессуальная, количественная и расчетная компоненты, в методике — содержательная, качественная и вариативная стороны [5]. Таким образом, методика преподавания предмета как раздел педагогической науки занимается раскрытием содержания учебного материала, а педагогичес-

кая технология — разработкой педагогически обоснованной системы реализации выделенного в методике преподавания содержания учебного материала для достижения устойчивого позитивного результата в усвоении учащимися знаний и умений [5].

Только в совокупности технология и методика повышают эффективность учебного процесса. Через педагогическую технологию преподаватель получает внешний способ организации процесса обучения, так как технология обладает жесткой определенной системой предписаний, гарантированно ведущих к цели, а через методику преподавания — внутренний способ организации процесса обучения, так как методика преподавания раскрывает содержание учебного материала. Чтобы наполнить содержание предмета смыслом и преподнести его учащимся в доступной форме, технология и методика должны быть авторскими. Только автор технологии и методики строит учебный процесс сам, а не выполняет чьи-то предписания.

Таким образом, процесс обучения может быть реализован через педагогические технологии и методики преподавания. Но на наш взгляд наибольшего эффекта можно достичь только в том случае, если преподаватель будет являться автором технологии и методики преподавания. Через методику автор наполняет содержание предмета смыслом, а через технологию организует учебный процесс, только здесь преподаватель является субъектом, находится внутри актуального учебного процесса и представляет содержание предмета как целое.

## Библиографический список

- 1. Караваева И. А. Деконструкция педагогического дискурса деятельностного подхода: монография / И. А. Караваева. Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2010. 162 с.
- 2. *Кларин М. В.* Инновационные модели обучения в зарубежных педагогических поисках / М. В. Кларин. Москва: Арена, 1994. 223 с.
- 3. Коротаева Е. В. Педагогические взаимодействия и технологии / Е. В. Коротаева. Москва: Academia, 2007. 256 с.
- 4. *Монахов В. М.* Технологические основы проектирования и конструирования учебного процесса / В. М. Монахов. Волгоград, 1995. 260 с.
- 5. Селевко  $\Gamma$ . K Педагогические технологии авторских школ /  $\Gamma$ . K. Селевко. Москва: НИИ школьных технологий, 2005. 192 с.