

## ЛИЧНОСТНО-ЦЕНТРИРОВАННОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ УЧРЕЖДЕНИЙ НАЧАЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Ключевым вопросом воспитательной работы является организация педагогического взаимодействия. Это обусловлено тем, что именно через взаимодействие можно сформировать то отношение воспитанников к явлениям окружающего мира, которое соответствует запросам современного общества и обеспечивает успешную социализацию личности.

Процессы трансформации политической, идеологической, экономической сфер жизни российского общества, изменение форм собственности, оплаты труда, утеря идеологических ориентиров привели к радикальному изменению ценностных ориентаций, к безыдейности молодого поколения, к снижению общего уровня образованности и воспитанности. На этом фоне в молодежной среде наметились опасные тенденции формирования безразличного отношения к человеку, негативного отношения к общественно полезной деятельности, проявления безнравственного и асоциального поведения.

Система начального профессионального образования отличается социально неблагополучным контингентом учащихся. По результатам исследования Е. В. Ткаченко и И. П. Смирнова, на 1 января 2000 г. в учреждениях НПО России обучалось 2,7% сирот, 75% учащихся из неполных семей [2]. Тяжелые социальные условия порождают в человеке *ощущение неприятия, отторжения другими людьми, неприятие самого себя*. Это часто толкает подростка на нарушение норм жизни общества. Криминализация молодежной среды, наркомания, алкоголизм препятствуют процессам включения подростка в познавательную деятельность по освоению будущей профессии, препятствуют успешной социализации личности.

К числу важнейших ориентиров в работе воспитательной системы учреждения НПО, позволяющих сформировать полноценное отношение к явлениям окружающего мира, относится успешная, *эффективная организация педагогического взаимодействия*. Однако именно эта задача в работе воспитательной системы учреждения НПО и является в настоящее время нерешенной. Авторитарное взаимодействие, сформировавшееся в рамках традиционной педагогической практики в системе НПО, сегодня не отвечает запросам общества, а значит и запросам системы образования.

Индивидуальный, личностный подходы, которым сегодня посвящены многочисленные исследования ученых и педагогов-практиков, на деле реализованы быть не могут, поскольку для их реализации необходимо создание специальных условий организации воспитательной среды и должно быть разработано специальное методическое обеспечение. Таким образом, для воспитательной системы, функционирующей в рамках учреждения НПО, проблема организации педагогического взаимодействия является особенно актуальной.

Рассматривая организацию педагогического взаимодействия сегодня, мы опираемся на несколько подходов, сформировавшихся в психолого-педагогической науке и практике в течение многих десятилетий. Все они носят гуманистический характер.

Гуманистический характер воспитания традиционно реализуется через гуманистическое просвещение, индивидуальный, личностно ориентированный и человекоцентрированный подходы. Указанные подходы нашли свое отражение в воспитательных системах В. А. Сухомлинского и В. А. Караковского, принципах авторской школы А. В. Меренкова и др., реализуются в методике И. П. Иванова, гуманно-личностной технологии Ш. А. Амонашвили, технологии витагенного образования А. С. Белкина.

Личностно ориентированный подход в педагогическом взаимодействии предполагает развитие у каждого ученика желания и умения осознавать и проявлять себя как личность. Принято считать, что если мы обеспечили такие условия, в которых воспитанник почувствовал себя субъектом отношений и сознательной деятельности, то мы осуществили личностно ориентированный подход.

Человекоцентрированный подход отличается не только тем, что за основу в организации взаимодействия с воспитанником берется его человеческая индивидуальность. Главное здесь – *центрированность* всего взаимодействия на личности воспитанника.

Первые идеи человекоцентрированного подхода появились в 40-е гг. XX в. Их обоснование и практическое применение связано с именем К. Роджерса [4, 5], выдающегося психолога и педагога. К. Роджерс обнаружил, что для успешного психотерапевтического и успешного педагогического взаимодействия должны быть выполнены одни и те же условия. Да и сама сущность психотерапевтического и педагогического взаимодействия, как отмечает К. Роджерс, одна и та же: один человек помогает друго-

му человеку измениться в позитивном направлении. В чем заключаются условия, способствующие именно позитивному изменению личности?

Основные положения человекоцентрированного подхода состоят в следующем:

1. «Человек обладает в самом себе огромными ресурсами для самопознания, изменения Я-концепции, целенаправленного поведения» [3, р. 197].

2. Доступ к этим ресурсам возможен только в том случае, если во взаимоотношениях с другим человеком создается атмосфера подлинного, искреннего (конгруэнтного) самопредъявления, безусловного позитивного принятия и эмпатического понимания.

*Подлинность, искренность самопредъявления*, по Роджерсу, означает, что педагог или психотерапевт не отгораживается от воспитанника (клиента) своим профессиональным «фасадом» [3, р. 197]. Он открыто проживает чувства и установки, которые имеют место в данный момент. Существует мера соответствия, или конгруэнтности, между тем, что испытывает, представляет себе педагог, и тем, что он выражает воспитаннику. В случае полной конгруэнтности имеет место проживание своих собственных чувств и их *открытость* себе и другим людям. *Такой способ самопредъявления можно рассматривать не только как особый психологический феномен, но и как важнейшую характеристику эффективного педагогического взаимодействия.*

*Безусловное позитивное принятие* предполагает, что не существует каких-либо условий принятия. Не должна действовать установка «Вы мне нравитесь, но только при условии, что вы потом изменитесь...».

Для педагогической практики характерным является формирование суждений, оценок деятельности воспитанника. Однако оценивание в первую очередь свидетельствует о том, что в личности воспитанника может быть что-то принято, а что-то не принято.

Педагог по отношению к воспитаннику должен вести себя как психотерапевт. Он должен реализовывать *позитивную, неосуждающую* установку на принятие воспитанника безотносительно того, в каком состоянии находится воспитанник. Безусловное позитивное принятие предполагает позволение воспитаннику «быть в любом его непосредственном переживании – смущении, обиде, возмущении, страхе, гневе, смелости, любви или гордости» [3, р. 198]. Такое поведение педагога по отношению к воспитаннику – это *настоящая, бескорыстная забота, это – целостное признание личности.*

Эмпатическое понимание, по К. Роджерсу, означает, что «терапевт точно воспринимает чувства, личностные смыслы, переживаемые клиентом, и коммуницирует это воспринятое понимание клиенту. В идеальном случае терапевт так глубоко проникает в мир другого, что может прояснить не только те смыслы, которые тот осознает, но даже те, которые лежат чуть ниже уровня осознания» [3, р. 198].

*Личностно ориентированное взаимодействие и человекоцентрированное взаимодействие имеют важные отличия.* Как отмечают Э. Н. Гусинский и Ю. И. Турчанинова, личностно ориентированным может называться такое взаимодействие, «при котором ученик является не субъектом образовательного взаимодействия, а объектом более или менее изолированного педагогического воздействия. При таком подходе усилия со стороны организаторов направлены на изучение возможностей каждого ученика, чтобы спрогнозировать его функцию в обществе. Здесь нет и речи о диалоге, свободном выборе пути и самостоятельном движении по жизни, перед нами так называемый индивидуальный подход, при котором считается, что сам ученик ничего про себя не знает, но зато педагог очень хорошо представляет, что будет для него лучше» [1, с. 188].

*Центрированное на личности взаимодействие основывается на том, что воспитанник пока еще не познан, но по природе своей он позитивен, конструктивен и социален. Он активный участник взаимодействия. Его образование, его отношения – в его руках. Он несет ответственность за «результаты своего движения в плохо предсказуемой среде» [1, с. 188]. В центрированном на личности взаимодействии «происходит диалог полноправных субъектов взаимодействия» (курсив наш. – Т. С.) [1, с. 188]. Таким образом, несмотря на то что в личностно ориентированном подходе взаимодействие часто называют субъект-субъектным, это не совсем верно. Истинная субъектность проявляется только во взаимодействии, центрированном на личности, т. е. в человекоцентрированном подходе.*

Рассматривая проблему включения воспитанника учреждения НПО в коллективную личностно ориентированную творческую деятельность, следует ответить на вопрос: почему создание условий для самоактуализации личности на практике осуществляется не всегда успешно? Может быть, мы не в полной мере обеспечиваем субъектность нашего воспитанника?

Проявляя в педагогическом взаимодействии предельную искренность, подлинность, открытость своих собственных чувств, выдерживая все тонкости

безусловного позитивного принятия, учитывая особенности эмпатического процесса, мы создаем те условия, в которых наш воспитанник может реализовать свои огромные ресурсы в самопознании и осуществлении целенаправленного созидательного действия над самим собой. Тем самым мы предоставляем возможность нашему воспитаннику – учащемуся учреждения НПО – проявить свою позитивную, самосозидательную и социальную природу.

#### **Библиографический список**

1. *Гусинский Э. Н.* Введение в философию образования [Текст] / Э. Н. Гусинский, Ю. И. Турчанинова. М., 2000.
2. *Смирнов И. П.* Новый принцип воспитания: ориентация на интересы молодежи [Текст] / И. П. Смирнов, Е. В. Ткаченко. Екатеринбург, 2005.
3. *Rogers C. A Client-Centered Person-Centered Approach to Therapy* [Text] / C. Rogers // *Psychoterapist's Casebook* / I. Kutach, A. Wolf (eds). Jossey-Bass, 1986.
4. *Rogers C. Counseling and Psychotherapy: New Concepts in Practice* [Text] / C. Rogers. Boston, 1942.
5. *Rogers C. On Becoming a Person* [Text] / C. Rogers. Boston, 1961.

**Ю. М. Царапкина**

### **РЕАЛИЗАЦИЯ ЛИДЕРСКОГО ПОТЕНЦИАЛА В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ КАК ВАЖНОЕ УСЛОВИЕ САМОРЕАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ**

В быстро меняющихся социальных условиях российской действительности одной из актуальных проблем высшей школы являются условия самореализации личности в коллективе, реализации лидерского потенциала в студенческой среде. Вуз, как правило, ориентирует студентов на профессиональную подготовку, на формирование профессиональной компетентности, на развитие знаний, умений, навыков. Важнейшей социальной функцией сегодня является создание условий для самореализации личности, реализации своего внутреннего потенциала. Однако стремление к самореализации наблюдается, в первую очередь, у лидеров, будь то лидер-организатор, лидер-аналитик или лидер-интеллектуал.

Лидер – это человек, который от рождения наделен способностью вести за собой. Но не каждый студент, наделенный такой способностью, может