

кого состава образовательных учреждений, трансформирование имеющегося педагогического опыта, разработку новых подходов к организации профессионального обучения безработных граждан.

И. Г. Уймина

РЕФЛЕКСИЯ КАК ТВОРЧЕСКИЙ АКТ САМОСОЗНАНИЯ

Ядром обучающего процесса, на наш взгляд, является взаимодействие между преподавателями и учащимися. Задатки, от рождения у всех разные (например, темперамент, состояние нервной системы, здоровье в целом), следовательно, условия обучения также должны быть разными. Как известно, движущая сила прогресса - противоречие. Одним из них можно считать противоречие между потребностями общества и свободой человека. Любая структура является внеличностной, так как в первую очередь обществу нужны профессиональные кадры, однако преподаватели отмечают, что главное - научить рефлексированию.

А. Н. Звягин считает: "Возникновение самостоятельности обусловлено происходящим в ходе диалога развитием их (учащихся) рефлектирующего мышления. Рефлексирование связано со способностью человеческого сознания к многократному отражению... поэтому рефлексия характеризуется направленностью... на анализ формирующихся у себя способов деятельности" [1].

Основной проблемой работы с преподавателями школ является совершенствование управления учебно-воспитательным процессом в условиях интеграции. Из опыта работы в школе отметим, что совместные занятия учителей разных предметов позволяют четче и грамотнее формулировать цели и задачи учебных дисциплин, ориентироваться на личностный подход в обучении, что ведет к более глубокому осмыслению преподаваемого предмета и формированию способности рефлексировать самим и учить этому детей.

А. А. Симонова считает, что целесообразно использовать алгоритм анализа идей, представляющий собой систему вопросов (при этом придавая формулировкам законченный вид): "Идея четкая? Идея важная? Важна для дальнейшего изучения предмета? Важна для других предметов? Важна для развития личности учеников?" [2].

Таким образом, на конкретных примерах доказывается в каждом слу-

чае важность тезиса.

В 1990 г. Л. В. Путляева представила технологическую схему подготовки проблемного занятия [3]. Именно на основе противоречия формулируется проблема, через которую мы выходим на уровень проблемного обучения, критерием которого является степень самостоятельности учащихся в разрешении проблемы. Автор выделяет четыре уровня.

Из вышесказанного мы можем заключить следующее:

1) направленность мышления на себя, осмысление своих мыслительных процессов выражается во внутренней деятельности;

2) при самостоятельном систематизировании знаний происходит формирование самостоятельности;

3) в процессе развития у учащихся познавательной самостоятельности и самоконтроля открываются новые перспективы в развитии общей и частной дидактик;

4) в результате стимулирования учителем рефлектирующего мышления учащихся последние овладевают системой знаний на уровне рефлексии.

Литература

1. Самостоятельная работа учащихся в учебном процессе современной школы: Сб. науч. тр. Челябинск, 1985. С. 67-68.
2. Симонова А. А. Организация сотрудничества учителей-предметников при разработке учебных программ // Интеграционные основы проектирования педагогических технологий. Екатеринбург, 1993. С. 102.
3. Путляева Л. В. Мышление в проблемном обучении. М., 1990.

Т. В. Пермякова

ИННОВАЦИЯ КАК ОБЪЕКТ СОЦИАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ

Как всякое социальное явление инновация подвергается оценке со стороны социального субъекта (личности, социальной группы, общества). Оценка - это умственный акт, выступающий результатом оценочного отношения к предмету. Люди осуществляют оценку предметов и явлений для того, чтобы установить их значимость, степень соответствия своим потребностям и интересам. Оценка может быть истинной или ложной, позитивной или негативной. Неоднозначность оценок социальных инноваций обусловлена объективной, внутренне противоречивой природой этого явления. С од-