

чае важность тезиса.

В 1990 г. Л. В. Путляева представила технологическую схему подготовки проблемного занятия [3]. Именно на основе противоречия формулируется проблема, через которую мы выходим на уровень проблемного обучения, критерием которого является степень самостоятельности учащихся в разрешении проблемы. Автор выделяет четыре уровня.

Из вышесказанного мы можем заключить следующее:

1) направленность мышления на себя, осмысление своих мыслительных процессов выражается во внутренней деятельности;

2) при самостоятельном систематизировании знаний происходит формирование самостоятельности;

3) в процессе развития у учащихся познавательной самостоятельности и самоконтроля открываются новые перспективы в развитии общей и частной дидактик;

4) в результате стимулирования учителем рефлектирующего мышления учащихся последние овладевают системой знаний на уровне рефлексии.

Литература

1. Самостоятельная работа учащихся в учебном процессе современной школы: Сб. науч. тр. Челябинск, 1985. С. 67-68.
2. Симонова А. А. Организация сотрудничества учителей-предметников при разработке учебных программ // Интеграционные основы проектирования педагогических технологий. Екатеринбург, 1993. С. 102.
3. Путляева Л. В. Мышление в проблемном обучении. М., 1990.

Т. В. Пермякова

ИННОВАЦИЯ КАК ОБЪЕКТ СОЦИАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ

Как всякое социальное явление инновация подвергается оценке со стороны социального субъекта (личности, социальной группы, общества). Оценка - это умственный акт, выступающий результатом оценочного отношения к предмету. Люди осуществляют оценку предметов и явлений для того, чтобы установить их значимость, степень соответствия своим потребностям и интересам. Оценка может быть истинной или ложной, позитивной или негативной. Неоднозначность оценок социальных инноваций обусловлена объективной, внутренне противоречивой природой этого явления. С од-

ной стороны, инновации всегда несут угрозу стабильности, распада и гибели общества, но с другой – составляют содержание самой жизни, необходимые условия существования общества, способ поддержания, утверждения его бытия в изменяющемся мире. Отсюда противоречивость и субъективного восприятия инноваций: страх перед ними и желание изменений, т.е. негативная и позитивная их оценка. Человеческое стремление сохранить сделанное сосуществует с потребностью изменить уже достигнутое, переосмыслить уже осмысленное. Это противоречие, так или иначе разрешаемое, порождает в результате нечто новое, способствующее формированию новой потребности и новому способу ее удовлетворения.

Оценка инноваций осуществляется на двух уровнях: эмоциональном и рациональном. В первом случае она имеет неосознанный характер, значение и социальные последствия инновации угадываются скорее интуитивно, проявляясь в чувстве удовлетворения или неудовлетворения. Во втором – оценка приобретает осознанный характер, находит, как правило, понятийное, вербальное выражение полезности, важности, значимости данной инновации для человека и общества.

Любая инновация в зависимости от сферы своего применения оценивается с определенных позиций: технико-экономических, научных, политических, этических, статусно-престижных, познавательных и др. Чем масштабнее социальная инновация, тем комплекснее и многограннее применяемая к ней оценка.

Таким образом, социальная оценка позволяет определить степень значимости данной инновации, ее социальную эффективность и роль в жизнедеятельности общества.

М. В. Горонович

УСЛОВИЯ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИИ "МОДУЛИ ТРУДОВЫХ НАВЫКОВ" В СИСТЕМАХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ

Изменение парадигмы образования, повышение требований к квалификации рабочей силы на рынке труда, другие социально-экономические факторы способствовали возникновению в нашей стране активного процесса поиска, развития и апробации современных педагогических технологий, использование которых в профессиональной подготовке кадров гарантирует достижение запланированных результатов. В этом плане большие перспек-