

На правах рукописи

КЛИМОВ Виктор Петрович

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ
ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ДИЗАЙНЕРОВ-ПЕДАГОГОВ**

13.00.08 – теория и методика
профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук



Екатеринбург 2000

Работа выполнена на кафедре философии Уральского государственного профессионально-педагогического университета.

Научный руководитель:

*академик РАО, доктор химических наук, профессор
Ткаченко Евгений Викторович*

Официальные оппоненты:

*доктор педагогических наук, профессор
Вазина Кима Яковлевна*

*доктор педагогических наук, профессор
Новоселов Сергей Аркадьевич*

Ведущая организация:

Уральский государственный педагогический университет

Защита состоится 29 декабря 2000 г. в 10 ч. в аудитории 0-302 на заседании диссертационного совета Д 064.38.01 по присуждению ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования в Уральском государственном профессионально-педагогическом университете по адресу: 620012, Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Уральского государственного профессионально-педагогическом университете.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования обусловлена обострением проблемы повышения качества подготовки выпускников учреждений профессионального образования, от которых зависит социально-экономическое и культурное развитие страны. Это связано в первую очередь с тем, что многовариантность профессионального образования при отсутствии общепринятой системы определения качества подготовки выпускников образовательных учреждений, а также необходимость соблюдения интересов всех субъектов образовательного процесса являются характерными организационными и педагогическими особенностями современного профессионального образования. Кроме того, это актуально и для практики подготовки специалистов через систему профессионально-педагогического образования (ППО), где критерии качества обученности и социально-культурной готовности выпускника предъявляются к профессиональному (как отраслевому, так и специальному) и педагогическому компонентам.

Особенно много проблем возникает при внедрении новых видов и специалностей ППО. Это относится и к становлению дизайн-образования в рамках ППО.

Восьмилетний опыт подготовки дизайнеров-педагогов (аттестация трех выпусков) позволил выявить определенные педагогические и организационные тенденции и новые проблемы, обусловленные наличием в практике подготовки педагогов профессионального образования в сфере дизайна нескольких социокультурных разрывов:

- между теорией дизайна и его практическим состоянием (в зарубежных и отечественных версиях, общенациональных и региональных масштабах, отраслевых состояниях и видовых ориентациях);
- между быстро эволюционирующей практикой дизайна и принципами (традициями) дизайн-образования;
- между опытом подготовки дизайнеров-специалистов, при которой художественно-творческий и проектировочный компоненты выступают ключевым звеном образования, и целями, границами и спецификой будущей деятельности педагогов профессионального обучения в сфере дизайна;
- между социально-культурными ожиданиями, проектно-творческим потенциалом выпускников (дизайнеров-педагогов) и ограниченной возможностью их реализации в условиях отставания системы начального и среднего профессионального образования от тенденций расширения спектра образовательных услуг, открытия новых специализаций, в том числе и в сфере дизайна;

- между профессиональными вкусовыми и профессионально-этическими установками дизайнера-педагога и необходимостью коммуникаций и рефлексии по отношению к сфере бытового сознания и поведения заказчика – потребителя его услуг и т.д.

Эти упущения должны быть как можно быстрее ликвидированы посредством корректировки существующей педагогической системы, в том числе посредством оптимизации системы определения качества обучения дизайнеров-педагогов.

Очевидно также, что решение обсуждаемой проблемы требует разработки теоретической модели многоуровневой мониторинговой системы диагностирования и контроля эффективности деятельности субъектов образовательного процесса, одной из подсистем которой является итоговая аттестация. При проведении итоговой аттестации все субъекты образования вовлекаются в проектировочную и рефлексивную профессиональную деятельность, что делает ее особой формой образовательного процесса и требует специфических образовательных технологий.

Как образовательная технология итоговая аттестация носит черты алгоритмической системы процесса целенаправленного изменения и измерения свойств объекта, включающей в себя все операции и их составные части, последовательность, параметры и режимы операций, средства и инструментарий, квалификации состава работников, а также закладывающей основы определенной этической и эстетической традиции.

Государственный статус аттестационных испытаний на заключительном этапе обучения придает итоговой аттестации особую значимость и позволяет рассматривать связанную с ней системную деятельность как управленческую, экспертную, организационно-технологическую, проектно-педагогическую, формирующую и социально-культурную.

Как любая управляемая система итоговая аттестация является системой с обратной связью: выходной сигнал сравнивается с его желательным значением (содержанием) или предварительно планируемой целью. В результате сравнения фиксируется сигнал ошибки (упущений), принимаемый к сведению для оперативного устранения или уменьшения.

Необходимость исследования феномена итоговой аттестации дизайнеров-педагогов вызвана:

- развитием идей дизайн-образования и практическим их внедрением в систему профессионально-педагогического образования, а также конкретными проблемами, связанными с практикой подготовки дизайнеров-педагогов для системы начального и среднего профессионального образования;

- внедрением в систему ППО новых специальностей и специализаций и возникновением при этом проблем, связанных с конкретизацией

организационно-педагогического содержания системы управления качеством образования, видов экспертизы и аттестаций, определения их специфики и соотношений, а также нахождением оптимальных критериев оценки профессиональной подготовленности выпускника, в том числе "на выходе" – в процессе итоговой аттестации;

- стремлением разрешить противоречия в реальном процессе аттестации.

Основные противоречия процесса итоговой аттестации:

1. С одной стороны, необходимо включить в систему итоговой аттестации такие параметры оценивания результатов, как:

- сформированность мотивации выпускника к профессионально-педагогической деятельности в сфере дизайна;
- уровень развития личностных качеств выпускника и их соответствие будущей деятельности в сфере дизайн-образования;
- уровень творческих достижений;
- научная и научно-педагогическая направленность выпускной работы.

С другой стороны, отсутствует научный подход к определению критериев оценки этих параметров.

2. Противоречие между жесткой регламентацией учебного проектирования в рамках промежуточных аттестационных мероприятий и предоставляемой свободой в выборе тематики, средств и творческих решений в процессе дипломного проектирования.

3. Преобладание форм и методов внешней экспертизы результативности деятельности образовательного учреждения, педагогов и выпускников над формами самоанализа, самооценки, мониторинга деятельности субъектов аттестации.

4. Отсутствие перспективных (опережающих) векторов в оценке качества подготовки будущих специалистов, а также условий и механизмов их фиксации в процессе итоговой аттестации.

5. Отсутствие четких критериальных оценок и установок обеспечения экспертизы качества подготовки специалистов в данной области профессионально-педагогического образования.

Вышеизложенное и предопределило выбор темы диссертационной работы, ее цели, задач, объекта и предмета исследования, раскрывающих сущность, структуру, принципы реализации организационно-педагогического обеспечения итоговой аттестации при подготовке дизайнера-педагога.

Цель исследования заключается в теоретическом обосновании и разработке организационно-педагогического обеспечения итоговой аттестации дизайнера-педагога.

Объектом исследования является процесс итоговой аттестации дизайнера-педагога.

Предметом исследования выступает совокупность факторов и условий организационно-педагогического обеспечения итоговой аттестации дизайнера-педагога.

Гипотеза исследования состоит в том, что адекватность, полнота и объективность экспертизы качества подготовки дизайнера-педагога в процессе итоговой аттестации будут гарантированы в следующих случаях:

- если итоговая аттестация будет построена на принципах преемственности и взаимосвязи основных ее компонентов (государственный экзамен по психолого-педагогической подготовке и защита дипломного проекта) между собой, а также с результатами других аттестаций, предвещающих итоговую (курсовой проект, преддипломная практика, процесс самостоятельной работы студентов – разработка методического задания к государственному экзамену, процесс дипломного проектирования);

- программно-целевые и организационно-педагогические требования итоговой аттестации будут адаптированы к индивидуальным особенностям выпускников и специфическим условиям образовательного процесса конкретного образовательного учреждения;

- система критериев будет включать в себя следующие обязательные компоненты: критерии соответствия федеральным требованиям, предъявляемым к выпускнику вуза; критерии готовности к профессии дизайнера по избранному направлению; критерии оценки уровня педагогической подготовки с учетом специфики профессиональной деятельности дизайнера-педагога; критерии оценки мотивационно-творческой активности; критерии понимания выпускником перспектив и региональных особенностей дизайн-образования.

В соответствии с целью и гипотезой определены **задачи исследования**:

1. Проанализировать состояние проблемы в педагогической теории и практике подготовки дизайнеров-педагогов в системе профессионально-педагогического образования.

2. Определить значение итоговой аттестации в системе управления качеством образования дизайнеров-педагогов и раскрыть системные и организационно-технологические принципы их итоговой аттестации.

3. Разработать содержание организационно-педагогического обеспечения итоговой аттестации дизайнеров-педагогов.

4. Провести педагогический эксперимент с целью выявления эффективности осуществления итоговой аттестации, а также статистическую обработку его результатов.

Методологической основой исследования являются работы в области теории образования (Ю. К. Бабанский, Б. С. Гершунский, В. П. Беспалько, М. И. Махмутов, С. И. Архангельский, Н. Ф. Талызина, М. М. Скаткин); теории и практики профессионально-педагогического образования (С. Я. Батышев, А. М. Новиков, М. И. Махмутов, Е. В. Ткаченко, И. П. Смирнов, Г. М. Романцев, А. Т. Глазунов, П. Н. Новиков, А. Я. Найн, Е. И. Тютюник, В. С. Безрукова); измерения и оценки качества профессионального образования (В. С. Черепанов, В. С. Аванесов, А. И. Субетто, Д. Ш. Матрос, В. А. Федоров); системного анализа и проектирования (Ф. И. Перегудов, Г. П. Щедровицкий, Э. Г. Юдин); теории деятельностного подхода в обучении (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн); теории педагогических технологий (Н. А. Аверин, В. П. Беспалько, А. С. Белкин, В. А. Беликов, В. П. Горленко, М. В. Кларин); дизайн-образования (В. Ф. Сидоренко, Л. Б. Переверзев, Л. В. Левицкий, С. А. Гарибян, А. Л. Дижур, Е. Н. Лазарев, С. О. Хан-Магомедов, Е. В. Ткаченко, С. М. Кожуховская, Х. Г. Тхагапсоев).

При решении поставленных задач были использованы следующие *методы исследования*:

- *теоретические* – анализ философской, психолого-педагогической и методической литературы по проблемам исследования, научно-методический анализ содержания образовательных стандартов, программ, положений, учебных планов, анализ и обобщение педагогического опыта и системы управления качеством образования;

- *экспериментальные* – методы педагогического моделирования, анкетирование, беседы, опрос, изучение и анализ индивидуальных творческих работ, педагогическое наблюдение, метод экспертной оценки, педагогический эксперимент.

Организация, база и этапы исследования. Исследования по выбранной теме проводились с 1998 г. по 2000 г.

Экспериментальной базой явился Нальчикский колледж дизайна, где под научно-методическим патронажем УГППУ впервые в стране с 1998 г. по 2000 г. было осуществлено три выпуска (288 человек) дизайнеров-педагогов.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- раскрыта сущность организационно-педагогического обеспечения, разработаны модель и алгоритм итоговой аттестации дизайнеров-педагогов;

- определен комплекс основных условий организационно-педагогического обеспечения оценки качества профессионально-педагогической подготовки дизайнера-педагога, разработана прогностическая модель профессиональных и профессионально важных личностных качеств выпускника. На ее основе предложен механизм оценки способности выпускника к социальной и профессиональной адаптации;

- обоснован принцип преемственности как между основными компонентами – государственным экзаменом и дипломным проектом, так и другими аттестационными мероприятиями, предваряющими итоговую аттестацию дизайнеров-педагогов.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в нем определены программно-целевые и организационно-педагогические требования итоговой аттестации дизайнеров-педагогов, адаптированные к индивидуальным особенностям выпускников и специфике образовательного учреждения, разработана система критериев оценки профессиональной готовности будущего дизайнера-педагога, включающая в себя следующие критерии: соответствия федеральным и региональным требованиям к выпускнику вуза, готовности к профессии дизайнера, педагогической подготовке с учетом специфики профессиональной деятельности дизайнера-педагога, оценки мотивационно-творческой активности выпускника.

Практическая значимость. На основе материалов исследования были разработаны и внедрены в процесс подготовки дизайнеров-педагогов организационно-педагогические принципы обеспечения итоговой аттестации, создан инструментарий мониторинга деятельности и личностного развития субъектов итоговой аттестации дизайнеров-педагогов, включающий анкеты, тесты и методические указания, составлены практические рекомендации по оптимизации подготовки дизайнеров-педагогов и методическое пособие по организации дипломного проектирования и аттестации дизайнеров-педагогов.

Материалы исследования были использованы в процессе организации дипломного проектирования на кафедре автоматизации, механизации производства и методики обучения УГППУ по специализации 030530 – Техническое творчество и спортивно-технические дисциплины: организация и обучение, а также в учебном процессе Нижегородского архитектурно-строительного университета, где с 1999 г. осуществляется подготовка дизайнеров-педагогов.

Положения, выносимые на защиту:

1. Для обеспечения адекватности, полноты и объективности экспертизы качества подготовки дизайнеров-педагогов итоговая аттестация должна быть построена на принципе преемственности и взаимосвязи ее

основных компонентов (государственного экзамена по психолого-педагогической подготовке, защиты дипломных проектов) между собой и с другими аттестационными мероприятиями, предваряющими итоговую аттестацию.

2. Адаптация программно-целевых и организационно-педагогических требований итоговой аттестации дизайнеров-педагогов к индивидуальным особенностям выпускников и специфике образовательного учреждения повысит эффективность и достоверность результатов итоговой аттестации дизайнеров-педагогов.

3. Система критериев оценки профессиональной готовности дизайнера-педагога должна включать в себя:

- критерии соответствия федеральному и региональному компонентам;
- критерии готовности к профессиональной деятельности дизайнера по выбранному направлению;
- критерии готовности к педагогической деятельности в сфере дизайн-образования;
- критерии развитости мотивационно-творческой активности выпускника.

Достоверность научных результатов обеспечивается: педагогическим экспериментом с реализацией комплекса средств, адекватных поставленным в исследовании задачам; анализом психолого-педагогической научной литературы по обозначенной проблеме; репрезентативностью полученных экспериментальных данных; подтверждением гипотезы исследования.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные теоретические положения и полученные практические результаты были изложены автором в тезисах, докладах, выступлениях на совещаниях и научно-практических конференциях различного уровня, проводимых в Уральском государственном педагогическом университете, Институте повышения квалификации Уральского государственного университета, Институте развития регионального образования Свердловской области, а также являлись предметом обсуждения на заседании учебно-методического совета по дизайн-образованию в рамках Учебно-методического объединения по профессионально-педагогическому образованию и др. Апробация результатов исследования проводилась также через лекционную и преподавательскую деятельность в Уральском государственном профессионально-педагогическом университете и Нальчикском колледже дизайна.

Материалы исследования положены в основу создания учебно-методического пособия по дипломному проектированию для студентов

специализации 030536 – Дизайн в профессионально-педагогической деятельности, а также спецкурсов "Основы дизайна" и "Основы эргономики" для студентов Уральского профессионально-педагогического университета и Нальчикского колледжа дизайна.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, общих выводов и приложения. Список литературы включает 178 источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во *введении* обосновывается актуальность темы; раскрывается научный аппарат исследования: цель, объект, предмет, гипотеза, задачи, этапы, методология и методы, научная новизна, практическая значимость исследования, излагаются основные положения, выносимые на защиту.

В *первой главе* "Роль итоговой аттестации в структуре процесса профессионально-педагогического образования дизайнера-педагога" представлен обзор идей и основных подходов к теоретическому осмыслению дизайн-образования и процесса подготовки дизайнеров-педагогов, особенно на ее завершающем этапе – итоговой аттестации. При этом дизайн рассматривается как основа, субстракт концептуального осмысления дизайн-образования, специфическое образовательное поле которого расширяет границы профессионально-педагогической деятельности. Подготовка дизайнера-педагога является одной из подсистем дизайн-образования и отличается от традиционной и имеющей солидный опыт системы обучения дизайнера-специалиста.

Дизайн-образование в его теоретических моделях предполагает распространение проектных методов дизайнера в сферу образования.

Содержательный смысл дизайн-образования как "дизайна в сфере образования" делает его перспективным и значимым для педагогического образования в целом. Другим аспектом дизайн-образования является его социально-педагогическая культуротворческая миссия. Дизайн-образование является системной формой создания культуротворческой среды, причем не только в образовании. Оно акцентирует внимание на двух сущностных свойствах дизайнера: представлении об идеальном и способности объективировать это идеальное в материальном и духовном аспектах по законам целостности, красоты и гармонии.

Проблемы дизайн-образования обусловлены социально-экономическими изменениями в стране, качественно новыми требованиями к подготовке специалистов, которая должна обеспечить их конкурентоспособность на рынке труда. Будущая деятельность дизайнеров-педагогов связана с формированием кадров для отраслей дизайна через систему разнопрофильных начальных, средних и высших учреждений профессиональ-

ного образования. В свою очередь, подготовка дизайнеров-педагогов осуществляется в рамках системы профессионально-педагогического образования, где критерии качества (обученности, социально-культурной эффективности и творческого потенциала выпускника) предъявляются к профессиональному, специально-отраслевому и педагогическому компонентам.

Успех подготовки выпускника профессионально-педагогического вуза определяется развитием его социальных, культурно-духовных и профессионально-деятельностных качеств на уровне, необходимом и достаточном для реализации им целей и функций профессионального обучения.

Качество профессионально-педагогического образования дизайнера-педагога формируется как интегративная характеристика выпускника, складываясь из единства социально, профессионально и личностно значимых свойств, но не сводится ни к одному из них. Оно обеспечивается качеством образовательного процесса, которое, в свою очередь, определяется качеством его составных частей и элементов, в том числе и системой мониторинга и аттестаций.

Итоговая аттестация, таким образом является неотъемлемым компонентом системы управления качеством образования наряду с программами аттестации образовательного учреждения, педагогов и обучаемых. При этом итоговая аттестация выступает одновременно и элементом государственной системы управления качеством образования, и самостоятельной организационно-педагогической системой: обеспечивает контрольно-управленческие, экспертные функции и в то же время является частью процесса обучения, его обязательным условием и заключительным этапом.

Процедура персональной аттестации будущего дизайнера-педагога должна обеспечить возможность объективной оценки степени его готовности к выполнению профессионально-педагогической деятельности в сфере дизайн-образования по каждому из ее компонентов: профессиональному (специальному и отраслевому) и педагогическому. При этом ее результаты дают возможность проверки диагностичности поставленных целей процесса образования, а сам ее процесс позволяет провести ретроспективную экспертизу деятельности коллектива образовательного учреждения с целью выявления упущений или подтверждения успехов на предыдущих этапах профессиональной подготовки, определения уровня преподавания отдельных дисциплин и их освоения, а также эффективности проведения отдельных форм и видов текущих аттестаций.

Исходя из специфики содержания дизайн-образования, результаты итоговой аттестации и выводы государственной аттестационной (экзаменационной) комиссии важны для конкретного образовательного учрежде-

ния еще и для сравнительного анализа подготовленности выпускников на разных отделениях, по различным субнаправлениям дизайн-образования, а также для определения уровня организационно-педагогического обеспечения и степени готовности коллектива образовательного учреждения к итоговой аттестации. Ретроспективный анализ может быть значим и для обнаружения недостатков любого этапа процесса обучения, вплоть до качества довузовской подготовки абитуриентов или проведения вступительных испытаний.

Таким образом, проведенный анализ позволил установить продуктивную роль и особую ценность итоговой аттестации как инструмента коррекции содержания и форм образовательной деятельности в сфере дизайн-образования на основе постоянного накопления и регулярного анализа результатов дипломного проектирования.

Анализ результатов итоговой аттестации может явиться основанием определения качества любого этапа образовательного процесса, уровня ведения каждого предмета, степени профессиональной компетентности любого преподавателя, а также содержания профессионально-педагогической подготовки дизайнеров-педагогов по всем субнаправлениям дизайн-образования.

Именно с этим связана особая роль итоговой аттестации в процессе нахождения критериев и способов оценки профессионально-педагогических качеств будущего дизайнера-педагога. В этой ситуации важна взаимосвязь процедур государственного экзамена и защиты дипломного проекта с содержанием образования и аттестаций предыдущих этапов, в процессе которых происходит нарастание педагогических составляющих и ранее автономные "проектное" и "педагогическое" становятся "профессионально-педагогическими" с ориентацией на дизайн-образование.

Вторая глава "Структура и содержание организационно-педагогического обеспечения итоговой аттестации дизайнера-педагога" раскрывает содержание требований к проведению процедур и соблюдению протокола итоговой аттестации, определяет принципы ее организации. Дано системное представление содержания и организационно-педагогических компонентов итоговой аттестации дизайнеров-педагогов.

Так, рассмотрение образовательного процесса в качестве педагогической системы предполагает нахождение в ней целостного единства всех факторов, способствующих достижению поставленных образовательных целей. Одним из компонентов этой системы является итоговая аттестация, находящаяся в определенной связи и зависимости с другими компонентами, метасистемами и их структурами.

Как система итоговая аттестация имеет собственные компоненты, представляющие собой совокупность элементов, находящихся в опреде-

ленных отношениях и связях друг с другом. Их преемственность и взаимосвязь определяют организационные принципы итоговой аттестации. В ее структуру входят в качестве обязательных компонентов государственный междисциплинарный экзамен по психолого-педагогической подготовке и защита дипломного проекта. Они связаны с другими видами аттестаций, предвещающих итоговую: защитой курсового проекта, преддипломной практикой, разработкой творческого (методического) спецвопроса к государственному экзамену, процессом и ходом дипломного проектирования.

Проектная идея организационно-педагогического обеспечения итоговой аттестации заключается в привлечении, кроме ее основных компонентов: государственного экзамена и дипломного проектирования, внешне и содержательно мало связанных между собой, еще и тех элементов учебного процесса, временные этапы которых охватывают период, когда обучение в его аудиторной форме фактически закончено, но процесс становления специалиста еще не завершен.

С одной стороны, каждый из компонентов – образовательное поле проявления различных аспектов и сторон профессиональных и личностных качеств будущего дизайнера-педагога, причем любой из них по своему требует проявления сущностных черт и качеств личности, предоставляет свои возможности освоения профессиональных ролей будущей деятельности.

С другой стороны, каждый компонент является катализатором процесса интеграции профессиональных и педагогических качеств на завершающем этапе обучения, а значит и ориентирует на обеспечение итогового качества – качества подготовки дизайнера-педагога.

Смысловая структура организационно-педагогического обеспечения итоговой аттестации многоаспектна. Она включает:

- принципы педагогического и организационно-методического характера;
- требования процессуального обеспечения итоговой аттестации (предписания, правила, протоколы и т.д.), способы и механизмы оценивания, критерии, средства управления итоговой аттестацией;
- результаты педагогической рефлексии по организационным и содержательным аспектам проведения итоговой аттестации: оценки, выводы, рекомендации как общестратегического, так и локального характера для конкретного образовательного учреждения.

Эффективность итоговой аттестации зависит от полноты ее организационно-педагогического обеспечения. Под организационным обеспечением понимается практическая деятельность по созданию связи, взаимо-

действия между субъектами итоговой аттестации, а также управление ее процессами.

Как показали проведенные исследования, организационные требования формируются на основании федеральных требований, учета особенностей направления образования (в нашем случае профессионально-педагогического в сфере дизайна), внутривузовских норм и положений, протокола, традиционных форм проведения итоговой аттестации, личного опыта. Проектность осуществляется в формах незначительной процедурной модификации – коррекции по ситуации.

Педагогические требования сформулированы на основании государственных образовательных стандартов, профессиональных квалификационных характеристик дизайнера-педагога, усилены ролевыми позициями экспертов:

- по проектной части дипломной работы (функциональные, конструктивные, эргономические, эстетические и другие группы требований);
- по методической проработке темы и отчасти по педагогико-коммуникативным способностям выпускника, проявляющимся в процессе его устного выступления (педагогическое мастерство).

Особенность ролевой позиции экспертов в процессе итоговой аттестации дизайнеров-педагогов состоит в том, что проектные "образ-замысел" и "образ-воплощение" объекта дизайн-проектирования и объекта педагогического проектирования, в том числе проектирования профессионального Я будущего дизайнера-педагога, слиты, представляют собой идеальную модель, определяемую как выбором темы проекта, так и нормативными требованиями. Эта модель является интегративным критерием экспертной оценки предъявленного выпускником проектного образа – "образа-восприятия".

Проектная позиция позволяет членам ГЭК реконструировать по внешним (формальным) качествам предъявленной информации ее содержательное наполнение и определять степень ее соответствия предварительно составленной собственной идеальной модели дизайнера-педагога ("образ-ожидание"). На этом основании качество работы и качество выпускника через представление (защиту) проекта оцениваются как оптимальные или недостаточные.

Проектные усилия аттестуемого, направленные на реализацию проектных и педагогических идей, специфичны для каждого направления или вида дизайна, но имеют однородные стадии проектного творчества: "образ-замысел" – "образ-воплощение" – переход содержания в форму, демонстрируемую и воспринимаемую в процессе итоговой аттестации. "Образ-восприятие" не выражен четко и заменен его психическим эквивалентом – проектным образом цели (успеха в процессе итоговой аттестации),

средства достижения которой не всегда могут быть ясно выражены. Кроме того, заданные параметры (критериальная база итоговой аттестации) иногда не соответствуют представлениям о них выпускника или его руководителя. Вследствие этого выпускники не всегда предъявляют к оценке тот результат, который от них ожидают.

При проектировании системы критериев подготовки дизайнеров-педагогов в качестве идеальной выступает ситуация, в которой аттестуемый и эксперты, его оценивающие, опираются на одну и ту же систему профессиональных ценностей (критериев), на примерно одинаковую идеальную модель профессиональной деятельности.

В *третьей главе* "Экспериментальная оценка эффективности итоговой аттестации дизайнеров-педагогов" рассматривается проблема определения содержания организационно-педагогического обеспечения итоговой аттестации на примере подготовки дизайнеров-педагогов в Уральском государственном профессионально-педагогическом университете по учебным планам, сопряженным с учебными планами среднего профессионального образования дизайнеров в Нальчикском колледже дизайнера (НКД) в рамках экспериментального проекта УГППУ – НКД.

Нальчикский колледж дизайнера – первое образовательное учреждение в России, в котором дидактическая модель педагога профессионального образования в сфере дизайна осуществляется на базе подготовки дизайнера – специалиста среднего уровня квалификации. Подготовка ведется по четырем видовым направлениям дизайн-образования: графическому, архитектурно-средовому дизайну, фолк-дизайну и дизайну одежды.

Участие автора в получении научных и эмпирических результатов заключается в разработке идеи и инструментария исследования, организации и проведении экспериментальной работы по исследуемой теме.

В экспериментальном поле НКД диссертант выступал в качестве члена государственной аттестационной комиссии по защите дипломных проектов, а также в ролях эксперта, консультанта, рецензента, интервьюера. Всего в эксперименте участвовало более 300 студентов, 38 преподавателей и сотрудников образовательного учреждения.

Экспериментальная работа проходила в несколько этапов:

На *первом этапе* осуществлялись выбор и теоретическое осмысление темы исследования. Проводились анализ и обобщение собственного опыта дизайнера, а также опыта преподавательской работы, близкой по проблематике дизайн-образованию. Выявлялись организационные, методические и содержательные затруднения, возникавшие у руководителей, преподавателей и студентов НКД в преддверии и процессе аттестационных испытаний дизайнеров-педагогов. Осмыслялись результаты первой итоговой аттестации.

На *втором этапе* осуществлялись подготовка обобщающих, аналитических материалов, нормативно-программной документации и участие в разработке методического пособия по дипломному проектированию. Изучалось общее и частное в дизайн-образовании. В НКД проводились беседы, опрос, текущее анкетирование, ретроспективный анализ опыта и повторное анкетирование выпускников предыдущих лет. Было продолжено прямое и косвенное наблюдение за ходом организационно-педагогического обеспечения итоговой аттестации и деятельностью студентов в этот период. Уточнялись содержание и организация заключительных этапов педагогического процесса в НКД, выступающих в эксперименте как дополнительные компоненты итоговой аттестации.

На *третьем этапе* проводились заключительные экспертные исследования и анкетирование. Осуществлялись обработка материалов исследования, проверка и уточнение полученных выводов. По окончании процессов систематизации и обобщения результатов исследования был составлен ряд рекомендаций.

По результатам оценки организационно-педагогического обеспечения итоговой аттестации дизайнеров-педагогов в НКД сделан ряд выводов. Сформулированы принципы, требования и предложения, носящие рекомендательный характер.

В *заключении* подводятся итоги исследования, даются общие выводы, подтверждающие правомерность выдвинутой гипотезы. Исследование позволило показать, что решение проблемы повышения качества профессиональной подготовки дизайнеров-педагогов зависит в первую очередь от качества организационно-педагогического обеспечения итоговой аттестации.

Научно-практические результаты исследования выражены в следующих *выводах*:

1. В связи с обновлением социальных, культурных и экономических государственных и общественных структур возрастает значение подготовки специалистов, обладающих творческим, проектным мышлением. Эта задача может быть решена посредством подготовки специалистов нового типа – дизайнеров-педагогов – через систему высшего профессионально-педагогического образования.

2. С целью повышения объективности экспертизы качества подготовки дизайнеров-педагогов программно-целевые и организационно-педагогические требования итоговой аттестации должны быть интерпретированы в соответствии со спецификой образовательного процесса конкретного учебного заведения, адаптированы к индивидуальным особенностям выпускников.

3. В процессе исследования доказана необходимость включения в систему критериев итоговой аттестации в качестве обязательных компонентов следующих критериев: соответствия федеральным и региональным требованиям к выпускнику вуза; готовности к профессии дизайнера по избранному направлению дизайн-образования; оценки мотивационно-творческой активности; понимания выпускником содержания профессионально-педагогической деятельности, перспектив и региональных особенностей дизайн-образования.

4. Реализация программы подготовки дизайнеров-педагогов связана с разработкой организационно-педагогических проблем, одной из которых является проблема совершенствования организационно-педагогического обеспечения итоговой аттестации, решающей задачи не только обеспечения качества подготовки специалиста, но и создания модели последующего развития профессионально-педагогического образования в сфере дизайна.

5. В ходе исследования выявлены ранее не использованные (продуктивные, проектные и технологические) возможности организационных и оценочных процедур итоговой аттестации. Необходимо рассматривать итоговую аттестацию как:

- систему управления качеством образования;
- особую образовательную технологию;
- объект педагогического дизайн-проектирования.

6. Экспертиза в форме итоговой аттестации в состоянии выполнить не только оценочную, контрольную, диагностическую и рекомендательную, но и прогностическую функцию.

7. Доказана правомочность предложенной прогностической модели организационно-педагогического обеспечения итоговой аттестации, построенной на принципах преемственности и взаимосвязи основных процедур государственной итоговой аттестации с другими аттестационными компонентами на завершающих этапах обучения.

Результаты исследования показали, что при использовании данной совокупности компонентов организационно-педагогического обеспечения итоговой аттестации между ними неизбежно возникают системные связи, обуславливающие разработку единой модели оценочной процедуры. Предложенная и проанализированная пятикомпонентная модель оценочной технологии, построенная на основе взаимосвязанной системы критериев, позволяет предвидеть результат влияния оценочной процедуры на становление профессиональной деятельности в перспективе и управлять процессом его достижения со значительным педагогическим эффектом.

8. Экспериментальная проверка предложенной в диссертации модели профессионально-педагогической оценки подготовки дизайнера-

педагога не только подтвердила положения гипотезы исследования, но и позволила сформулировать ряд выводов и предложений, касающихся перспектив развития конкретного учебного заведения (Нальчикского колледжа дизайна), а также определить цели и тенденции развития дизайн-образования в нашей стране.

Основные положения исследования изложены в следующих публикациях автора:

Статьи в сборниках научных трудов, журналах, тезисы докладов, материалы конференций

1. Проблемы эстетического воспитания студентов в учебном процессе инженерно-педагогического института // Эстетическое воспитание и всестороннее гармоническое развитие личности в системе профессионального образования. – Свердловск, 1984. – С.16–18.

2. Связь эстетического воспитания студентов с профессиональной направленностью инженерно-педагогического вуза // Актуальные проблемы марксистско-ленинской эстетики и эстетического воспитания. – М., 1987. – С. 131–133.

3. Воспитание эстетического вкуса студентов средствами изобразительного искусства // Педагогическая культура и ее формирование при подготовке учителя. Вып.2.–Уфа, 1996. – С.59–64.

4. Эстетический потенциал учебного процесса в инженерно-педагогическом вузе // Проблемы воспитательной работы со студентами. – Екатеринбург, 1996. – С.88–90.

5. Интерпретация искусства: поиски оснований // Образование – будущее России. – Уфа, 1996. – С. 98–99 (в соавт.).

6. Изобразительное искусство как средство формирования эстетического вкуса личности // Человек в мире культуры. – Пермь, 1997. – С.45–47(в соавт.).

7. Интерпретация искусства: школа понимания // Педагогическая культура и ее формирование при подготовке учителя. Вып.3.–Уфа, 1998. – С.102–108 (в соавт.).

8. Мера как критерий эстетического вкуса // Интеграционные процессы в педагогической теории и практике. – Екатеринбург, 1998. – С.77–79 (в соавт.).

9. Особенности внедрения программы дизайн-образования в рамках высшего профессионально-педагогического учреждения // Повышение академического уровня учебного заведения на основе новых образовательных технологий: Тез. докл. Рос. науч.–практ. конф. – Екатеринбург, 1998. – С.28–29.

10. Проблемы социального развития общекультурных принципов дизайн-образования // XXI век: будущее России в философском измере-

нии: Материалы междунар. конгресса. – Екатеринбург, 1999.– Т.3, ч.2. – С. 209–210.

11. Образовательные технологии: концептуальные подходы // Современные тенденции и проблемы подготовки специалистов: Материалы регион. науч.-практ. конф. – Кемерово, 2000. – С.19–23 (в соавт.).

12. Развитие культурологического представления о дизайн-образовании // Социально-гуманитарное образование в средней и высшей школе. – Екатеринбург, 2000. – С.107–109.

13. Дизайн-образование: концептуальные версии // Образование и наука. 2000. – № 3. – С.94–100 (в соавт.).

14. Цели и социально-культурные версии дизайн-образования // Ценности и социальные технологии демократического общества XXI века. – Екатеринбург, 2000. – Т.2.– С.174–178 (в соавт.).

15. Итоговая аттестация как технология управления качеством дизайн-образования // Управление качеством образования: сущность, направления, технологии: Материалы науч.-практ. конф. – Екатеринбург, 2000. – С. 38–45.

Методические разработки и учебно-программная документация

16. Методические рекомендации к изучению курса "История мировой и отечественной культуры" / Свердлов. инж.-пед. ин-т.– Екатеринбург, 1992.– 36 с.

17. Рабочая программа по курсу "Культурология".– Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1996. – 21 с.

18. Рабочая программа по курсу "Основы дизайна".– Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1996. – 10 с.

19. Рабочая программа по курсу "Всеобщая история ИЗО, ДПИ, архитектуры". – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1997. – 16 с.

20. Рабочая программа государственного экзамена по гуманитарной подготовке: Темы рефератов и метод. рекомендации. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1998. – С. 36–45 (в соавт.).

21. Методическое пособие по дипломному проектированию для студентов специализации 030536 – Дизайн в профессионально-педагогической деятельности. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1998. – 61 с. (в соавт.).