

## **ОРГАНИЗАЦИЯ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ КОЛЛЕДЖА**

Анализ организации контроля знаний и умений студентов Магнитогорского государственного профессионально-педагогического колледжа показывает необходимость его значительного совершенствования. В массовой повседневной практике преобладает репродуктивный контроль, при котором основной показатель успешности обучения – лишь правильное воспроизведение предметных знаний. В результате выпускники приступают к самостоятельной профессиональной деятельности с определенным запасом знаний, но без достаточного умения их применять. Наблюдается также неадекватное использование содержания, форм контроля, критериев оценок целям обучения. Совершенно очевидно, что примитивный подход к назначению контроля только как к отчету студентов об их работе, их усердии и дисциплинированности неправомерен.

Необходимо указать и на несовершенство методик контроля, а именно: контроль не носит обучающий характер, формы и методы контроля однообразны, оценки не объективны, не комментируются, методы контроля имеют слабую практическую направленность, не адекватны целям и задачам обучения.

Поэтому первоочередной задачей на сегодняшний день является формирование умений оптимального выбора и применения методов контроля и контрольных процедур в образовательном процессе.

Технология организации и проведения контроля включает следующие этапы:

- разработка целей контроля;
- разработка содержания контрольных заданий;
- выбор организационных форм контроля, адекватных целям и содержанию контроля;
- разработка порядка и процедуры предъявления студентам контрольных заданий и их выполнения (методов контроля);
- разработка критериев оценок результатов выполнения контрольных заданий и требований к их анализу.

Контроль – выявление, измерение и оценка знаний, умений обучаемых.

Наиболее важная цель контроля – мотивирование регулярной и целенаправленной работы студентов. Установлено, что интенсивность и регулярность работы студентов зависит, главным образом, от частоты и регулярности проведения контроля. От этого же зависит и длительность сохранения в памяти усвоенных знаний.

Другая цель контроля – дать возможность студенту сопоставить свою работу с требованиями преподавателя, выявить недочеты, недоработки и внести, если нужно, необходимые коррективы в свою подготовку.

Контроль знаний и умений студентов выполняет в процессе обучения проверочную (диагностическую), обучающую, развивающую, воспитательную и методическую функции.

Контроль должен быть:

- *планомерным и систематическим*, т. е. осуществляться в соответствии с запланированным ходом учебно-воспитательного процесса, составлять его органичную часть и строиться на основных вопросах программы обучения;

- *объективным*, позволяющим реально оценить успехи и недостатки учебной деятельности студентов, правильно установить степень овладения знаниями и умениями, исключая субъективные оценочные суждения, основанные на недостаточном изучении студентов;

- *всесторонним*, т. е. наиболее полно выявлять фактический уровень усвоения студентами учебной информации, охватывать все модульные блоки программы, обеспечивать проверку усвоения не только предметных знаний, но и специальных умений и навыков;

- *индивидуальным*, поскольку овладение знаниями и умениями – процесс индивидуальный. Каждый студент овладевает знаниями и умениями в соответствии со своими психофизическими особенностями;

- *экономичным* по затратам времени преподавателя и студентов, обеспечивающим анализ проверочных работ и их обстоятельную оценку в сравнительно короткий срок;

- *педагогически тактичным*. Контроль должен осуществляться в спокойной деловой обстановке.

Цели контроля определяют выбор методов, при этом следует учитывать, что названные методы могут применяться во всех видах контроля.

*Методы контроля* – это способы деятельности преподавателя и студентов, в ходе которой выявляются усвоение учебного материала и овладение студентами требуемыми знаниями, умениями и навыками.

Каждый метод контроля имеет свои достоинства и недостатки, область применения. Ни один из них не может быть признан универсальным способом диагностики всех аспектов процесса обучения. Только правильное и педагогически целесообразное сочетание всех методов способствует повышению качества учебно-воспитательного процесса.

*Устный опрос.* При устном опросе устанавливается непосредственный контакт между преподавателем и студентом, в процессе которого преподаватель получает широкие возможности для изучения индивидуальных способностей усвоения студентами учебного материала.

Различают фронтальный, индивидуальный и комбинированный опрос.

Устные методы контроля вполне пригодны для непосредственного общения преподавателя со студентом по конкретным изучаемым на занятии вопросам. Они помогают получить некоторую информацию о текущем усвоении учебного материала и осуществить необходимые педагогические действия, а студентам – активнее, подробнее и лучше разобраться в изучаемом материале. Однако для точной оценки качества знаний эти методы контроля не годятся, поскольку такие необходимые параметры, как диагностичность, точность и воспроизводимость результатов в них не заложены.

*Письменная проверка.* Применение этого метода дает возможность в наиболее короткий срок одновременно проверять усвоение учебного материала всеми студентами группы, предъявлять ко всем одинаковые требования, что повышает объективность оценки результатов обучения и помогает определить направление для индивидуальной работы с каждым.

Письменная проверка в зависимости от предмета может быть самой разнообразной по содержанию и форме: диктанты (математические, химические, чертежные, технологические и др.), сочинения, ответы на вопросы, решение задач и примеров, составление тезисов, выполнение различных чертежей и схем, подготовка рефератов. По продолжительности письменные работы могут быть кратковременными (7–15 мин), когда проверяется усвоение учебного материала небольшого объема, и более длительными, но не больше одного академического часа.

Письменную работу можно проводить с целью текущего и рубежного контроля. При текущей проверке самостоятельные работы, как правило, невелики по объему, содержат задания в основном по теме учебного занятия. Проверка в этом случае тесно связана с процессом обучения на данном занятии, подчинена ему. При рубежном контроле письменная работа обычно больше по объему и времени, затраченному на ее выполнение.

*Практическая проверка.* Такая проверка позволяет выявить умение студентов применять полученные знания на практике, определить, насколько они овладели необходимыми умениями, главными компонентами деятельности. В процессе выполнения профессиональных заданий студент обосновывает принятые решения, что позволяет установить уровень усвоения теоретических положений, т. е. одновременно с проверкой умений осуществляется проверка знаний. Этот метод используется при изучении общетехнических дисциплин, но наиболее широко – при изучении специальных дисциплин, на лабораторных и технических занятиях, при выполнении курсовых и дипломных проектов. Для практической проверки предлагаются самые разнообразные задания: провести различные измерения, осуществить сборку, разборку, наладку машин и механизмов, определить причины неисправности, настроить прибор, разработать техническую документацию, выполнить практическую работу, проанализировать производственную ситуацию, поставить эксперимент и т. д.

При выполнении лабораторных работ и практических работ преподаватель имеет возможность проверить не только знание теоретических положений, необходимых для выполнения заданий. В процессе наблюдения за ходом таких работ – последовательностью, самостоятельностью, уверенностью в действиях – выявляется сформированность умений обращаться с приборами, производить измерения, выполнять расчеты, анализировать полученные результаты, делать выводы, оформлять отчет о проделанном.

Практическая проверка – ведущий метод контроля в период производственной практики. Контроль знаний, умений, навыков осуществляется как в ходе выполнения студентами конкретной производственной деятельности, так и по ее результатам.

*Тестирование.* Это один из методов диагностического контроля. Основным «инструментом» тестового контроля является тест, включающий два основных элемента: задание и эталон – образец правильного и качественного выполнения этого задания, с которым сравниваются ход и результаты деятельности учащихся.

В процессе теоретического обучения тестирование используется в двух вариантах. Первый рассматривается как составная часть, компонент программированного обучения – так называемый программированный контроль (машинный и безмашинный), являющийся основным средством обратной связи в системах «учащийся – техническое средство программированного обучения – преподаватель», «учащийся – программированный

учебник – преподаватель». Второй вариант – самостоятельный метод контроля. В производственном обучении тестирование является самостоятельным методом контроля.

В процессе профессионального обучения тестирование может производиться на всех этапах учебного процесса.

В последнее время стали применять такие методы, как *самоконтроль* и *взаимоконтроль*. Самоконтроль активизирует познавательную деятельность студента, воспитывает сознательное отношение к проверке, способствует выработке умений находить и исправлять ошибки. Все это необходимо для формирования навыков самообразования.

Как свидетельствует практика, наиболее полную и объективную информацию об уровне подготовки выпускников, их профессиональной мобильности можно получить путем использования различного сочетания традиционных и нетрадиционных методов контроля. Выбор методов контроля подчиняется ряду закономерностей, среди которых первоначальное значение имеют цели и конкретные образовательно-воспитательные задачи, содержание, возрастные и индивидуальные особенности студентов, особенности личности самого преподавателя. Исходным дидактическим условием разработки системы контроля является ориентация на конечные цели обучения, заданные в модели подготовки специалиста.

**М. А. Аргунова**

## **САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ КАК ПУТЬ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КАРЬЕРЕ**

Современный этап развития среднего профессионального образования характеризуется значительным изменением профильной структуры подготовки кадров. Обновление содержания среднего профессионального образования обеспечивает его интеллектуализацию и гуманитаризацию, развитие вариативности и гибкости образовательных программ, расширение профиля подготовки и повышение профессиональной мобильности специалистов.

При этом задача педагогического коллектива – создать необходимые условия для творческой работы студентов. Психолого-педагогическая деятельность коллектива Ачинского профессионально-педагогического колледжа направлена на создание комфортной образовательной среды для становления личности студента, т. е. на осознание им в процессе обучения самого себя, своего образа, неповторимой индивидуальности, своего духов-