

определенных задач, последовательно используя как индивидуальные, так и групповые формы работы.

Технология вовлечения родителей в работу семейного клуба является, на наш взгляд, основополагающей для организации социальной активности семьи, что поможет в ее социализации и создаст необходимые условия для освоения детьми различных развивающих программ.

Список литературы

Ткачева В.В. О некоторых проблемах семей, воспитывающих детей с отклонениями в развитии / В.В. Ткачева // Дефектология. 1998. № 4. С. 17–26.

К.В. Казанина, А.О. Лысенко

Сибирский государственный университет путей сообщения

г. Новосибирск, Россия

О ФИЛОСОФИИ ЭПОХИ ПРОСВЕЩЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ МИРОВОЗРЕНЧЕСКИХ ПРИОРИТЕТОВ СОВРЕМЕННОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПЕДАГОГИКИ

Известно, что самое серьёзное наследие в понимании задач-загадок человеческого бытия оставила эпоха Просвещения. Она сделала попытку создать мировоззренческо-философскую базу сферы воспитания и образования.

Наш интерес к ней обусловлен, прежде всего, ее сходством во многом с ситуацией в современной пореформенной России. Связано это не только с главными смыслами Истории, но и потребностью в формировании идеологии и практики «молодого», становящегося капитализма. Имеются, однако, и объективно-существенные отличия. В основу педагогики тех веков была, как определяющая, положена идея всесторонне развитой личности, умом и чувствами призванной обеспечить оптимистическую перспективу, где слово и дело должны быть разумны и честны, одухотворены рациональностью, способной сузить «территорию заблуждений». Доказывалось, что время – это не только деньги, у него есть действительно высшие цели и смыслы. К сожалению, подобные вы-

сокие задачи сегодня снимаются обществом, поглощенным изнурительно-губительной гонкой за вещным, гонкой ведущей, в конечном счете, к ощущению бессмысленности бытия, оборачивающейся тотальной гонкой за «доходным местом». И уже нет идеалов, а только соответствующие материальные интересы. Главная проблема – отношения собственности; понятие «моё», кажется, навсегда их раскололо, и, как писал Жан-Жак Руссо, уже не стало ни искренней дружбы, ни настоящего уважения, ни полного доверия. Есть только уже очевидная «маска», за которой всё меньше искомого человеческого.

Губительное социальное неравенство всегда вызывало в философии неоднозначное отношение: с одной стороны, это порок, горький многими искушениями и злом, от которого необходимо как можно скорее избавиться. Другой основополагающий тезис: на этом всеобщем неравенстве зиждется сам прогресс, как-то решающий проблемы несвободы, справедливости. Но для этого необходим гарант нравственности, образования и воспитания, нужно историческое время, чтобы преодолеть эту «детскую болезнь» «экономоцентризма», собственничества, потребительства (заставить экономику работать на человека, а не наоборот). Надо вырваться из «чулана жизни», где человек все еще задавлен бытием. Это и есть для философа эпохи Просвещения Б. Паскаля максимально возможная задача вселенского масштаба. К тому же наступает еще и «инерционно-нетворческая» фаза развития общества, падение интереса к истине, знаниям, когда всё глобально формализуется, подражает (тогда «борьба» с заимствованием в разных сферах, в том числе, в науке, образовании, политике становится бессмысленной).

Как справедливо замечал К. Гельвеций, чтобы поработить людей, надо ослепить их материально и духовно, злоупотребляя слабостью, доверчивостью, заставляя замолчать самые прозорливые умы. На это сегодня работает информационно-пропагандистский пиар, уводящий от истинного в виртуальный мир хаос, беспорядочность жизни. Присутствует явный «недогруз» подлинно разумной информации, а не просто ее заменителей, симулякров; какофония, лишенная гармонии чистых смыслов, задач, их исполнения.

Педагогике следует пожелать больше мужества, столь присущего философам-просветителям, чтобы быть в первых рядах действительно правого дела, бывшего целью их жизни. Нужна новая элита – личности, организованные в мощные социальные группы, призванные решать проблемы российской «творческой и нравственной пустыни».

Список литературы

1. Гельвеций К. Об уме / К. Гельвеций. – М.: Мир книги, 2007. 560с.
2. Ларошфуко Ф. де. Суждения и афоризмы / Ф. Ларошфуко, Б. Паскаль. – М.: ИПЛ, 1990. 384 с.
3. Руссо Ж.-Ж. Педагогические сочинения / Ж.-Ж. Руссо. М.: Педагогика, 1981. Т.2. 336 с.

М.В. Клеоновская, И.В. Ухлов

Российский государственный профессионально-педагогический университет

г. Екатеринбург, Россия

СПЕЦИАЛИТЕТ И БАКАЛАВРИАТ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ

С 2009 года в России официально действует двухуровневая система высшего образования «бакалавриат (4 года) – магистратура (2 года)», что соответствует принципам Болонской системы, распространенной в Европе и Северной Америке. Однако еще недавно высшее образование в России было построено по совсем иной системе: все вузы готовили студентов по программам специалитета в течение 5–6 лет, после чего студенты могли обучаться в магистратуре или аспирантуре.

Однозначно определить, что лучше – специалитет или бакалавриат с магистратурой, невозможно. В России сегодня действует как первая, так и вторая система, однако поступающие в вуз не могут выбирать, на какой из этих форм учиться. Бакалавриат был призван полностью заменить специалитет, но сегодня они существуют параллельно, создавая «неразбериху» на образовательном