

Библиографический список

1. *Дерябо С. Д.* Диагностика эффективности образовательной среды [Текст] / С. Д. Дерябо. М., 1997.
2. *Зеер Э. Ф.* Личностно-развивающее профессиональное образование [Текст] / Э. Ф. Зеер. Екатеринбург, 2006.
3. *Зеер Э. Ф.* Профессионально-образовательное пространство личности [Текст] / Э. Ф. Зеер; Рос. гос. проф.-пед. ун-т; Нижнетагил. гос. проф. колледж. Екатеринбург, 2002.
4. *Зеер Э. Ф.* Профессионально-образовательное пространство личности: синергетический подход [Текст] / Э. Ф. Зеер // Образование и наука. 2003. № 5(23).
5. *Зеер Э. Ф.* Психологические основы формирования развивающего профессионально-образовательного пространства студентов колледжа [Текст] / Э. Ф. Зеер, И. В. Мешкова, Л. П. Панина. Екатеринбург, 2007.
6. *Зеер Э. Ф.* Психология профессионального развития [Текст] / Э. Ф. Зеер. М., 2006.
7. *Климов Е. А.* Психология профессионального самоопределения [Текст] / Е. А. Климов. Ростов н/Д, 1996.
8. *Культурные миры молодых россиян: три жизненные ситуации* [Текст]. М., 2000.
9. *Ясвин В. А.* Экспертиза школьной образовательной среды [Текст] / В. А. Ясвин. М., 2000.

**В. Н. Люсев,
Л. В. Крысина**

ВЛИЯНИЕ СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ НА ФОРМИРОВАНИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КАЧЕСТВ СТУДЕНТОВ ВЫСШЕГО ТЕХНИЧЕСКОГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ

Согласно Концепции развития студенческого самоуправления в РФ оно рассматривается как особая форма инициативной, самостоятельной, ответственной общественной деятельности студентов, направленная на решение важных вопросов жизнедеятельности студенческой молодежи, развитие

ее социальной активности, поддержку социальных инициатив [2, с. 7]. Работа студентов в органах самоуправления способствует формированию личности, готовой к ответственной управленческой работе, способной занять лидирующие позиции в трудовом коллективе. В российской экономике в настоящее время остро ощущается недостаток молодых управленческих кадров, поэтому студенческое самоуправление может помочь в решении данной проблемы.

Для того чтобы подтвердить или опровергнуть положительную роль студенческого самоуправления в повышении конкурентоспособности специалиста, в формировании личности с управленческими качествами, мы провели исследование в Пензенской государственной технологической академии (ПГТА), к которому привлекли студентов, условно поделенных нами на «не лидеров», «до лидеров» и «лидеров».

«Не лидеры» – это пассивные студенты вуза, для которых главной целью является получение диплома о высшем образовании независимо от того, какую профессию они получают и каково будет качество их подготовки. Эти студенты не участвуют и не хотят участвовать в общественной и научной деятельности. Они не вовлечены в систему студенческого самоуправления и пока не готовы играть в нем какую-либо роль. Исследованием было охвачено 30 студентов этой категории.

«До лидеры» – это студенты с активной жизненной позицией, стремящиеся к самосовершенствованию, реализации своего творческого потенциала и утверждению лидерских качеств. Такие студенты участвуют в программе становления лидера Студенческого конвента ПГТА: посещают мастер-классы, принимают участие в общественной жизни академии. В исследованиях приняли участие 30 студентов данной группы.

«Лидеры» – студенты, уже укрепившие в себе лидерские качества. Они реализуют программу становления лидера для других студентов на основе собственных умений, навыков и опыта, накопленного в процессе учебы во всероссийских школах актива, посещения тренингов развития лидерских качеств, проводимых преподавателями-психологами ПГТА, и т. д. По сути, эта категория студентов уже готова не только участвовать в студенческом самоуправлении, но и руководить им, причем не только в рамках одного вуза. Мы исследовали 30 студентов этой категории.

Адекватная самооценка является необходимой составляющей личности конкурентоспособного специалиста. Именно люди с адекватной само-

оценкой способны реализовать свои профессиональные навыки в коллективе, могут взять на себя определенную ответственность за результаты работы, организовать себя и помочь в самоорганизации другим [3, с. 87]. Студенческое самоуправление, на наш взгляд, помогает человеку четко определить свои способности в сферах управления, организации, творческой и научной деятельности, а значит, к моменту выпуска студент уже реально оценивает себя, сформировав адекватную самооценку.

Самооценка «не лидеров» (рис. 1) в большинстве случаев является неадекватной – то завышенной, то заниженной по разным причинам. В случае завышенной самооценки человек не желает признавать, что его неудачи – следствие собственных ошибок, лени, недостатка знаний, способностей или неправильного поведения. У некоторых студентов самооценка неоправданно занижена. Обычно это приводит к неуверенности в себе, робости, отсутствию дерзаний, невозможности реализовать свои задатки и способности. Такие люди не ставят перед собой труднодостижимых целей, ограничиваясь решением обыденных задач, слишком критичны к себе.

Самооценка студентов, относимых к группе «до лидеров» (см. рис. 1), в большей степени приближена к адекватной, т. е. они стремятся оценивать себя, свои возможности реально. Такие студенты увереннее чувствуют себя в обществе, ставят перед собой достижимые цели, пытаются понять, что они хотят.



Рис. 1. Результаты исследования самооценки студентов ПГТА:

□ – «не лидеры»; ■ – «до лидеры»; ▒ – «лидеры»

Самооценка «лидеров», как правило, адекватная, или реальная (см. рис. 1). При адекватной самооценке субъект правильно соотносит ее со

своими возможностями и способностями, достаточно критично относится к себе, стремится реально смотреть на свои успехи и неудачи, старается ставить перед собой достижимые цели.

Система ценностных ориентаций определяет содержательную сторону направленности личности и составляет основу ее отношений к окружающему миру, к другим людям, к себе самой, основу мировоззрения и ядро мотивации жизненной активности, основу жизненной концепции.

Нами разработана методика с целью изучения основной жизненной ориентации испытуемого как показателя направленности личности [4, с. 126]. Результаты анкетирования представлены на рис. 2.

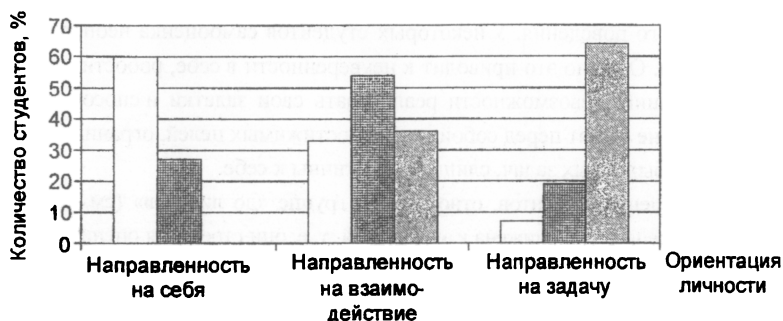


Рис. 2. Результаты исследования основной жизненной ориентации личности:

□ – «не лидеры»; ■ – «до лидеры»; ▨ – «лидеры»

Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что выраженная направленность на себя отмечается у «не лидеров» (60%) и не проявляется у «лидеров». Было установлено, что лица с направленностью на себя имеют такие черты характера:

- в основном заняты собой, своими чувствами и проблемами;
- делают необоснованные и поспешные выводы и предположения о других людях;
- пытаются навязать свою волю группе;
- не чувствуют, когда нужно говорить, а когда следует молчать и слушать;
- нельзя понять, любят ли они других людей; окружающие в их присутствии не чувствуют себя свободно и уютно.

Студенты группы «до лидеров» в большинстве случаев имеют направленность на взаимодействие (54%), однако некоторым из них еще свойственна направленность на себя (27%), а 19% – направленность на решение задачи.

Студенты с направленностью на взаимодействие:

- зачастую избегают прямого решения проблем;
- иногда уступают давлению группы;
- не высказывают оригинальных идей;
- не принимают на себя руководство, когда речь идет о выборе задач;
- не могут помочь отдельным членам группы в выражении своих мыслей и мало содействуют достижению цели.

Студенты, относимые нами к группе «лидеров», в основном характеризуются направленностью на взаимодействие (36%) и решение задачи (64%). Среди таких студентов нет лиц с направленностью только на себя. Это говорит о высоком уровне готовности к реальным условиям современной жизни и является показателем лидерских качеств личности.

Студенты, входящие в группу «лидеров»:

- помогают отдельным членам группы выражать свои мысли;
- поддерживают группу в достижении поставленной цели;
- выдвигают оригинальные идеи относительно того, как продолжать работу;
- ясно выражают свои мысли;
- способны составить хороший отчет;
- берут в свои руки руководство, когда речь идет о выборе задач;
- работают интенсивно.

Результаты исследования показали, что участие студентов в работе органов студенческого самоуправления помогает изменить направленность личности в нужную для общества сторону. Большинство участников студенческого самоуправления имеют направленность на взаимодействие и решение конкретных проблем.

Самоуправление – это процесс управления самим собой для достижения поставленных целей. Его составляющие – самоанализ, целеполагание, самопланирование, самомотивация, самоорганизация и самоконтроль. Самоуправление позволяет оптимально использовать собственные возможности, сознательно управлять событиями, преодолевать трудности как на работе, так и в личной жизни [5, с. 43].

Особую роль знания и навыки в области самоуправления начинают играть тогда, когда мы принимаем жизненно важные решения, в частности касающиеся поиска работы. Положительный результат поиска работы гарантирован только в том случае, если управлять этим процессом, а не лениво отсылать стандартное резюме на приглянувшиеся вакансии и ждать восторженных откликов работодателей.

Прежде чем начнет складываться система самоуправления, должна возникнуть потребность в ней. Она появляется, когда привычные, ранее сложившиеся способы и средства общения, поведения и деятельности не приводят к успеху. У человека возникает чувство неудовлетворенности своими поступками и действиями, переживание недовольства собой.

Человек начинает действовать методом «проб и ошибок», перебирает известные и неизвестные подходы, приемы и средства. Когда и они не приводят к успеху, не дают удовлетворения, то возникает необходимость перейти к анализу сложившегося положения, выработке цели и целенаправленному изменению (самоуправлению). С этого момента и начинается собственно формирование системы самоуправления. Появляется необходимость в ее элементах, и человек начинает искать средства самоуправления и соединять их в систему, устанавливать связи между ними – строить структуру самоуправления. А далее субъект должен выстроить из элементов целостный процесс самоуправления в виде последовательно разворачивающихся этапов: 1) анализ противоречий или ориентировка в ситуации; 2) прогнозирование; 3) целеполагание; 4) планирование; 5) определение критериев оценки качества; 6) принятие решений; 7) самоконтроль; 8) коррекция [6, с. 84–85].

После этого начинается новый цикл самоуправления: анализ ситуации, прогнозирование, целеполагание и т. д. Эти циклы повторяются до тех пор, пока не исчезнет потребность в совершенствовании отдельных звеньев, отдельных этапов процесса самоуправления, пока не произойдет переход к саморегуляции, т. е. привычным поступкам и действиям, совершаемым на основе целей, планов, критериев оценки качества. Таким образом, к самоуправлению люди прибегают не так часто. Оно необходимо при встрече с новым, необычным, неизвестным.

Мы исследовали способность к самоуправлению у студентов ППГА с помощью методики, разработанной группой психологов под руководством Н. Пейсахова [4, с. 197–198].

Исследование способности к самоуправлению у студентов, входящих в группу «не лидеров», показало, что она более развита у девушек, чем у юношей. У этих студентов отмечается низкий, средний и ниже среднего уровень развития способности к самоуправлению (рис. 3).

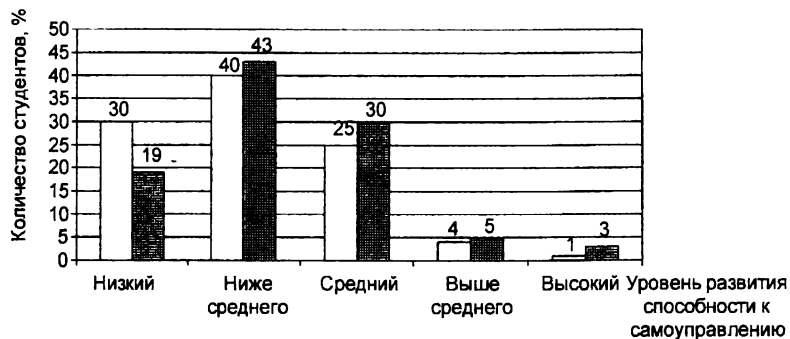


Рис. 3. Способность к самоуправлению «не лидеров»:

□ – мужчины; ■ – женщины

Проанализировав способность к самоуправлению у студентов группы «до лидеров», мы выяснили, что уровень ее развития у женской половины респондентов выше, чем у мужской. Также отмечается повышение уровня развития способности к самоуправлению по сравнению с группой «не лидеров» (рис. 4).

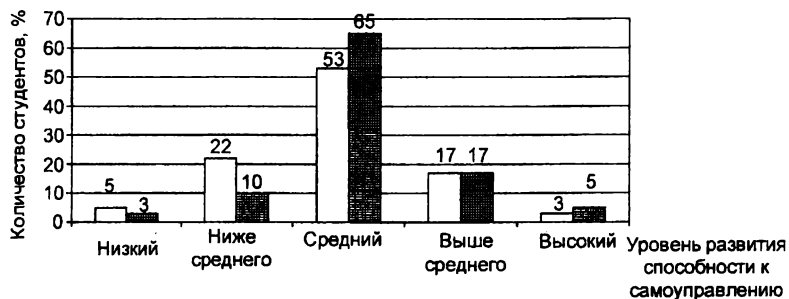


Рис. 4. Способность к самоуправлению «до лидеров»:

□ – мужчины; ■ – женщины

В группе «лидеров» отмечен наиболее высокий уровень развития способности к самоуправлению (рис. 5).

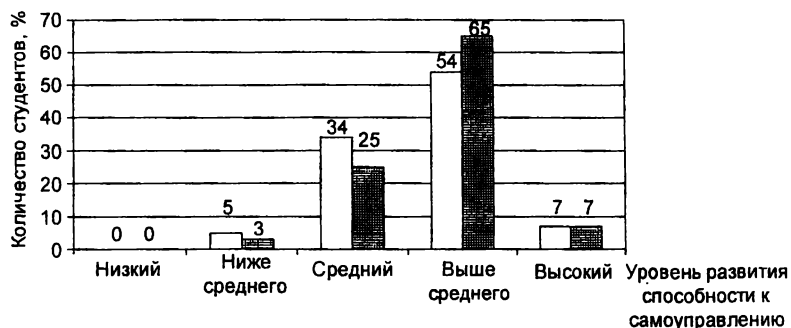


Рис. 5. Способность к самоуправлению «лидеров»:

□ – мужчины; ■ – женщины

Таким образом, у студентов, прошедших программу формирования лидерских качеств, уровень развития способности к самоуправлению выше, чем у студентов группы «не лидеров». Это подтверждает тот факт, что студенческое самоуправление способствует формированию лидерских качеств специалиста.

Исследования показали роль студенческого самоуправления в формировании личности специалиста-лидера, подтвердили важность развития системы самоуправления в каждом образовательном учреждении. Студент, активно участвующий в студенческом самоуправлении, – конкурентоспособная на рынке труда личность с адекватной самооценкой, направленная на взаимодействие, проявление деловой активности, способная к управлению собой и другими.

Библиографический список

1. Зеер Э. Ф. Психология профессионального образования [Текст]: учеб. пособие / Э. Ф. Зеер. 2-е изд., перераб. М., 2003.
2. Концепция развития студенческого самоуправления в РФ [Текст]. М., 2006.
3. Латин В. А. Психологическое тестирование [Текст] / В. А. Латин. Пенза, 1990. Ч. 1: Тексты опросников.

4. *Лапин В. А.* Психологическое тестирование [Текст] / В. А. Лапин. Пенза, 1990. Ч. 2: Описание опросниковых методов.

5. *Плотникова Т. А.* К вопросу о саморазвитии студента в образовательном пространстве вуза [Текст] / Т. А. Плотникова. Братск, 2002.

6. *Шубина Н. В.* Саморазвитие как средство формирования конкурентоспособного специалиста-менеджера [Текст] / Н. В. Шубина // Образование, наука, бизнес: материалы Всерос. науч.-практ. конф. М.; СПб., 2005. Вып. 1(24).

Л. Д. Старикова

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК КОМПОНЕНТ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Одним из стратегических ориентиров образовательной политики государства является непрерывность образования, которая провозглашается основой жизненного успеха личности, благосостояния нации и конкурентоспособности страны на мировом уровне. В докладе «О развитии российского образования», прозвучавшем на заседании Государственного совета Российской Федерации по образованию 24 марта 2006 г., отмечено, что создание гибкой и динамичной системы всеобщего непрерывного образования – императив роста человеческого капитала, инновационного развития и конкурентоспособности любой страны.

Дополнительное профессиональное образование рассматривается как важнейший компонент непрерывного образования, включающий в себя совокупность взаимодействующих преемственных образовательных программ и государственных образовательных стандартов; государственных требований к минимуму содержания и уровню подготовки обучающихся по отдельным дополнительным профессиональным образовательным программам и направлениям; сети реализующих их образовательных учреждений независимо от их организационно-правовых форм, типов и видов; органов управления образованием и подведомственных им учреждений и организаций.

Дополнительное образование – родовое понятие, более общее по сравнению с понятием «дополнительное профессиональное образование»,