

ненную траекторию, направленную на совершенствование своих компетенций, гарантирующую им соответствующее материальное и моральное вознаграждение. При этом необходимо создать все предпосылки для формирования гибкой профессиональной траектории, предусматривающей как вертикальную, так и горизонтальную мобильность персонала современного предприятия.

**Т. В. Машарова,
Е. Л. Сырцова**

ИНТЕЛЛИГЕНТНОСТЬ КАК ИНТЕГРАТИВНОЕ КАЧЕСТВО БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА

При раскрытии сущности понятия «интеллигентность» необходимо рассмотреть такие понятия, как «духовность», «образованность», «воспитанность». Действительно, чем отличаются содержания этих понятий, как они соприкасаются, каким образом дополняют друг друга?

Обратимся к понятию «духовность». На протяжении всей истории человечества духовность находилась в центре внимания философии, а впоследствии и педагогики. Исторически сложилось два направления в понимании духовности: религиозное и светское.

С точки зрения православия человек являет собой триединство тела, души и духа. Душа человеческая во многом сходна с душой животных, но в высшей своей части она несравненно превосходит душу животных благодаря сочетанию ее с духом, который от Бога.

Смысл жизни человека с религиозной точки зрения заключается в общении с Богом, а задача земной жизни состоит в том, чтобы в течение этой жизни суметь создать свою духовную личность, свое истинное, живое, вечное «я». Работа над своей духовной личностью безгранична, поскольку идеал христианского совершенства недостижимо высок.

Проблема духовности получила основательную разработку в отечественной философской литературе. Особый характер русского философствования, связанный с православным мировосприятием, способствовал выделению таких признаков русского духа, как религиозное чувство, разум, чувство долга, поиск истины, совесть, милосердие, стыд, справедливость, любовь, эмоциональность, творчество и т. д.

Н. О. Лосский утверждал, что «своеобразие каждого “я” заключается не в его изолированном бытии, а в его индивидуальном целостномприятии всего мира с Богом во главе и призывании к своеобразному аспекту соборного творчества» [7, с. 507].

Одним из оснований для понимания духовной жизни человека являются религиозные искания Ф. М. Достоевского [3]. Как существо нравственное человек всегда стоит перед выбором между добром и злом. Дух человека имеет две составляющие: сознательное начало и бессознательное. Человек не только существо рассудочное и благоразумное, он совершает поступки, основываясь и на бессознательном начале, которое часто перевешивает сознательную сторону личности.

По мнению Н. А. Бердяева, духовность – религиозная вера, но ее проявление находит себя в творчестве. Бог, по мысли писателя, ждет от человека творения. Творческие дары даны человеку Богом, но в творческие акты человека привходит элемент свободы, не детерминированный ни человеком, ни Богом. Творчество есть ответ человека на призыв Бога [1, с. 200].

Таким образом, религиозное сознание усматривало в духе человека часть Бога, постижение которой невозможно с помощью разума, в духовности стали видеть меру религиозности.

Рассмотрим второй, светский подход к пониманию сущности духовности. Отличие светского взгляда на духовность от религиозного заключается в том, что в рамках второго подхода нет идеи связи духовности с Богом как определяющего начала жизни человека.

Начиная с платоновских идей об очищении души и ее совершенствовании, представления античных мыслителей о главенствующей роли разума в нравственных добродетелях послужили основанием для концепции человека в эпоху Возрождения и Нового времени. Освобождение от теологической нагрузки в Новое время сопровождалось сменой терминологии. Декарт, Лейбниц, Спиноза и другие мыслители Нового времени уже говорят не о духе, а о сознании, мышлении. В немецкой классической философии дух представляет собой всеобщее идеальное начало, а человек как его носитель становится субъектом духовной деятельности.

Ценностное сознание отличает дух человека от интеллекта животных и компьютеров, является предпосылкой, мотивацией деятельности человека, его поведения. Такое сознание тесно связано с эмоциональной активно-

стью психики человека, с так называемыми духовными чувствами: чувством любви к другому человеку, совестью, долгом, честью, чувством юмора и многими другими.

Духовность проявляется в потребности в самосовершенствовании, возвышении человека над собой настоящим. Поэтому в деятельности человека происходит соединение оценки с самооценкой, т. е. человек способен судить себя, как другого, а другого – как самого себя по общечеловеческим масштабам.

Каким образом понятие «духовность» соотносится с понятием «интеллигентность»? С точки зрения философского рационализма XIX в. дух – это сознание, мышление, разум. В таком случае понятие «духовность» становится понятием «интеллигентность», а интеллигенция как носитель этого качества занимает место духовенства.

Интеллигентность как свойство человека основана на духовности, деятельности духа. Интеллигентность включает в себя сознательную часть деятельности духа, разумную, интеллектуальную, рациональную.

Если рассматривать духовность как свойство психики человека, то следует отметить, что оно дано человеку от рождения. Интеллигентность необходимо в себе воспитывать. Нужно воспитывать потребность в самосовершенствовании и действовать согласно этой потребности. В этом интеллигентность и духовность едины. Без ценностной ориентации интеллигентность невозможна. Духовные чувства являются составной частью интеллигентности.

А что объединяет понятия «интеллигентность» и «образованность»? Как они соотносятся и дополняют друг друга?

Основой для появления интеллигентности служит образование. Однако наличие образования еще не гарантирует возникновение этого качества, поскольку интеллигентность требует, в частности, самообразования и самовоспитания.

Среди целей и задач образования, отраженных в Национальной доктрине образования в Российской Федерации на период до 2025 г., наиболее важными с позиции воспитания интеллигентности являются следующие:

- 1) формирование у детей и молодежи целостного миропонимания и современного научного мировоззрения;
- 2) разностороннее и своевременное развитие у детей и молодежи творческих способностей, формирование навыков самообразования, самореализация личности;

3) непрерывность образования в течение всей жизни человека;

4) воспитание патриотов России, граждан правового, демократического государства, способных к социализации в условиях гражданского общества, уважающих права и свободы личности, обладающих высокой нравственностью и проявляющих национальную и религиозную терпимость, уважительное отношение к языкам, традициям и культуре других народов;

5) организация учебного процесса с учетом современных достижений науки, систематическое обновление всех аспектов образования, отражающее изменения в сфере культуры, экономики, науки, техники и технологий [9, с. 4].

На современном этапе развития общества, в эпоху глобальной информатизации, происходит бурное развитие науки и техники. Появляются новые области знания, новые отрасли науки, расширяется диапазон направлений исследований, увеличивается арсенал доступных человеку методов и средств познания окружающей его действительности, постоянно изменяются представления о мире. Образование стремится успеть за всеми изменениями в науке, учесть динамику ее развития и как своеобразное зеркало отразить в своем содержании. Поэтому современное образование нередко критикуют за излишнее количество предметов и перегрузку учащихся.

Все изменения, происходящие в области науки, несомненно оказывают влияние на изменение содержания понятия «образованность». Образованность включает в себя сумму знаний, полученных в процессе обучения в вузе или среднем специальном учебном заведении, а также информацию об изменениях в науке, произошедших с течением времени. Человек образованный должен иметь свое мнение по поводу новых научных данных и уметь аргументированно обосновать его.

Образование помогает человеку приобрести научные понятия в отличие от житейских, формирующихся стихийно. В настоящее время происходит переосмысление стратегической цели образования. Целью образования является развитие способностей личности, которые нужны ей и обществу для более полного ее включения в социальную деятельность, а не передача знаний и формирование умений и навыков. В Национальной доктрине образования в Российской Федерации на период до 2025 г. отмечается, что образование должно обеспечить возможность самообразования за пределами образовательных систем [9]. Все это является основой для развития интеллигентности.

Личность, получившая образование, должна:

- 1) контролировать свои действия, нравственные и умственные;
- 2) уметь видеть в известном неизвестное, в очевидном непривычное (на этом противоречии основывается творческий подход);
- 3) анализировать ситуацию с разных позиций, видеть зависимость объяснения от цели и условий;
- 4) использовать теоретические методы познания с целью анализа знания, его структуры и содержания;
- 5) соотносить мир реальности с миром должного, с системой нравственных и эстетических идеалов, когнитивных ценностей.

Таких результатов человек достигает по окончании обучения в образовательных учреждениях, в процессе самообразования. Но процесс самообразования как приобретение новых знаний для интеллигентного человека должен продолжаться всю жизнь. Человек интеллигентный постоянно совершенствует свой интеллект, так как поток информации огромен и никогда не заканчивается. Интеллектуальное совершенствование не имеет границ.

Образование развивает разум человека, формирует восприятие разумом окружающего мира. Выбор пути, выбор между добром и злом происходит с помощью разума. Недостатки подавляются с помощью контроля над ними.

Таким образом, образованность – одна из составных частей интеллигентности.

Однако образованности недостаточно для того, чтобы человека можно было считать интеллигентом.

Какая взаимосвязь существует между интеллигентностью и воспитанностью?

Под воспитанностью понимается обобщенный результат социализации, воспитания и самовоспитания. Воспитанность характеризуется совокупностью достаточно сформированных социально значимых качеств, которые отражают систему отношений человека к обществу, людям, себе, деятельности, природе, искусству. Можно сказать, что это определенный уровень культуры личности, одним из показателей которой является умение осуществлять поиск и делать нравственный выбор в нестандартных ситуациях.

Человек воспитанный любит себя и окружающий мир, уважает другого человека, признает его самоценность, индивидуальность, осознает самобыт-

ность человеческой личности, смысл и ценность человеческого достоинства, ведет постоянную борьбу с несовершенством в своей душе, стремится изменить окружающий мир к лучшему, обладает обостренным чувством справедливости. Интеллигентность, понимаемая через воспитанность, предполагает наличие внутреннего стержня личности, определенного кодекса чести, порядочности, благородства, вежливости, такта, верности и сострадания.

Мы считаем, что сводить понимание интеллигентности лишь к воспитанности не совсем правильно. Но, тем не менее, нельзя не согласиться, что такая трактовка понятия «интеллигентность» вносит значительный вклад в формирование представлений об этом сложном, многогранном явлении.

В современной трактовке интеллигентность понимается как интегративное качество человека, которое включает в себя гармонично развитую духовно-нравственную, профессионально-трудовую и гражданскую культуру. Следовательно, современный интеллигент – это толерантный и ответственный человек, обладающий высокой внутренней культурой, признающий самоценность личности, уважающий ее права и достоинства, руководствующийся в своих поступках и действиях совестью и справедливостью, умеющий и стремящийся трудиться на высоком профессиональном уровне, сохраняющий активную гражданскую позицию.

Кого мы называем интеллигентом? Существует много определений понятия «интеллигент». Каждый автор имеет свое, особенное понимание интеллигента, насыщает определение специфическим содержанием. Приведем несколько примеров.

Интеллигенты – работники умственного труда, имеющие специальные знания в различных областях науки и культуры (инженеры, врачи, учителя, работники науки и искусства, офицеры, служащие государственного аппарата) [10, с. 257].

Интеллигент – чаще всего определение духовно богатого, умственно развитого, культурного человека с мягкими манерами [4, с. 155].

Интеллигентный человек – человек, обладающий чувством справедливости, уважения к другим людям, тактом, порядочностью, простотой в общении, эстетическим вкусом [2, с. 108].

По мнению А. В. Соколова, в России сложилось несколько исторических типов интеллигентов [11]:

1. Нигилист – это человек, который не склоняется ни перед какими авторитетами, не принимает никакие принципы на веру, каким бы уваже-

нием они ни были окружены. Этические принципы нигилистов состояли в освобождении личности от семейных, общественных, религиозных пут, в признании равенства людей и борьбе за эмансипацию женщин, в «разумном эгоизме», провозглашавшем, что разумный человек должен служить благу общества в целом, тогда и ему как индивидуальному члену общества будет хорошо.

2. Народник – это не только бескомпромиссный правдоискатель, но и, прежде всего, альтруист, самоотверженно служащий угнетенному родному народу. Разлад в убеждениях народников непомерный, но их стремление к честности и правде непоколебимо и нерушимо, и за слово истины всякий из них отдаст жизнь свою и все свои преимущества.

3. Террорист – революционер, боевик, безжалостный фанатик, ведущий непримиримую войну с царским самодержавием и его чиновниками.

4. Советский интеллигент – фигура довольно прозаическая, которая соответствует социально-экономической трактовке, исходящей из характера труда «социальной прослойки», состоящей из людей, профессионально занимающихся умственным трудом.

5. Интеллектуал – европейски образованный и преуспевающий технократ, руководствующийся разумом, а не чувствами и эмоциями. Интеллект гарантирует ему победу в конкурентной борьбе.

6. Идеализированный русский интеллигент. В конце XX в. академик Д. С. Лихачев писал: «Интеллигенты – это люди, исполненные духом терпимости к чужим ценностям, уважения к другим, мягкие и ответственные за свои поступки, что иногда принимается за нерешительность. Интеллигента можно узнать по отсутствию в нем агрессивности, подозрительности, комплекса собственной неполноценности, по мягкости поведения» [6, с. 251].

Продолжать список определений понятия «интеллигент» можно бесконечно долго. Все они отличаются по своему содержанию, но объединяет их одно: интеллигент – это человек, наделенный определенной суммой качеств. Возникает вопрос: какие это качества? Как объективно оценить, обладает человек интеллигентностью или нет?

Исторически сложились два подхода к оценке личности: функциональный и интегративный. Функциональный подход предполагает создание обширного перечня нравственных свойств личности. Этот подход позволяет получить много сведений о личности.

Например, Д. С. Лихачев в статье «О русской интеллигенции» выделяет ряд качеств, которые присущи истинному интеллигенту.

«Интеллигент – это не только образованный человек».

«...Представитель профессии, связанной с умственным трудом (инженер, врач, ученый, художник, писатель)».

«...Человек, обладающий умственной порядочностью».

«Все интеллигенты в той или иной мере творят».

«Человек пишущий, преподающий, творящий произведения искусства, но делающий это по заказу, по заданию в духе требований партии, государства или какого-либо заказчика с “идеологическим уклоном”, никак не интеллигент, а наемник».

«...Люди, свободные в своих убеждениях, не зависящие от принуждений экономических, партийных, государственных, не подчиняющиеся идеологическим обязательствам».

«Основной принцип интеллигентности – интеллектуальная свобода, – свобода как нравственная категория».

«Не свободен интеллигентный человек только от своей совести и от своей мысли».

«...Может быть и несвободен от раз и навсегда принятых принципов».

«Человек должен иметь право менять свои убеждения по серьезным причинам нравственного порядка. Если он меняет убеждения по соображениям выгоды – это высшая безнравственность».

«Если интеллигентный человек по размышлению приходит к другим мыслям, чувствуя свою неправоту, особенно в вопросах, связанных с моралью, – это его не может уронить».

«Ученые не всегда бывают интеллигентны. Неинтеллигентны они тогда, когда, слишком замыкаясь в своей специальности, забывают о том, кто и как может воспользоваться плодами их труда. И тогда, подчиняя все интересам своей специальности, они жертвуют интересами людей или культурными ценностями».

«Интеллигентность в России – это прежде всего независимость мысли при европейском образовании. А независимость эта должна быть от всего, что ее ограничивает» [5, с. 8].

Трудно не согласиться со многими характеристиками интеллигента в трактовке Д. С. Лихачева. Обобщив его слова, можно сказать, что интеллигент – это человек интеллектуально развитый, высоконравственный, твор-

ческий (причем свободный в своем творчестве), постоянно находящийся в поиске истины, смысла жизни, стремящийся к самосовершенствованию.

Интересна позиция А. П. Чехова в понимании сущности интеллигентства. Интеллигенты «...уважают человеческую личность, а потому всегда снисходительны, мягки, вежливы и уступчивы. Они сострадательны не к одним только нищим и кошкам. Они болеют душой и от того, чего не увидишь простым глазом. Они уважают чужую собственность, а потому платят долги. Они чистосердечны и боятся лжи, как огня. Не лгут они даже в пустяках. Они не унижают себя с той целью, чтобы вызвать в другом сочувствие. Они не суетны. Делая на грош, они не носятся с своей папкой на сто рублей и не хвастают тем, что их пустили туда, куда других не пустили. Если они имеют в себе талант, то уважают его. Они жертвуют для него покоем, женщинами, вином, суетой. Они воспитывают в себе эстетику» [2, с. 105].

Несомненно, функциональный подход имеет большое значение для выявления качеств человека, составляющих структуру такого многогранного понятия, как интеллигентность. Но этот подход не лишен недостатка. При перечислении большого количества необходимых интеллигентному человеку качеств оказывается достаточно сложно установить внутренний стержень личности. Кроме того, перечни нравственных свойств личности отличаются у разных исследователей феномена интеллигентности. Это зависит от мировоззренческой позиции автора и эпохи.

Для решения задачи выявления внутреннего стержня личности необходимо применить второй подход – интегративный. Сторонники этого подхода предлагают опираться на какой-то один, максимально широкий критерий, позволяющий выявить общую линию поведения. В числе таких критериев можно отметить нравственную, жизненную позицию личности, моральную направленность, моральную устойчивость и др.

Наиболее подходящая категория для выявления интеллигентности, по мнению О. И. Димитричевой, – моральная направленность личности [2, с. 109]. Это моральное свойство отражает нравственную специфику человека, позволяет определить наличие внутреннего стержня, мотивы поведения.

Мотивы – это такие условия, которые характеризуют какое-либо сравнительно узкое, частное и изменчивое отношение человека к определенным предметам и явлениям внешнего мира. На основании устойчиво доминирующих мотивов поведения формируется направленность личности.

Для интеллигентного человека характерна либо коллективная направленность личности, т. е. стремление изменить жизнь всего общества к лучшему, либо направленность на саморазвитие с гуманистической целью, а не для достижения личного успеха, либо деловая направленность, т. е. выполнение профессиональной деятельности. Поскольку интеллигентность – это постоянное стремление к идеалу, то с точки зрения психологии к становлению интеллигентной личности более располагает процессуальный способ удовлетворения доминирующих потребностей, когда целью становления личности является процесс самосовершенствования человека.

Следует отметить, что интегративный подход, позволяющий выявить ключевые, стержневые качества личности интеллигента, все же имеет и серьезный недостаток, а именно размытость формулировок, неконкретность. Действительно, выявление такого интегративного начала, как моральная направленность личности, мало чем проясняет сущность интеллигентности.

Во избежание недостатков рассмотренных подходов необходимо использовать интегративно-функциональный подход к определению структуры интеллигентности, который позволит: 1) выявить нравственный стержень личности, ключевые качества, дающие целостное представление о сущности интеллигентности; 2) дать полную характеристику всех ключевых компонентов, составляющих основу интеллигентности [8, с. 27].

Интеллигентность является интегративным качеством личности и несводима ни к духовности, ни к образованности, ни к воспитанности. Но тем не менее она тесно связана с перечисленными качествами. Следовательно, интеллигентность может выступать интегрирующим началом этих качеств личности и воплощаться в духовно-нравственной, профессионально-трудовой и гражданской культуре личности.

Составляющими духовно-нравственной культуры личности являются нравственная, эстетическая, коммуникативная, физическая культура. Человек, развивая в себе духовно-нравственную культуру, должен:

- иметь представление о высших общечеловеческих ценностях, законах и правилах общения;
- знать сущность понятий морали и нравственности, этики и этикета; нравственные принципы семейных отношений, основанных на проявлении гуманных чувств; средства и способы самовоспитания;

- уметь находить нравственные варианты выхода из конфликтных ситуаций, общаться, помогать другим, работать в коллективе, быть гуманным к окружающим, ориентироваться на другого человека, его эмоциональное самочувствие, проявлять толерантность, патриотизм;

- уважать достоинство личности каждого, отвечать за свои действия, заниматься самовоспитанием, радоваться успехам других людей, анализировать и оценивать свои действия и поступки с нравственных позиций;

- быть хорошим собеседником, логично выстраивать тему для беседы, внимательно слушать собеседника, доказательно и убедительно спорить, публично выступать, владеть аудиторией;

- стремиться создавать красоту в любой деятельности, в быту, искать и видеть прекрасное в окружающем мире, развивать у себя интерес и потребность в духовном общении с эстетическими ценностями;

- вести здоровый образ жизни, пропагандировать принцип «в здоровом теле – здоровый дух».

Профессионально-трудовая культура объединяет в себе интеллектуальную, информационную, трудовую культуру. Человек, владеющий профессионально-трудовой культурой, обладает следующими качествами:

- умеет пользоваться всеми источниками познания, работать с книгой, использовать разнообразные методы познания, опираясь на анализ и синтез, сравнение, сопоставление фактов, явлений, умеет логически рассуждать, делать выводы, планировать самостоятельную работу, заниматься самообразованием, творчески подходить к получению новых знаний;

- владеет навыками работы с персональным компьютером, умеет использовать локальные и глобальные информационные сети для передачи информации, быстро осуществлять поиск любой информации в различных источниках: библиотеках, книгах, сети Интернет;

- способен упорядочивать информацию, хранить, обрабатывать, создавать свои информационные потоки;

- умеет стимулировать и формировать у себя и у других положительно-ответственное отношение к труду, продуктивно заниматься различными видами труда, чередовать их;

- умеет планировать свою деятельность (труд), анализировать и оценивать результаты труда, проявляет инициативность, предприимчивость в труде;

- умеет осуществлять самоконтроль в процессе труда, действует в соответствии с правилами научной организации труда, техники безопасности.

Человеку интеллигентному свойственна высокая гражданская культура, которая складывается из отношения личности к природе, обществу, государству и выражается в экологической, экономической, правовой, политической культуре. Ему присущи следующие свойства:

- умение видеть и ценить то, что дает нам природа, любить родную землю, пользоваться ее богатствами, беречь ее, оказывать помощь природе;
- вера в победу человеческого разума, в возможность сохранения всего живого на земле, в силы и знания каждого человека по оказанию помощи природе;
- стремление рационально организовывать дело, оптимально использовать человеческие и технические ресурсы, бережливо относиться к материальным ценностям;
- знание основ российского законодательства, правовых документов, касающихся труда, здоровья и личной жизни гражданина, знание своих прав и обязанностей как гражданина свободного демократического государства;
- систематическое знакомство с правовой литературой;
- стремление активно участвовать в жизни общества;
- вера в возможности каждого человека воздействовать на политические события в стране, в победу здравого смысла при решении политических проблем, в справедливость государства с позиции защиты прав каждой личности.

Таким образом, интеллигентность является суммой духовно-нравственной, профессионально-трудовой и гражданской культуры человека. Именно такими характеристиками должен обладать современный гражданин, готовый к деятельности на высоком профессиональном уровне, к общению и сотрудничеству в условиях российского общества, стремящийся к совершенствованию через постоянное самообразование и самовоспитание.

Библиографический список

1. *Бердяев Н. А.* Самопознание [Текст] / Н. А. Бердяев. М., 1990.
2. *Димитричева О. И.* Интеллигентность как социально-духовное явление [Текст]: дис. ... канд. филос. наук / Димитричева Ольга Ивановна. Н. Новгород, 2004.
3. *Достоевский Ф. М.* Дневник писателя за 1877 г. Июль – август [Текст] / Ф. М. Достоевский // Полн. собр. соч.: в 30 т. Л., 1983. Т. 25.

4. *Краткий* словарь современных понятий и терминов [Текст] / сост. Н. Т. Бунимович [и др.]; под общ. ред. В. А. Макаренко. М., 1993.
5. *Лихачев Д. С.* О русской интеллигенции [Текст]: письмо в редакцию / Д. С. Лихачев // Новый мир. 1993. № 2.
6. *Лихачев Д. С.* Я вспоминаю [Текст] / Д. С. Лихачев. М., 1991.
7. *Лосский Н. О.* Человеческое я как предмет мистической интуиции [Текст] / Н. О. Лосский // Антология русской философии / под ред. Ю. Н. Солониной. СПб., 2000. Т. 1.
8. *Машарова Т. В.* Интеллигентность как ведущее качество будущего специалиста [Текст]: моногр. / Т. В. Машарова, Е. Л. Сырцова. Киров, 2006.
9. *Национальная* доктрина образования в Российской Федерации на период до 2025 года [Текст]: утв. постановлением Правительства РФ от 4 окт. 2000 г. № 751. М., 2000.
10. *Словарь* иностранных слов [Текст] / под ред. И. В. Лехина, С. М. Лукшиной, Ф. Н. Петрова, Л. С. Шаумяна. 6-е изд., перераб. и доп. М., 1964.
11. *Соколов А. В.* Интеллектуально-этические идеалы современного студенчества [Текст] / А. В. Соколов // Педагогика. 2005. № 6.

**О. В. Тарасюк,
М. А. Федулова**

ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СПЕЦИАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА

Профессиональное развитие специалиста в настоящее время тесно связано с его личностным становлением – развитием профессионально важных качеств.

Решение данной проблемы видится в использовании адекватных развивающих педагогических технологий, в том числе лично ориентированных технологий, направленных на обучение, воспитание и развитие студентов профессионально-педагогического вуза – будущих педагогов профессионального обучения.

Подготовка педагогов профессионального обучения должна основываться на принципах лично ориентированного профессионального образования, которое определяется как образование, в процессе которого ор-