

ми выпуска автомобилей. В таких условиях не достигается приемлемая отдача от инвестиций. Те же немногочисленные иностранные производители автокомпонентов, которые открыли производства в России, работают в сегменте продуктов с низкой добавленной стоимостью.

С января по июнь 2012 года производство автомобилей в России выросло на 15%, а импорт на 17% и составил 470 тыс. машин, что в 10 раз превысило экспорт. Все обозначенные особенности развития российского автомобильного рынка делают перспективы создания мощной национальной автомобильной промышленности в нашей стране весьма неопределенными.

#### Список литературы

1. Прокофьева Е. Ю. Становление автомобильной индустрии России/ Е. Ю. Прокофьева // Вестник Гуманитарного Института. 2008. № 1. 114 с.
2. Яценко Н. Н. Реализация "Концепции развития автомобильной промышленности России" — инструмент государственной поддержки и ресурс развития отечественных автомобилестроителей /Н. Н. Яценко//Автомобильная промышленность. 2007. № 9. 115 с.

**А.С. Клепикова, И.П. Чупина**

*Российский государственный профессионально-педагогический университет*

*г. Екатеринбург, Россия*

## **СОБСТВЕННОСТЬ КАК ОСНОВА СОЦИАЛЬНО – ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ**

По мере развития общества представления о собственности и отношения к ней менялись. Что же такое собственность вообще, каковы её виды и формы, об этом мы расскажем ниже.

Собственность – экономические отношения между людьми по поводу владения, пользования, распоряжения и управления материальными и духовными благами. Под типом собственности понимается качественно особый этап в развитии собственности, а под ее формой - специфический характер принадлежности материальных факторов и результатов общественного производства его основным субъектам.

Типам собственности соответствуют различные формы собственности. Частная собственность имеет место там, где средства и результаты производства принадлежат отдельным лицам. Коллективная (групповая) собственность выражает коллективное единство труда и собственности, т. е. такое их состояние, при котором каждый член коллектива является собственником средств производства и производимой продукции. Общественная собственность представляет совместное достояние, принадлежность тех или иных объектов всему обществу. Эта форма собственности выступает, как правило, в форме государственной собственности. Каждая форма собственности имеет свои сферы наиболее эффективного применения. Государственная собственность функционирует успешно в сферах с ограниченными возможностями рыночного стимулирования. Акционерная и коллективная собственности целесообразны в случаях, когда требуется концентрация средств. Акционерная собственность – это групповая собственность, которая создается путем выпуска и реализации ценных бумаг. Коллективная и кооперативная собственность – это долевая собственность, которая предполагает коллективно-групповой характер присвоения, совместное владение, пользование и распоряжение факторами и результатами производства. Особенностью такой собственности является то, что, хотя она делится на доли, единым и единственным собственником является коллектив (группа) собственников в целом. Отдельные члены утрачивают право собственности на передаваемое в виде вкладов имущество. Частная собственность используется там, где необходимые средства для хозяйственной деятельности могут быть заработаны и накоплены индивидуально.

В современном мире в условиях рыночной экономики, растёт преимущество частной собственности. Хорошо это или плохо решать не нам. Безусловно, в любой форме собственности есть свои плюсы и минусы. В целом по стране, смена форм собственности не привела к увеличению эффективности народного хозяйства.

## Список литературы

1. Борисов Е. Ф. Основы экономики / Е. Ф. Борисов. М.: Юрайт – Издат, 2009. 316 с.
2. Ломакин В. К. Мировая экономика / В. К. Ломакин. М.: ЮНИТИ, 2008. 727 с.

**М.В. Клеоновская**

*Российский государственный профессионально-педагогический университет  
г. Екатеринбург, Россия*

### **МЕТОДИКА ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ РЕЙТИНГА ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В МУНИЦИПАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ**

Для оценки энергоэффективности традиционно рассматриваются только количественные показатели (удельное потребление ТЭР на 1 м<sup>2</sup> площади и на 1 учащегося), которые не учитывают особенности деятельности образовательных организаций и не мотивируют выполнение целей и задач указанных в Федеральном законе №261 об энергосбережении. Также отсутствует иерархический (регион, муниципалитет, образовательная организация) анализ энергоэффективности и энергосбережения ОО, что не позволяет сформировать эффективную систему управления энергоэффективностью и энергосбережением в регионе, муниципальном образовании. Не учитываются показатели активности организаций по реализации мероприятий энергосбережения, не учитывается уровень комфортности в помещениях, уровень управления процессами энергопотребления, наличие и состав объектов инфраструктуры в организации, а также ограничено учитывается техническое состояние помещений и энергетических сетей.

С целью совершенствования оценки и мониторинга энергоэффективности и энергосбережения в образовательных организаций, предлагается уникальная методика по определению рейтинга энергоэффективности образовательных организаций в муниципальном образовании [2]. В предлагаемой мето-