

Актуальность исследования творческого потенциала педагога профессионального обучения очевидна по целому ряду причин:

1) недостаточная теоретическая разработка вопросов, касающихся понятия «методическое творчество», процесса подготовки студентов к творческой методической деятельности, а также структуры творческого потенциала педагога профессионального обучения;

2) острая необходимость развития творческого потенциала новых профессионально-педагогических кадров, свободных и инициативных, так как только творческий педагог профессионального обучения может воспитать творческого рабочего или специалиста.

Таким образом, важность исследования проблемы подготовки студентов профессионально-педагогического вуза к творческой методической деятельности определяется рядом факторов:

- социальным, так как формируется не просто преподаватель с особым складом мышления, способный к радикальным изменениям и преобразованиям, а педагог профессионального обучения новой формации;

- научным, так как исследование данной проблемы служит средством познания творческих способностей педагога профессионального обучения в области осуществления его методической деятельности;

- практическим, так как возможна подготовка к творческой методической деятельности будущих педагогов профессионального обучения в профессионально-педагогическом вузе.

**И. В. Мешкова**

## **ДИНАМИЧЕСКАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОСТЬ СПЕЦИАЛИСТА КАК ПРИЗНАК РАЗВИВАЮЩЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА**

В современном стремительно трансформирующемся обществе особенно актуальной становится проблема рассмотрения профессионального становления личности в комплексе на этапах профессиональной подготовки и профессиональной адаптации. Для решения этой и многих других проблем, связанных с профессиональным развитием личности, в отечественной психологической науке введено понятие «профессионально-обра-

зовательное пространство». *Профессионально-образовательное пространство личности* – это форма взаимосвязи личности с миром профессий и способами получения профессионального образования; это квазиреальная действительность, обуславливающая продуктивность становления специалиста [3].

Объединение в одно пространство трех координат, включающих значимые изменения профессионального становления личности, систему непрерывного профессионального образования и сферу профессионально-трудовой деятельности, позволяет представить профессионально-образовательное пространство как открытую, нелинейную и неравновесную систему. Основанием для такого рассмотрения является усложнение этих факторов во времени и возможность фиксации их новых состояний и уровней развития [4].

Для молодого человека, стремящегося получить профессиональную подготовку и стоящего на пороге выбора профессионального образовательного учреждения, выбор профессии сопряжен с выбором степени профессионального риска. Наличие такого качества, как динамическая профессиональность, может существенно минимизировать степень риска не только при выборе профессии, но и в период поиска будущего места работы. *Динамическая профессиональность* определяется как интегральное качество специалиста, характеризующее его возможности в овладении развивающейся профессией и обеспечении социально-профессиональной мобильности [6].

В условиях, когда рынок услуг профессионального образования и рынок труда недостаточно взаимосвязаны, их интересы не согласованы с интересами личности и общества, формирование качества динамической профессиональности становится крайне затруднительным. Учитывая, что *профессиональная адаптация* представляет собой процесс согласования взаимных требований и ожиданий человека и профессиональной среды, ведущее место в котором принадлежит согласованию притязаний субъекта с его возможностями, можно утверждать, что легче адаптируются к новой обстановке те, у кого шире личностные ресурсы, хорошо развиты качества, востребованные в измененных условиях.

По результатам исследований, проведенных Институтом социологии Российской академии наук, был представлен анализ адаптационных процессов в трудовой сфере. Проведенный анализ помогает выявить динамику изменения отношения к труду, позволяет лучше понять проблемы трудовых перемещений, особенности преодоления реальных адаптационных затруд-

нений при вхождении в измененную систему труда, повышения ответственности, самостоятельности, инициативности работников и специалистов разного уровня, раскрывает возможности и детерминанты повышения эффективности профессиональной адаптации. В докладе отмечается, что развивающийся в России рынок наемного труда пока еще не в состоянии обеспечить желаемую занятость молодежи. В то же время и молодежь, приходящая на рынок труда, чаще всего не отвечает его требованиям [8].

Одним из эффективных способов разрешения данной проблемы является формирование *развивающего профессионально-образовательного пространства*, в котором качественные позитивные изменения составляющих его компонент будут способствовать актуализации и удовлетворению потребности личности в саморазвитии. Одним из основных признаков развивающего профессионально-образовательного пространства является наличие динамической профессиональности, раскрывающееся через проявление профессиональной мобильности. Под *профессиональной мобильностью* обычно понимают готовность и способность работника к смене выполняемых производственных заданий, освоению новых специальностей или изменений в них, возникающих под влиянием технических и технологических преобразований [2].

Для формирования качества динамической профессиональности в период профессиональной подготовки необходим ряд условий, способствующих реализации *возможностей личности* по освоению *возможностей* двух видов *среды*: профессионально-образовательной, составляющей содержание этапа профподготовки, и профессионально-трудовой, содержащей в себе реально существующие трудности, с которыми может столкнуться молодой специалист при прохождении этапа профессиональной адаптации.

В данном случае следует рассматривать возможности двоякого рода: объективно заданные и субъективно реализуемые. Объективными являются те возможности, которые задаются средой, а субъективными те, которые реализуются благодаря активности личности. Для актуализации объективно заданных и субъективно реализуемых возможностей необходимо сочетание двух факторов: разнообразия видов среды и проявления активности личности. При этом активность личности должна быть доминирующей по отношению к среде, поскольку только при условии проявления собственной активности человек может сформировать у себя качество динамической профессиональности, обеспечивающее гибкость поведения при освоении различных типов среды и формировании профессионально-образо-

вательного пространства как более устойчивого, реально прогнозируемого, несмотря на свою неравновесность.

Под *образовательной средой профессионального учебного учреждения* нами понимается система влияний и условий формирования личности, а также возможностей для ее профессионально-личностного развития, наиболее активно воздействующих в период профессиональной подготовки и содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении учебного учреждения в рамках организуемого образовательного процесса [5].

В образовательной среде учебного заведения объективно заданными можно считать наличие или отсутствие условий и возможностей для развития *активности (или пассивности)* студента и его личностной *свободы (или зависимости)*. Активность понимается в данном случае как наличие у студента таких свойств, как инициативность, стремление к значимым целям, упорство в этом стремлении, борьба личности за свои интересы, отстаивание этих интересов и т. п.; соответственно пассивность – как отсутствие этих свойств. Свобода связывается с независимостью суждений и поступков, свободой выбора, самостоятельностью, ответственностью и т. п.; зависимость понимается как приспособленчество, подчинение чужой воле, личная безответственность, проявление формализма и т. п.

Различные варианты соотношения этих показателей позволяют выделить четыре типа образовательной среды: творческую, карьерную, догматическую и безмятежную (рис. 1) [9].

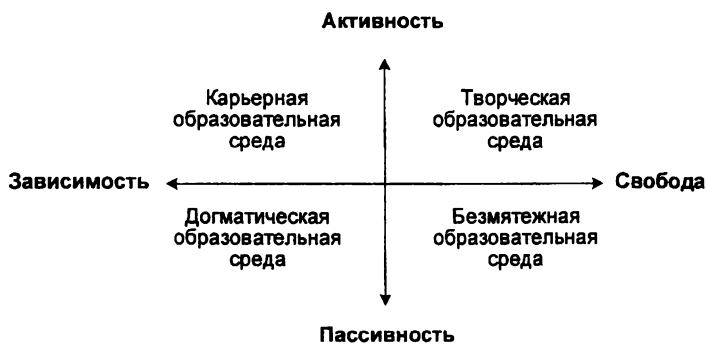


Рис. 1. Типы образовательной среды

Я. Корчак выявил следующую закономерность: тип среды определенным образом влияет на формирование личности. Догматическая образовательная среда способствует развитию *пассивности* и *зависимости* личности; карьерная среда – развитию, с одной стороны, *активности*, а с другой – *зависимости* личности; безмятежная среда является способствующей *свободному* развитию, но в то же время обуславливающей формирование *пассивности* личности; творческая образовательная среда благоприятствует *свободному* развитию *активности* личности [1].

Аналогичным образом можно представить и характеристики профессионально-трудовой среды, существующей в том или ином трудовом коллективе. Можно предположить, что наиболее благоприятными условиями для развития динамической профессиональности личности и формирования ее профессионально-образовательного пространства будут такие, в которых предоставляются возможности для раскрытия индивидуальности и карьерного роста молодых специалистов.

Приобретаемый опыт по формированию индивидуального профессионально-образовательного пространства на каждом из этапов профподготовки (начальном, основном и заключительном) позволяет молодому специалисту более эффективно подготовиться к прохождению этапа профессиональной адаптации. Цикличность формирования профессионально-образовательного пространства связана с определенным алгоритмом действий по развитию динамической профессиональности. Один цикл (круг), охватывающий по времени один год обучения, включает в себя следующие основные задачи: 1) *построение (проектирование)* пространства на основе имеющихся представлений о себе, знаний о предоставляемых возможностях образовательной среды и требованиях развивающегося мира профессий; 2) *освоение* спроектированного пространства в разных средах (образовательной и профессионально-трудовой); 3) *рефлексия, осмысление* приобретенного опыта по освоению образовательной и профессионально-трудовой среды, определение профессионально-личностного потенциала для дальнейшего проектирования профессионально-образовательного пространства. Далее цикл повторяется, но уже на новом уровне, на новом этапе обучения. Задачи на каждом этапе цикла последующего уровня усложняются, расширяются и конкретизируются.

На рис. 2 представлена модель формирования и области проявления динамической профессиональности специалиста в структуре профессионально-образовательного пространства.



Рис. 2. Модель формирования и области проявления динамической профессиональности специалиста в структуре профессионально-образовательного пространства

Таким образом, развивая качество динамической профессиональности, можно обеспечить более благоприятный переход с этапа профессиональной подготовки на этап профессиональной адаптации. Развитие этого качества поможет молодому человеку сформировать новую жизненную стратегию, отходящую от традиционных патерналистских образцов, ориентированную на себя, свои способности и потребности в реализации собственного творческого потенциала, и тем самым будет способствовать профессиональной адаптации молодого специалиста в период трудоустройства.

### Библиографический список

1. *Дерябо С. Д.* Диагностика эффективности образовательной среды [Текст] / С. Д. Дерябо. М., 1997.
2. *Зеер Э. Ф.* Личностно-развивающее профессиональное образование [Текст] / Э. Ф. Зеер. Екатеринбург, 2006.
3. *Зеер Э. Ф.* Профессионально-образовательное пространство личности [Текст] / Э. Ф. Зеер; Рос. гос. проф.-пед. ун-т; Нижнетагил. гос. проф. колледж. Екатеринбург, 2002.
4. *Зеер Э. Ф.* Профессионально-образовательное пространство личности: синергетический подход [Текст] / Э. Ф. Зеер // Образование и наука. 2003. № 5(23).
5. *Зеер Э. Ф.* Психологические основы формирования развивающего профессионально-образовательного пространства студентов колледжа [Текст] / Э. Ф. Зеер, И. В. Мешкова, Л. П. Панина. Екатеринбург, 2007.
6. *Зеер Э. Ф.* Психология профессионального развития [Текст] / Э. Ф. Зеер. М., 2006.
7. *Климов Е. А.* Психология профессионального самоопределения [Текст] / Е. А. Климов. Ростов н/Д, 1996.
8. *Культурные миры молодых россиян: три жизненные ситуации* [Текст]. М., 2000.
9. *Ясвин В. А.* Экспертиза школьной образовательной среды [Текст] / В. А. Ясвин. М., 2000.

**В. Н. Люсев,  
Л. В. Крысина**

## **ВЛИЯНИЕ СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ НА ФОРМИРОВАНИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КАЧЕСТВ СТУДЕНТОВ ВЫСШЕГО ТЕХНИЧЕСКОГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ**

Согласно Концепции развития студенческого самоуправления в РФ оно рассматривается как особая форма инициативной, самостоятельной, ответственной общественной деятельности студентов, направленная на решение важных вопросов жизнедеятельности студенческой молодежи, развитие