

оснащать их средствами приспособления к обществу, известному нам сегодня.

Рассмотрев авторскую педагогическую концепцию дизайн-образования можно сказать, что мы имеем дело с целостной педагогической системой, характерной собственной сложившейся философией, которая, с одной стороны, развивает и уточняет современные тенденции образования, с другой — формирует свое уникальное русло в сложившемся педагогическом пространстве.

Литература:

1. *Ермолаев, А.П.* Главная книга средового существования [Текст] / А.П. Ермолаев. — М.: Щербинская типография, 2004. — 384 с.
2. *Ермолаев, А.П.* Словарь для работы дизайнера в XXI веке [Текст] / А.П. Ермолаев. — М.: Турбо-Принт, 1998. — 177 с.
3. *Ткаченко, Е.В.* Дизайн-образование: теория, практика, траектории развития. [Текст] / Е.В. Ткаченко, С.М. Кожуховская. — Екатеринбург: АКВА-ПРЕСС, 2004. — 240 с.
4. *Ткаченко, Е.В.* Специализированный выпуск «Дизайн-образование» 2(41) Вестник УМО по профессионально-педагогическому образованию. [Текст] / Е.В. Ткаченко, С.М. Кожуховская, В.Э. Штейнберг. — Екатеринбург, 2007. — С. 8—9.

Криворучко Н.А.

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

Перед учебными заведениями среднего профессионально образования (СПО) сейчас ставятся принципиально новые задачи, направленные на формирование у студентов активности и самостоятельности. В этих учреждениях в процессе подготовки специалиста главным является не усвоение готовых знаний, а развитие у выпускников способностей к овладению методами познания, дающими возможность самостоятельно добывать знания, творчески их использовать на основе известных или созданных способов деятельности. Иными словами, необходимо развивать профессионально-познавательную активность обучающихся [2; 3; 5; 6; 8].

Изучение всех дисциплин, в том числе информатики в колледже, способствует не только повышению уровня подготовки будущих специалистов, но также формирует у студентов познавательную активность. В своей будущей профессиональной деятельности студенты столкнутся с необходимостью разрешать проблемные ситуации, требующие нестандартного подхода. Эффективное решение таких проблем будет невозможным без определенного опыта познавательно-творческой деятельности [4, с. 211].

Базовыми в понимании профессионально-познавательной активности являются идеи Э. де Боно, В.Н. Дружинина, Ю.Н. Кулюткина, А.Я. Найна, Б.Ф. Сорокина, А.Т. Шумилина, М.Г. Ярошевского и др.

Творчество и творческое мышление уже с начала XX века исследовалось в работах Э. де Боно, Дж. Гилфорда, Е.П. Торренса, где были раскрыты теоретические подходы к проблеме и предложены пути и условия ее решения. В отечественной педагогике по проблеме творческого мышления работали и работают Д.Б. Богоявленская, В.Н. Дружинин, Н.В. Сычкова, С.Н. Ступин, А.М. Матюшкин, Я.А. Пономарев и др.

Дж. Брунер, А.В. Брушлинский, Дж. Дьюи, В.Т. Кудрявцев, И.Я. Лернер, А.М. Матюшкин, М.И. Махмутов, В. Оконь, Я.А. Пономарев, С.Л. Рубинштейн и другие учёные доказывают, что, прежде всего, проблемное обучение способствует формированию творческого мышления студентов. Процесс учения в условиях проблемного обучения сближается с естественным процессом мышления, требует от обучаемых высокой умственной активности, формирует у них способность к самостоятельной творческой деятельности [7, с. 63—64].

Работы отечественных и зарубежных ученых (Е.М. Борисова, И.А. Зимняя, В.П. Кузовлев, Е.С. Полат, Т.Е. Сахарова, а также Т. Говард, Д. Девей, Дж.К. Джонс, В. Килпатрик, Т. Хатчинсон и др.) показывают, что в ходе активной познавательной деятельности студенты приучаются творчески мыслить, самостоятельно планировать свои действия, прогнозировать возможные варианты решения стоящих перед ними задач и применять усвоенные ими способы учебной работы.

Следует особенно подчеркнуть, что современному открытому обществу с интенсивными процессами глобализации и информатизации требуются выпускники образовательных учрежде-

ний, обладающие творческим мышлением. При условии его сформированности, признают ученые, студент может получать «личностное знание» (Н.О. Шпак). Перед системой образования стоят задачи такой организации учебного процесса, при которой бы каждому студенту обеспечивались условия для обнаружения противоречий, поиска и проверки гипотез, нахождения оригинальных путей достижения цели.

Несмотря на то, что исследователями [1, 4, 6] разработаны исходные методологические основания, накоплен значительный теоретико-экспериментальный материал, позволяющий определить направления психолого-педагогической работы по развитию профессионально-познавательной активности студенческой молодежи, традиционная образовательная система недостаточно эффективно использует накопленный научный потенциал при решении данной задачи.

Образовательный процесс в большинстве случаев еще остается репродуктивным, общественная потребность в воспитании творчески мыслящего человека не находит своего полного признания в практике колледжа. По последним данным, только 2 % выпускников СПО осознают ценность творческого мышления; удельный вес времени, отводимого на творчество студента в образовательном учреждении, составляет около 45 %. Практически студент системы СПО еще находится в роли пассивного слушателя, «потребителя» готового знания (А.Я. Найн, 2003).

Рассмотрение процесса развития профессионально-познавательной активности студентов колледжа, как основы формирования творческого мышления, является важной педагогической проблемой, для решения которой существуют определенные предпосылки.

Общеметодологические предпосылки связаны с рассмотрением сущности творческого мышления в трудах философов (А.А. Зиновьев, М.С. Каган, Б.М. Кедров); психологов (А.В. Брушлинский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, Ж. Пиаже, Я.А. Пономарев, Б.М. Теплов); педагогов (В.А. Беликов, А.Я. Найн, О.Л. Назарова, И.Я. Лернер, М.И. Махмутов, М.Н. Скаткин).

В ряду с такими понятиями, как «творческая деятельность», «творческий потенциал», «творческая активность», «творческие способности», профессионально-познавательная активность является предметом изучения целого ряда отечественных

(И.П. Калошина, А.М. Матюшкин, В.М. Моляко, В.И. Кондруха, Я.А. Пономарев, М.Г. Ярошевский) и зарубежных ученых (Ф. Барон, Дж. Гилфорд, Б. Клег, С. Медник, Дж. Рензулли, Н. Роджерс, Р. Стернберг, К. Тейлор, Е. Торренс, П. Бич, М. Уоллес, Д. Халперн).

Психолого-педагогические предпосылки включают разные точки зрения на изучаемую нами проблему:

- обосновано определение творческой активности как интегративного качества (З.И. Калмыкова, Я.А. Пономарева), позволяющего личности осуществлять самопознание и самореализацию (К.А. Абульханова-Славская, Н.Д. Левитов);

- изучены творческие умения (В.В. Игнатова, Б.Г. Скок, В.Д. Шадриков);

- рассмотрены индивидуально-психологические характеристики творческих личностей (Г.Ю. Мошкова, М.Г. Ярошевский);

- выделены психологические особенности современного студента (З.Ф. Есарева, И.С. Кон, В.Т. Лисовский, В.Я. Ляудис, Э. Эриксон);

- обоснована идея субъектной позиции в процессе развития творческой профессионально-познавательной активности обучающихся (Л.И. Анцыферова, А.Г. Асмолов, Н.М. Борытко, И.Г. Петров, В.А. Петровский, Э.В. Сайко);

- доказано, что формирование творческого мышления опирается на положительную мотивацию (В.К. Вилюнас, А.К. Маркова, Х. Хекхаузен), целеполагание (В.П. Беспалько, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, О.К. Тихомиров, А.Ф. Эсаулов), рефлексию (Н.Г. Алексеев, О.С. Анисимов, Б.З. Вульф, А.З. Зак, И.Н. Семенов, Л.Б. Соколова, С.Ю. Степанов);

- развитие творческого мышления связывают с процессами биосоциогенеза и ноосферогенеза (Ф.Ш. Терегулов); активного обучения в высшей школе (А.А. Вербицкий); познавательного интереса, организации учебной деятельности (А.П. Тряпицына, Г.И. Щукина); применения дидактических многомерных инструментов (В.Э. Штейнберг); использования алгоритмических методов решения проблем (Г.С. Альтшуллер, Л.В. Занков, М.М. Зиновкина, В.Т. Степанов).

Ретроспективный анализ различных точек зрения ученых при первом приближении позволил выработать авторское понятие ключевой дефиниции «профессионально-познавательная активность».

Профессионально-познавательная активность (ППА) — это общеличностная характеристика, выражающая отношение студента к содержанию и процессу учебно-профессиональной деятельности (УПД), стремление производить профессионально значимые познавательные действия для получения, переработки и усвоения профессиональных знаний в целях оптимизации профессиональной деятельности.

Тщательный анализ теоретических исследований (Г.Д. Бухарова, Л.С. Выготский, А.К. Маркова, Я.А. Пономарева, С.Л. Рубинштейн) позволил сделать вывод, что профессионально-познавательная активность — процесс творческий, так как способен порождать новое знание, выявлять скрытые особенности объекта; порождать результат, какого ни в самой действительности, ни у субъекта на данный момент не существует [5, с. 18—19].

Феномен творчества рассмотрен через призму философских и психологических идей создания качественно новых материальных и духовных ценностей в творческой деятельности (Н.А. Бердяев); значимости поиска путей, приводящих к неизвестным ранее результатам (И.П. Калошина); важнейшего механизма развития личности и необходимого условия ее реализации (Я.А. Пономарев). В нашем исследовании творчество понимается не столько как способность человека к открытиям того, чего ранее не было, сколько проявление им любознательности, способности мыслить нетривиально, стремление к нестандартным решениям, а также готовность к восприятию нового и необычного. В творческом процессе вырабатывается способность индивида к рефлексии, умение обнаруживать противоречие, выдвигать и проверять гипотезы [2].

Творческое мышление, которое лежит в основе профессионально-познавательной активности, в научной литературе трактуется как способность приносить нечто новое в опыт (Ф. Барон), порождать оригинальные идеи в условиях разрешения или постановки новых проблем (М. Уоллес), осознавать пробелы и противоречия, а также формулировать гипотезы относительно недостающих элементов ситуации (Е. Торренс), как личностная характеристика, способствующая реализации человеком собственной индивидуальности (Я.А. Пономарев).

Отметим, что, овладев профессионально-познавательной активностью, выпускники колледжа более осознано оценивают

результат своей деятельности. Изучение работ Е.Я. Режабека, В.С. Семенова, Т.В. Кудрявцева, Г. Рагга, Ж. Годфруа позволило выявить свойства профессионально-познавательной активности обучающихся:

- проблемность (проблема, есть методологический прием не только постановки нового вопроса, но и поисков его решения);
- диалектичность (противоречие между новым фактом и исходными знаниями);
- интуитивность (путь к принципиально новым результатам лежит через интуитивное решение, процесс которого не осознается);
- пластичность (принятие любых необычных сведений без субъективных защитных искажений);
- оригинальность (порождение новых нетривиальных идей).

Профессионально-познавательная активность студента в образовательном процессе проявляется в следующих функциях:

- гуманистической (становление творческой личности, обретение индивидуальности);
- целеобразующей (способствует процессу порождения новых целей в деятельности человека);
- смыслообразующей (раскрытие существенного в предметах и явлениях действительности, постижение смысла и значения чего-либо, достигаемое на основе связывания понимаемого с уже известным человеку из прошлого опыта);
- культуротворческой (создание культурно значимой и неизвестной до этого продукции).

Обобщая наш педагогический опыт по данной проблеме [2], можно отметить, что в развитии профессионально-познавательной активности особую значимость приобретают такие **мотивационно-потребностные компоненты**, как познавательная потребность, интеллектуальная потребность, потребность в достижении и потребность в общении.

Основным звеном в системе образования является содержание. Именно оно является тем ядром, над которым надстраиваются методы, формы организации учебной деятельности и средства обучения. Мы выбрали то содержание, которое определяется личностно-ориентированным подходом, и выделяем в нем следующие содержательные характеристики: когнитивный опыт личности; опыт практической деятельности; опыт творчества; опыт отношений личности (Н.О. Шпак).

Когнитивный опыт необходим для формирования в сознании обучающихся научной картины мира, вооружения диалектическим подходом к познавательной и практической деятельности.

Опыт практической деятельности помогает студентам усвоить опыт применения знаний, т. е. опыт осуществления способов деятельности.

Опыт творческой деятельности призван обеспечить готовность студента к поиску решений новых проблем, к творческому преобразованию действительности.

Опыт отношений личности представляет собой систему мотивационно-ценностных и эмоционально-волевых отношений. Его специфичность состоит в оценочном отношении к миру, к деятельности, к людям.

Опыт отношений человека вместе со знаниями и умениями является условием формирования системы ценностей, идеалов, а в конечном итоге и развития профессионально-познавательной активности как основы формирования творческого мышления личности.

Педагогическое взаимодействие на основе субъект-субъектного подхода преподавателя и студента осуществляется на протяжении всего процесса обучения. Оно включает в себя педагогический опыт преподавателя и потребности, мотивацию с учетом жизненного опыта студента.

Опыт показал, что при педагогическом взаимодействии происходит не просто обмен информацией, но и обмен собственными мнениями, обогащение друг друга творческими идеями, способами решения проблем. В таком творческом сотрудничестве позиция студента становится во многом самостоятельной, свободной и активно познавательной. Здесь важна многогранность, гибкость форм этого взаимодействия, включение таких форм и методов обучения, когда студент принимает установку преподавателя, точку зрения одногруппника или коллективное мнение как основание для более глубокого развития профессионально-познавательной активности, как основы формирования творческого мышления.

Литература

1. Ковалев, А.Г. Психология личности [Текст] / А.Г. Ковалев. — М.: Педагогика, 1970. — 380 с.
2. Криворучко, Н.А. Система обработки экономической информации: учеб.-метод. пособие [Текст] / Н.А. Криворучко. — Магнитогорск: МГППК, 2007. — 50 с.

3. *Морозова, Н.Г.* Учителю о познавательном интересе [Текст] / Н.Г. Морозова. — М.: Мысль, 1979. — 90 с.
4. *Мясищев, В.Н.* Психология отношений [Текст]: учебник / В.Н. Мясищев; под ред. А.А. Бодалева. — М.: Изд-во Института практической психологии; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1995. — 356 с.
5. *Найн, А.Я.* Воспитание творческого отношения студентов к усвоению профессиональных знаний: учеб. пособие / А.Я. Найн, З.М. Уметбаев. — Магнитогорск: МаГУ, 2008. — 92 с.
6. *Рубинштейн, С.Л.* О мышления и путях его исследования [Текст] / С.Л. Рубинштейн. — М.: Изд-во АН СССР, 1958. — 247 с.
7. *Ступин, С.Н.* Проблемы и мотивы в педагогике [Текст] / С.Н. Ступин. — СПб.: Питер, 2007. — 216 с.
8. *Фролова, И.Т.* Философский словарь [Текст] / И.Т. Фролова. — 5-е изд. — М.: Политиздат, 1987. — 590 с.

Матвеева О.С.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МЫШЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ

Современное общество испытывает потребность в личности, обладающей высокой культурой профессионального мышления, осознающей цели человеческого существования, постоянно стремящейся к самопознанию и самореализации в изменяющемся мире. Это возлагает на систему образования ответственность за организацию такого образовательного процесса, который бы обеспечивал каждому студенту колледжа возможность субъективного принятия эмоционального переживания, осознания им ценностей человеческой культуры.

Как реакция на сциентистскую модель образования, ориентированную на передачу знаний, умений, навыков, проблема культуры профессионального мышления рассматривается в аспекте личностных достижений обучающихся [1, с. 274].

Динамичные, социокультурные и экономические процессы, смена ценностных ориентиров в современном российском обществе обострили проблему несформированности культуры профессионального мышления выпускников колледжа. Вступление России в Болонский процесс инициирует подготовку студента, культуросообразно действующего, работающего не только на