

3. *Морозова, Н.Г.* Учителю о познавательном интересе [Текст] / Н.Г. Морозова. — М.: Мысль, 1979. — 90 с.
4. *Мясищев, В.Н.* Психология отношений [Текст]: учебник / В.Н. Мясищев; под ред. А.А. Бодалева. — М.: Изд-во Института практической психологии; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1995. — 356 с.
5. *Найн, А.Я.* Воспитание творческого отношения студентов к усвоению профессиональных знаний: учеб. пособие / А.Я. Найн, З.М. Уметбаев. — Магнитогорск: МаГУ, 2008. — 92 с.
6. *Рубинштейн, С.Л.* О мышления и путях его исследования [Текст] / С.Л. Рубинштейн. — М.: Изд-во АН СССР, 1958. — 247 с.
7. *Ступин, С.Н.* Проблемы и мотивы в педагогике [Текст] / С.Н. Ступин. — СПб.: Питер, 2007. — 216 с.
8. *Фролова, И.Т.* Философский словарь [Текст] / И.Т. Фролова. — 5-е изд. — М.: Политиздат, 1987. — 590 с.

Матвеева О.С.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МЫШЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ

Современное общество испытывает потребность в личности, обладающей высокой культурой профессионального мышления, осознающей цели человеческого существования, постоянно стремящейся к самопознанию и самореализации в изменяющемся мире. Это возлагает на систему образования ответственность за организацию такого образовательного процесса, который бы обеспечивал каждому студенту колледжа возможность субъективного принятия эмоционального переживания, осознания им ценностей человеческой культуры.

Как реакция на сциентистскую модель образования, ориентированную на передачу знаний, умений, навыков, проблема культуры профессионального мышления рассматривается в аспекте личностных достижений обучающихся [1, с. 274].

Динамичные, социокультурные и экономические процессы, смена ценностных ориентиров в современном российском обществе обострили проблему несформированности культуры профессионального мышления выпускников колледжа. Вступление России в Болонский процесс инициирует подготовку студента, культуросообразно действующего, работающего не только на

уровне действий и операций (когда цель задана и рефлексии не подлежат), но и на уровне деятельности (когда цель освещается смыслом, и у работника возникает возможность выбора). В программе развития образования до 2010 г. подчеркивается роль культуры профессионального мышления как условия его модернизации, указывается на подготовку студента как искателя, автора предположений, гипотез; исследователя, сталкивающегося в своих пробах с ошибками, вынужденного постоянно корректировать и проверять самого себя [6, с. 41—42].

Осмысление всех процессов в образовательной сфере происходит с точки зрения содержания культуры XXI века. Если под культурой личности понимать способность к постоянному сознательному воспитанию самого себя, то культура профессионального мышления занимает особое место среди других характеристик культурного человека — это, вероятно, «первичный пласт», культура культуры [1, с. 237].

Ни одна культурная характеристика, как верно отмечает С.В. Шумихина, не дается человеку от рождения; обретение любой из них связано с определенными самостоятельными усилиями, требует научения «технике» [7, с. 29]. Развитие культуры профессионального мышления невозможно без систематической тренировки творческих, исследовательских умений, обеспечивающей гибкость сознания учащегося, его открытость для восприятия нового и необычного, в том числе и умений рефлексивного отношения к своему «Я», к моральной и социальной ответственности.

Некоторые результаты изысканий [3; 5; 6] свидетельствуют о том, что уровень культуры профессионального мышления студентов колледжа не соответствует современным требованиям. Подготовка ребят в большинстве случаев традиционно протекает в информирующей образовательной среде, затрудняющей творчество, толерантность, диалог. В то же время потребности будущих специалистов в культуросообразной деятельности возросли: более 70 % студентов хотят стать «культурными деятелями», говорят о «самосознании», «самосовершенствовании».

Педагогическая наука нуждается в знаниях, современных подходах, поиске новых средств развития культуры профессионального мышления. В последние годы в научной литературе:

- изучены разнообразные аспекты культуры как пространства становления человека: А.И. Арнольдов, Э.А. Баллер (содер-

жание и способы развития культуры), В.Т. Ступин (нравственные проблемы культуры) и др.;

- разработан культурологический подход, основанный на понимании культуры как результата рефлексии человеческого опыта (Дж. Кэмпбелл, Л.А. Волович, С.Н. Шубин);

- осуществлен философский (А.О. Зоткин, В.Н. Сагатовский и др.) и психолого-педагогический (О.А. Абдулина, С. Ньетто, В.П. Кузьмина и др.) анализ феномена культуры педагогической деятельности.

Различные аспекты развития культуры профессионального мышления рассмотрены в исследованиях П.Я. Гальперина, В.П. Зинченко, Ж. Пиаже, Д. Садкер, Н.Ф. Талызиной и др. Доказано, что обучение способно привести в движение ряд внутренних процессов развития (Л.И. Анцыферова, М. Вебер, И.С. Якиманская и др.). Но только в развивающем обучении осуществляется перевод ученика от наглядно-действенного к словесно-логическому мышлению, от эмпирического к теоретическому, от практического к творческому (Д. Голник, Л.В. Занков, Н.А. Менчинская, Ф.М. Эрлих и др.).

Итоги констатирующего исследования, проведенного нами на базе Магнитогорского государственного профессионально-педагогического колледжа (МГППК), показали, что лишь 18 % педагогов обладают культурой профессионального мышления, которая, впрочем, формируется у них стихийно. Остальные слабо владеют такими умениями, как умения осознавать, планировать и творчески создавать подобные события. Следует отметить, что одной из причин здесь является то, что в учебный процесс подготовки специалистов колледжа целенаправленно не включены задачи, способствующие развитию этого умения.

Большинство преподавателей испытывают трудности в поиске проблемных граней в теме своей учебной дисциплины и, соответственно, в формулировании темы как проблемы [2; 4]. Так, например, предлагаемые слушателям факультета повышения квалификации (ФПК) проблемные варианты часто носят искусственный характер, и при более глубоком их рассмотрении оказывается, что культурологическая проблема в них как таковая не существует. Следует заметить, как верно пишут А.Я. Найн и З.М. Уметбаев, что педагоги ориентированы, скорее, на передачу информации в традиционном варианте ее изложения, чем на использование научного знания как средства, способствующего

развитию культуры профессионального мышления обучающихся [6, с. 39].

Значительная часть педагогов не способна к культурологической рефлексии, столь необходимой для профессионального роста. Они слабо знают теорию, не представляют специфики рефлексии и не имеют понятия о том, как использовать профессиональное мышление в практической деятельности.

Например, большинство опрошенных слушателей ФПК Уральского государственного университета физической культуры писали, что они не умеют пользоваться творческим мышлением для осмысления собственной профессиональной речевой практики. Обучение этому умению также не предусмотрено программой повышения их квалификации [1, с. 139].

Применительно к изучаемой нами проблеме, важно подчеркнуть, что «культура» — это освоенный и овеществленный опыт человеческой жизнедеятельности, высокий уровень ее развития, уровень развития творческих сил и способностей человека, признак деятельности [3, с. 46]. В психолого-педагогической литературе и на практике давно и широко используются понятия «мышление», «мыслительное действие», «мыслительные операции», «умственное развитие», «мыслительная деятельность» и др.

Так, например, Г. Жиру сводит мышление к умению действовать без наглядной опоры, «в уме»; Л.В. Занков — к развитию аналитического наблюдения и успехам в формировании понятий; А. Мантасью — к изменениям уровня анализа и синтеза при решении мыслительных задач; О.К. Тихомиров считает мышление, как и другие психические функции, результатом деятельности мозга. А.Н. Леонтьев определяет мышление как высшую степень познания. А.К. Маркова мышление определяла как познавательную деятельность человека по выявлению скрытых особенностей объекта.

Основным процессом осуществления поставленных задач в нашей работе выбрано развитие, под которым понимается организация деятельности педагога и обучающихся в процессе воспитания, образования и обучения [1, с. 196]. Вопросами развития культуры профессионального мышления учащихся занимались В.Т. Баликов, С.Я. Батышев, М. Вебер, Б.Ф. Ломов, Е.А. Климов, А.М. Кузьмин, М.И. Махмутов, А.Я. Найн, Д. Садкер и др.

Но, все авторы сходятся во мнении: профессиональное мышление — продукт исторического развития общественной практи-

ки, особая форма человеческой деятельности, что позволяет рассматривать его в арсенале культуры.

Под культурой мышления в широком смысле философы понимают определенную степень развития способности мышления (целостную систему интеллектуальных способностей). В узком смысле — это «теоретическая способность мышления», искусство «оперирования понятиями», помогающими более глубоко и всесторонне, а тем самым правильно отражать вечно развивающийся мир (В.Т. Шульман).

Культура мышления трактуется как критическое, альтернативное мышление (К. Беннетт, В.Л. Бенин, А.Я. Найн). Культурно мыслящий субъект усваивает уже известные знания, использует или открывает новые, на основе свойств человеческой психики, функции сознания.

Основоположники развивающего обучения и их последователи (К.А. Абульханова-Славская, Е.К. Бондаревская, Д. Голлник, В.В. Давыдов, Е.Н. Кабанова-Меллер, З.И. Калмыкова, П. Слэтери, Ф. Чинн и др.) развитие умственной деятельности, критичности ума, развитие творческого применения приемов умственной деятельности относят к личностным достижениям студента. С подобной позицией ученых можно согласиться.

Объектом нашего исследования выбрана деятельность студентов учреждений среднего профессионального образования по той причине, что студенты колледжей способны достигнуть высоких показателей по параметрам творческого мышления. Юношеский возраст, как пишут А.Я. Найн и З.М. Уметбаев — период получения профессионального образования, является сенситивным периодом для развития культуры профессионального мышления [6, с. 39]. В этом возрасте учащиеся стремятся раскрыть свой творческий потенциал, и задача преподавателя видится в том, чтобы помочь студентам, предоставив соответствующие условия для развития.

Проведенный анализ состояния исследования проблемы развития культуры профессионального мышления дает основание утверждать, что она определяется положительным отношением студентов к учебной деятельности, стремлением к более глубокому познанию изучаемого предмета. Оно связано с мотивами и учебными интересами, с умениями и навыками. Творческое мышление в процессе обучения формируется лишь тогда, когда студент направляет свои усилия на осмысление и прочное овладе-

ние основами наук, умеет всесторонне анализировать изучаемый материал.

Разрабатывая систему форм, методов, приемов и средств обучения, способствующих развитию культуры профессионального мышления обучающихся, мы учитывали особенности изучения дисциплин: Химия, Физическая и аналитическая химия, Материаловедение. Трудности в изучении данных предметов возникают у студентов в связи с большим объемом информации, необходимостью анализа разных точек зрения, умением усваивать информацию, формированием собственной позиции. Процесс обучения данным дисциплинам охватывает все виды умственной и речевой деятельности. Следовательно, необходимо вооружить студентов умениями и навыками работы с подобной информацией.

Значительное внимание на занятиях мы уделяем освоению алгоритма решения творческих задач в процессе проблемного обучения. В определении Г.Д. Бухаровой и Д.А. Старикова, проблемное обучение — это тип обучения, основанный на взаимодействии преподавателя и ученика, в ходе которого происходит не только освоение знаний и умений путем решения проблем, но, что особенно важно — развитие культуры профессионального мышления творческих способностей учащихся [5, с. 108]. Для реализации принципов проблемного обучения наиболее оптимально подходит применение метода проектов. И в частности, на занятиях в ходе проектной деятельности студенты осваивают следующий алгоритм решения творческих задач:

- а) создание проблемной ситуации и постановка проблемы;
- б) выдвижение предположений и обоснование гипотезы;
- в) доказательство гипотезы;
- г) проверка правильности решения проблемы.

Важным аспектом развития культуры профессионального мышления является формирование у студентов рефлексивной позиции. Рефлексия — это самосознание, форма теоретической деятельности студента, направленная на осмысление собственных действий, своей практической деятельности и, в конечном результате, на развитие личности. По определению А.Я. Найна и З.М. Уметбаева, — форма теоретической деятельности человека, направленная на осмысление своих собственных действий и поступков [3, с. 74].

Процесс развития культуры профессионального мышления обучающихся базируется на ряде принципов:

- **лично ориентированные** (принципы адаптивности, развития и психологической комфортности);

- **культурно ориентированные** (принципы картины мира, целостности содержания образования, систематичности, смыслового отношения к миру, ориентировочной функции знаний, опоры на культуру как мировоззрение и как культурный стереотип);

- **деятельностно ориентированные** (принципы обучения деятельности, управляемого перехода от деятельности в учебной ситуации к деятельности в жизненной ситуации, перехода от совместной учебно-познавательной деятельности к самостоятельной деятельности ученика, опоры на предшествующее развитие, формирование потребности в творчестве и умений творчества).

Таким образом, можно заключить, что приоритетной составляющей в процессе развития культуры профессионального мышления является содержание образования, которое формирует у выпускников колледжа ценностно-смысловые отношения в профессиональной деятельности.

Литература

1. Интеграция высшего профессионального образования в сфере физической культуры [Текст]: монография; под общ. ред. А.Я. Найна. — ЧелГНОЦ УрО РАО. — Челябинск, 2008. — 380 с.

2. *Матвеева, О.С.* Роль технологи обучения в процессе профессиональной подготовки выпускников колледжа [Текст] / О.С. Матвеева // Профессиональное образование в учреждении инновационного типа: материалы науч.-метод. конф. — Магнитогорск: МГППК, 2008. — С. 39—42.

3. *Найн, А.Я.* Современный словарь-справочник молодого исследователя [Текст] / А.Я. Найн, З.М. Уметбаев. — Челябинск — Магнитогорск: УралГУФК — МГППК, 2007. — 116 с.

4. Проблемы человека в образовании [Текст]: материалы регион. науч.-метод. конф. — Магнитогорск: МаГУ, 2008. — 192 с.

5. Теория и практика профессионального образования: педагогический поиск [Текст] / под ред. Г.Д. Бухаровой и О.Н. Арефьева. — Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2007. — Вып. 10. — 380 с.

6. *Уметбаев, З.М.* Воспитание творческого отношения студентов к усвоению профессиональных знаний [Текст]: науч.-метод. пособие / З.М. Уметбаев, А.Я. Найн. — Магнитогорск: МаГУ, 2008. — 92 с.

7. *Шумихина, С.В.* Культура профессионального мышления: какой ей быть? [Текст]: метод. рекомендации / С.В. Шумихина. — Курск: КГПУ, 2006. — 47 с.