

РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В ПРОГНОЗИРОВАНИИ ПОТРЕБНОСТИ В ПОДГОТОВКЕ ПЕРСОНАЛА

В основу совершенствования и развития системы образования в России должно быть положено исследование взаимодействия рынка труда и рынка образовательных услуг как основных составляющих социальной среды, а также формирование механизма государственного регулирования этого взаимодействия. Такова предпосылка создания гарантированных условий получения россиянами необходимого им высшего профессионального образования и обеспечения занятости специалистов. Эта проблема часто обсуждается на экономических форумах и конференциях, служит предметом рассмотрения на заседаниях Государственной думы и Правительства России.

Новые политические и социально-экономические процессы, происходящие в России и связанные с переходом к рыночным отношениям и интеграцией отечественной экономики в мировое экономическое сообщество, требуют модернизации национальной системы образования.

В соответствии с Концепцией модернизации российского образования на период до 2010 года возникает необходимость в структурной и институциональной перестройке профессионального образования, усилении его ориентации на федеральный и местные рынки труда. Система конкретных мероприятий, необходимых для построения оптимальной системы профессионального образования, состоит в следующем:

- сбор статистических данных и формирование базы данных для построения прогноза;
- разработка системы мониторинга текущих и перспективных потребностей рынка труда в кадрах различной квалификации, в том числе с учетом международных тенденций;
- разработка научно обоснованного прогноза потребностей в целях обеспечения баланса спроса и предложения на рынках труда;
- распределение образовательных услуг на основе прогнозной потребности экономики.

Исследования, проведенные в рамках научного гранта РГНФ-Урал проект № 08–02–032260/У «Прогнозирование процессов подготовки спе-

циалистов для обеспечения потребности промышленности Свердловской области», показывают, что при разработке методики прогнозирования первостепенное значение имеет взаимодействие с отдельными предприятиями различных форм собственности, профессиональными ассоциациями, администрациями субъекта федерации и муниципальных образований, различными службами занятости и трудоустройства. Задача прогнозирования не может быть решена без использования маркетинговых исследований, математических моделей и информационных технологий.

Перспективными представляются два направления, позволяющие, на наш взгляд, разработать и реализовать научно обоснованные рекомендации по созданию и развитию активных форм взаимодействия и взаимного влияния рынков труда и профессионально-образовательных услуг для установления долговременных взаимовыгодных связей между сферами образования и производства:

1. Усиление роли государства в регулировании равновесия спроса и предложения на рынках труда и образовательных услуг.

2. Систематизация и совершенствование информационных потоков регулирования спроса и предложения на рассматриваемых рынках.

Рассмотрим обозначенные вопросы подробнее.

1. В сфере образования государство призвано выполнять следующие достаточно специфические функции, которые, по существу, не могут быть реализованы другими субъектами в необходимом масштабе:

- устанавливает перечни профессий и специальностей, по которым ведется подготовка, формирует требования стандарта образовательных услуг; проводит аккредитацию и аттестацию образовательных услуг, иными словами, выступает гарантом качества образования;

- выступает гарантом гуманизации образования, единства федерального (культурного и образовательного) пространства в условиях многонационального общества, общедоступности и адаптивности образования, его светского характера, защиты здоровья реальных потребителей образовательных услуг от перегрузок;

- осуществляет финансирование образования и предоставляет гарантии долгосрочных инвестиций других субъектов в эту сферу;

- обеспечивает демократизм управления и автономность образовательных учреждений, законодательное обеспечение права граждан России на образование.

Важно отметить, что в сложных социально-экономических условиях России, условиях кризиса образования государство должно решить следующие задачи:

- провозгласить и признать образование не формальным приоритетом, а важнейшей составляющей механизма социально-экономических преобразований;
- разработать государственную программу стратегического исследования рынка труда, регулярно информировать образовательные учреждения о потребностях рынка труда;
- разработать целевые программы, отражающие государственные приоритеты подготовки кадров;
- внедрить процедуру и механизм формирования госзаказа в систему профессионального образования на основе объективных критериев контроля качества образования, информации о рынке труда, конкурса образовательных учреждений;
- развивать социальное партнерство – осуществлять разработку образовательных программ, аттестацию выпускников и их последующее трудоустройство совместно с работодателями;
- разработать и внедрить стимулы, направленные на поощрение объема и качества образовательных услуг;
- модернизировать систему финансирования образования: расширять правовые и организационные основы деятельности негосударственных образовательных учреждений, поддерживать вложение средств в образование (налоговые льготы), налоги на ввоз иностранной рабочей силы отчислять на нужды профессионального образования, использовать механизмы возвратности средств, направленных предприятиями на обучение и переподготовку кадров, и др.

Таким образом, регулирующая роль государства состоит в том, чтобы сблизить спрос на рабочую силу со стороны работодателей и предложение труда не только по количеству выпускных учебных заведений, но и по их качественной структуре.

Однако сложившийся в настоящее время дисбаланс между структурой подготовки кадров и спросом на выпускников обуславливает необходимость поиска принципиально новых подходов, позволяющих регулировать систему равновесия спроса и предложения на рынке труда.

В данной связи необходимо осуществлять меры по прогнозированию тенденций развития потребности экономики в объемах и профилях подготовки кадров в учреждениях профессионального образования.

2. Рассматривая вопрос обеспечения потребности экономики Свердловской области в подготовке кадров, необходимо учитывать, что рынок труда (как и любой другой рынок) условно делится на две составляющие: спрос и предложение. В нашем случае спрос рождают организации и предприятия. Предложения, удовлетворяющие спрос, формируют различные образовательные учреждения, которые выпускают соответствующие кадры. В рамках нашего исследования предложен алгоритм прогнозирования потребности в подготовке персонала по уровням образования, профессиям, специальностям.

В основе алгоритма – осуществляемый в настоящее время департаментом труда и социальных вопросов министерства экономики и труда Свердловской области процесс прогнозирования потребности в подготовке персонала по уровням образования, профессиям, специальностям.

Предлагаемый алгоритм прогнозирования учитывает, по возможности, проблемы и недостатки существующего процесса, дополняя и формализуя его.

Среднесрочное прогнозирование (на 3 года) потребности в подготовке специалистов начального, среднего и высшего профессионального образования в настоящее время осуществляется в Свердловской области департаментом труда и социальных вопросов Министерства экономики и труда Свердловской области ежегодно в соответствии с постановлением правительства Свердловской области от 27.12.2005 г. № 1135-ПП «О мероприятиях по обеспечению прогнозирования подготовки и переподготовки специалистов для организаций, расположенных на территории Свердловской области».

Прогнозирование потребности производится в несколько этапов. Первым этапом прогноза является ежегодный мониторинг заявленной среднесрочной кадровой потребности организаций Свердловской области, осуществляемый отраслевыми министерствами Свердловской области. Так, мониторинг заявленной потребности организаций на 2008–2010 гг. охватил 4362 организации области с численностью 605,1 тыс. чел., что составляет 28,8% от общей численности занятых в экономике Свердловской области в 2006 г.

В результате мониторинга определяется потребность в дополнительном привлечении персонала по совокупности охваченных мониторингом

организаций по специальностям высшего и среднего профессионального образования и профессиям начального профессионального образования.

По результатам прогнозирования готовится нормативный документ, отражающий реальное соотношение на среднесрочную перспективу между выпуском специалистов и рабочих учреждениями профессионального образования и потребностью экономики Свердловской области по группам специальностей и профессий.

В частности, по результатам прогнозирования на 2008–2010 гг. подготовлено постановление правительства Свердловской области от 27.03.2007 г. № 252-ПП «О прогнозных показателях потребности организаций Свердловской области в подготовке и переподготовке специалистов учреждениями профессионального образования по группам специальностей и профессий».

В этом постановлении выпуск специалистов с высшим профессиональным образованием в 2008–2010 гг. можно охарактеризовать как достаточный, близкий к избыточному, с перепроизводством подготовки по гуманитарно-социальным специальностям, специальностям экономики и управления, с достаточным уровнем подготовки по основным техническим специальностям, но одновременно с недостаточным уровнем подготовки по специальностям здравоохранения, культуры и искусства, химической технологии и биотехнологии, технологии продовольственных продуктов и потребительских товаров, естественнонаучным и физико-математическим специальностям.

Выпуск специалистов со средним профессиональным образованием в 2008–2010 гг. характеризуется в целом как достаточный, но с наличием диспропорций между выпуском и потребностями экономики по отдельным группам специальностей.

Выпуск специалистов с рабочими профессиями учреждениями начального профессионального образования в 2008–2010 гг. характеризуется как недостаточный, кроме группы профессий «Служащие», где наблюдается превышение выпуска по сравнению с потребностью организаций.

Данная схема может использоваться для подготовки рекомендаций по разработке и реализации кадровой политики организаций, министерств, исполнительных и представительных органов власти Свердловской области на среднесрочный и долгосрочный периоды, для обоснования объемов востребованных кадровыми ресурсами специалистов с профессиональным образованием различных уровней.

Таким образом, прогнозирование потребности в кадрах на уровне региона находится на стадии становления. Результативность предпринимательских в этой связи усилий может быть существенно повышена при создании координирующего эту деятельность центра образовательных услуг.

**А. А. Кочинский,
М. В. Гречко**

ФОРМИРОВАНИЕ СПРОСА И ПРЕДЛОЖЕНИЯ В СЕГМЕНТЕ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ ТЕХНОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

В последнее время в сфере образовательных услуг все большее внимание уделяется маркетингу. Это связано с тем обстоятельством, что учебные заведения, как и другие рыночные структуры, испытывают на себе влияние рынка. Не вызывает сомнений, что образование – одна из наиболее перспективных на сегодняшний день «ниш» маркетинга. Образование всегда было призвано удовлетворять общественные потребности и относилось к некоммерческой сфере. Но на сегодняшний день можно утверждать, что в образовании пересекаются интересы как некоммерческого, так и коммерческого маркетинга. Связано это, в первую очередь, с обострением конкуренции между учебными заведениями и распространением платного образования. Для того чтобы учебное заведение выиграло в этой борьбе, его услуги должны быть конкурентоспособны, что возможно только при наличии комплексной системы маркетинговых исследований рынков труда и образовательных услуг (ОУ) (таблица) [2].

Маркетинг в любой отрасли определяется спецификой продукта. Спецификой технолого-педагогического образования является синтез политехнической, экономической, креативной и педагогической подготовки специалиста. Применение концепции маркетинга в обозначенном рыночном сегменте происходит на рынках двух типов: на рынке труда и формирующемся рынке образовательных услуг. Рассмотрим действие механизма спроса и предложения в сегменте рынка образовательных услуг технолого-педагогического профиля.