

риала; в период подготовки к конференции учащиеся включаются в самостоятельную работу, обогащенную поиском и творчеством.

В процессе профессиональной подготовки медицинских лабораторных техников эта форма организации педагогического процесса часто используется и дает хорошие результаты. При подготовке конференции студенты обобщают данные нескольких наук, свой исследовательский опыт, а в ходе конференции приобретают опыт выступления перед аудиторией, и учатся отвечать на заданные вопросы.

Таким образом, учебные конференции развивают у студентов кругозор, вызывают интерес к изучаемому материалу, развивают общительность, доброжелательность, чувство товарищества, коллективизма, способность взаимодействовать с коллегами без напряженности.

Учебные конференции становятся для студентов средством саморазвития, создают дополнительную мотивацию к профессиональному росту, что способствует формированию профессиональной готовности.

Библиографический список

1. Вишнякова С.М. Профессиональное образование: Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика. М.: НМЦ СПО, 1999. С. 137–138.
2. Карельская А.К. Формирование профессионально значимых качеств личности будущего педагога // Проф. образование. 2003. № 3. С. 22.
3. Слостенин В.А. Психология и педагогика: Учеб. пособие для студ. высш.учеб.заведений // В.А. Слостенин, В.П. Каширин. 3-е изд. М.: Издат. центр «Академия», 2004. 480 с.

Н. В. Лазарева

ИНТЕРАКТИВНЫЕ СРЕДСТВА: ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В ОБУЧЕНИИ

В образовании, наряду с традиционным обучением, сформировались и другие направления: проблемное обучение, программированное обучение, обучение, основанное на теории поэтапного формирования умственных действий (П. Я. Гальперин, Н. Ф. Талызина), развивающее обучение по знаково-контекстному типу (А. А. Вербицкий), проектное обучение и др.

Все эти направления редко используются в чистом виде, в первоначальном варианте и часто каждый из них включает элементы другого. Так, обучение на основе теории поэтапного формирования умственных действий и знаково-контекстное обучение включают проблемность, проблемные задачи; традиционное обучение включает элементы контекстного и т. д.

Очевидно, что обоснованное соединение этих направлений обучения может действительно реализовать творческое использование основных характеристик образовательного процесса; его управляемость, соотнесенность с психологическими особенностями освоения, в частности, особенностями мыслительной деятельности, программируемость, активность, самостоятельность и учет индивидуальных особенностей обучающихся [2].

В настоящее время, как подчеркивает В. Оконь, «обучение есть многосторонний процесс, включающий разные элементы различных его направлений. Эта многосторонность обучения позволяет использовать для каждой ступени образовательной системы, для каждой конкретной ситуации обучения, соответственно возможностям и индивидуально-психологическим особенностям как обучающихся, так и самого педагога, преимущества того или иного направления обучения» [2].

Обучение представляет собой процесс взаимодействия преподавателя (преподавание) и учащегося (учение), направленного на достижение поставленной дидактической цели. Обучение нельзя рассматривать только как простую передачу обучаемому знаний, умений, навыков. Знания, умения, навыки формируются у человека в результате его собственной познавательной деятельности.

Задача любых обучающих воздействий – вызвать физическую и психическую активность обучаемого и направить ее так, чтобы у него сформировались определенные знания, умения, навыки (учебные цели), совершалось качественное и умственное развитие.

Кроме того, обучение ставит своей задачей развитие мышления, памяти, воображения, восприятие мировоззрения, мотивов учения, познавательных потребностей, интересов и других качеств личности (развивающие цели). Чтобы эти задачи решались наиболее успешно, требуется квалифицированная, психологически и педагогически грамотная организация развивающего обучения [1].

Среди всего многообразия видов человеческой деятельности особое место занимает управление. Управление предполагает наличие системы управле-

ния, в которую включены тот, кто управляет (его называют субъектом управления или управляющей системой), и тот, кем управляют (объект управления).

Рассмотрим обучение как один из видов управления. Подход, в рамках которого обучение рассматривается как процесс управления познавательной деятельностью обучаемых, был предложен В. П. Беспалько, П.Я. Гальпериним, Т. Ф. Талызиной и др.

В процессе обучения преподаватель является управляющим субъектом, а в качестве объекта управления выступает личность учащегося, прежде всего его познавательная деятельность. Кроме того, в систему управления включаются также учебные объекты, участвующие в познавательной деятельности обучаемых [1].

Интерактивные средства – это один из видов учебных объектов, участвующих в познавательной деятельности обучаемых.

Интерактивное средство (ИС) – это средство, обладающее элементами интерактивности, обеспечивающими его взаимодействие с пользователем.

Интерактивное средство учебного назначения (ИСУН) – это ИС, содержащее учебные материалы и предназначенное для достижения конкретных учебных целей.

Рассмотрим использование ИСУН с точки зрения его взаимодействия с обучаемым.

ИСУН располагает всеми средствами для достижения определенной учебной цели, заложенными уже при его проектировании. Следовательно, при взаимодействии с обучаемым выступает в роли субъекта, управляющего познавательной деятельностью обучаемого, а обучаемый в этом случае является объектом управления.

В свою очередь, обучаемый является инициатором взаимодействия, т.к. сам выбирает предмет взаимодействия – конкретное ИСУН. В этом случае обучаемый сам выступает в роли субъекта управления, а ИСУН – в роли объекта управления. Таким образом, и ИСУН, и обучаемый выступают как субъекты обучения, а их взаимодействие является субъект-субъектным.

Использование интерактивных средств в процессе самостоятельного изучения материала особенно важно в тех случаях, когда сложный материал требует специальных развернутых процессов понимания. В этом случае обучаемый может либо попытаться запоминать без достаточного понимания, либо понимать, не стараясь в это время что-либо запомнить. Зачастую же бывает просто

невозможно запомнить материал, предварительно не поняв его. Средства, наделенные элементами интерактивности и являющиеся объектом воздействия обучаемого, обладают очевидными преимуществами перед обычными средствами. Во-первых, они избавляют обучаемого от механического запоминания, во-вторых, – способствуют более глубокому пониманию материала, в-третьих, – готовят почву для последующего прочного закрепления материала.

Изучение учениками нового материала требует постановки перед ними познавательной задачи и активизации способов умственной деятельности, направленных на ее выполнение. Организация и стимуляция познавательной активности будут тем более необходимыми, чем более сложным и трудным для понимания является новый материал. Именно организация и стимуляция познавательной активности и являются основными целями применения интерактивных средств в индивидуальной подготовке.

В подтверждение вышесказанного приведем результаты небольшого эксперимента, проведенного в рамках изучения дисциплины Информатика.

Группе студентов было предложено в течение одного месяца пройти итоговое тестирование по одному из разделов дисциплины. Было предложено два варианта тестирования.

1 вариант:

- обычный, с использованием бумажных носителей информации;
- место проведения тестирования - обычная аудитория;
- тестирование проводится в присутствии преподавателя;
- тесты можно выполнять неоднократно;
- график проведения тестирования заранее известен (два раза в неделю в разное время дня);
- студент может сам выбрать любое время, указанное в графике;
- количество вариантов тестовых заданий 5;
- ограничено только общее время выполнения теста.

2 вариант:

- электронный, с использованием интерактивной тестирующей программы;
- место проведения тестирования – библиотека;
- присутствие преподавателя не предусматривается;
- тесты можно выполнять неоднократно в любое удобное время;

- количество вариантов тестовых заданий не ограничено – вопросы и порядок их следования подбираются программой случайным образом;

- время ответа на каждый вопрос ограничено.

Эксперимент показал, что большинство студентов предпочитает электронный вариант тестирования. Многие из студентов при этом предприняли несколько попыток прохождения теста. Показательным является и то, что программа заинтересовала и студентов других групп, которые в эксперименте не участвовали.

Таким образом, можно сделать вывод, что интерактивные средства активизируют познавательный интерес и познавательную деятельность обучаемых, способствуют формированию их мотивации к учебной деятельности, стимулируя их познавательную активность.

Библиографический список

1. Долинер Л.И. Информационные и телекоммуникационные технологии в обучении: психолого-педагогические и методические аспекты. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2003. 344 с.

2. Зимняя И.А. Педагогическая психология: Учеб. пособие. – Ростов н/Д.: Изд-во «Феникс», 1997. 480 с.

Т.П. Милевич

К ВОПРОСУ О ПРИМЕНЕНИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ СТУДЕНТОВ

Ян Амос Коменский, великий чешский мыслитель-гуманист, известный педагог, основоположник дидактики впервые высказал мысль о технологизации процесса обучения. Он разработал идею всеобщего обучения на родном языке и единую школьную систему с использованием в процессе обучения педагогических технологий. Этим идеям более 3-х с половиной веков, но они актуальны в настоящее время и востребованы педагогической практикой.

Термин «педагогические технологии» возродился в высокоразвитых странах Запада в начале 60-х годов 20 столетия. Учебный процесс многими педагогами стал идентифицироваться с понятием «технология обучения». В ряде стран для педагогов стали издаваться специальные журналы. Так, в Англии – «Педагогическая технология и процесс обучения», в Японии и США – «Педа-