

Раздел 5

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

В. А. Федоров

УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ПРОФЕССИОНАЛЬНО- ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Обеспечение качества профессионально-педагогического образования является особенно важным в плане устойчивого развития общества в условиях интенсивных социально-экономических, научно-технических и профессиональных изменений. Качество образования обеспечивается конкретным учебным заведением как субъектом профессионально-педагогического образования. Кроме того, для учебного заведения, функционирующего в условиях свободного рынка, решение проблемы повышения качества предоставляемых образовательных (как и любых других) услуг приобретает ведущее значение для обеспечения его конкурентоспособности в системе профессионального образования и становится ключевым моментом его экономического благополучия и развития.

Интерес к проблеме качества возрастает не только в связи с развитием системы профессионально-педагогического образования. Он обусловлен также процессом создания национальной системы мониторинга и оценки качества образования России [12], а также признанием повышения качества профессионального образования приоритетным направлением государственной политики в сфере образования (протокол заседания Правительства РФ от 09.12.2004 г. № 47, разд. 1).

В данной работе под управлением качеством образования понимается управление качеством процесса подготовки педагогов профессионального обучения.

Наиболее полное представление об управлении качеством образования сформировано А. И. Субетто, Н. Л. Селезневой и их коллегами, разрабатывающими «основы Национальной системы качества» высшего образо-

вания в России. Предлагаемую ими концепцию управления качеством образования, прежде всего, следует рассматривать как реализующую идеи системного подхода.

Управление качеством интерпретируется авторами как воздействие со стороны субъекта управления на процессы становления, обеспечения, поддержания развития качества объектов в их жизненном цикле и в цепи жизненных циклов и организация им обратной связи (контроль, оценка, анализ) в соответствии со сформированными целями и нормами [12].

В рамках данного подхода Н. И. Селезневой разработана концепция управления качеством высшего образования, особенностью которой является одновременная реализация управления качеством функционирования систем (обеспечение качества) и управления качеством развития систем (улучшение качества) [10, 16].

В модели управления качеством, имеющей в своей основе подобный подход [17], образовательный процесс представлен как нечто единое, составляющими которого являются процесс трансляции знаний и процесс развития структур личности обучаемых – знаниевой, мотивационной, информационной, ценностно-нравственной, деятельностной. Таким образом, качество системы определяется качеством всех ее компонентов: качеством ресурсов (качество входа), качеством потенциалов (потенциальное качество), качеством процессов (технологии), качеством результата (качество выхода).

К главным ресурсам образовательных процессов отнесены дидактически организованное знание, учебная и научная литература, лабораторное, компьютерное и другое материально-техническое оснащение, фонды, финансы, земля, кадры.

Потенциал образовательной системы составляют кадровые, экономические, учебно-методические, технологические, научные, педагогические, образовательные, управленческие, пространственные, метрологические и другие ресурсы.

При этом под управлением качеством функционирования образовательной системы понимается снабжение образовательных процессов и формирование потенциалов. Управление качеством развития образовательной системы представляется как реализация программы роста ее потенциального качества.

В данной модели качество результата рассматривается в одном ряду с другими компонентами системы, однако все остальные компоненты функ-

ционируют именно для получения общего качества результата образования. Индивидуальное качество каждого является составляющей совокупного результата – интегративного показателя качества образовательной системы.

Программно-целевой подход к управлению качеством подготовки специалистов предложен в концепции целевого подхода к управлению образованием [7]. Такой подход к организации учебно-воспитательного процесса в вузе характеризуется ориентацией содержания и организации обучения на конечные цели, разрабатываемые на основе квалификационных характеристик. Конкретные промежуточные цели обуславливают последовательность действий, необходимых для реализации общей цели. Способы описания данных целей предусматривают их формулирование как умений и видов профессиональной деятельности, а также в виде целевых задач (действий).

Важнейшими для обсуждаемой проблемы методологическими принципами данного подхода являются:

- организация процесса обучения на основе программно-целевого метода и ориентация на конечные цели на всех этапах обучения;
- разработка единых общеузовских методических стандартов;
- обеспечение на всех этапах обучения условий для управляемой и самоуправляемой самостоятельной работы учебно-исследовательского типа.

А. А. Аветисов развивает системологический (функционально-системо-логический) подход к управлению и оценке качества образования. Согласно этому подходу, процессы, протекающие в системах образования любого масштаба и вида, рассматриваются как управляемые динамические процессы, подчиняющиеся общим закономерностям. Сами образовательные системы представляются как адаптивные системы управления качеством образования с обратной связью и всеми системологическими атрибутами, свойственными функциональным системам.

При этом к основным атрибутам образовательной системы отнесены: цель (программа), структура, процесс (алгоритм) и качество функционирования [1, 2].

В рамках данной концепции «качество образования» – не просто некое отвлеченное, неизмеряемое понятие, а вполне определенная, функционально связанная со всеми параметрами системы и измеряемая характеристика ее функционирования. Качество функционирования системы представляется как степень выполнения главной ее цели – достижения обу-

чающимися заданного уровня подготовленности. Используя кибернетические идеи, автор вводит такие понятия, как «оператор функционирования системы», «параметры, определяющие структуру системы», и «управленческие воздействия, выражаемые самой системой». Внешние задающие воздействия (нормативы) обозначены у него как цели функционирования системы, как влияние случайных факторов, а выходные параметры системы – как характеристики качества ее функционирования.

В подобном ракурсе оценка и управление взаимосвязаны и протекают одновременно, в режиме совмещенной оптимизации.

Теорию оптимизации учебно-воспитательного процесса Ю. К. Бабанского также можно отнести к концепциям управления качеством педагогического процесса, хотя она, безусловно, имеет более широкое значение [3]. С точки зрения управления качеством, данная теория представляет собой объединение многих рассмотренных нами подходов. Ее основные положения:

- качество обучения и воспитания можно достичь при реализации стратегии оптимизации самого учебно-воспитательного процесса и его элементов;
- стратегия оптимизации учебно-воспитательного процесса осуществляется по определенным педагогически ориентированным критериям (учет конкретных условий обучения и воспитания, уровень реальных учебных возможностей обучающихся, оптимальные нормы времени);
- оптимизация учебного процесса возможна при управлении им как целостным единством процессов учения и преподавания, системой закономерностей, принципов, содержания, форм и методов внутренних и внешних условий обучения и др.

Эта теория, основываясь на системном подходе, исходит из того, что образовательный процесс стал настолько многофакторным и многоплановым, что частными, паллиативными мерами существенно повысить его качество невозможно.

Необходимо признать, что отмеченная выше идея управления качеством образования через управление качеством компонентов образовательного процесса имеет широкую перспективу развития. В частности, в этом направлении просматриваются следующие стратегии:

- выделение ведущих сторон образовательного процесса, которые непосредственно влияют на качество знаний, умений и способностей личности, и регулирование качества этих сторон;

- определение структурных элементов образовательного процесса и обеспечение качества каждого элемента;

- совершенствование структуры и стратегии учебного процесса и др.

Например, структурируя дидактический процесс как три взаимосвязанных и взаимопроникающих компонента – мотивационный, познавательный и управленческий, можно стремиться в управлении качеством к достижению эффективности каждого из этих компонентов [4]. В частности, эффективность мотивационного компонента может зависеть от используемых методов и форм мотивации студентов, познавательного – от логики и структуры построения деятельности, обеспечения соответствующими методами учения и преподавания, а управленческого – от алгоритма управления познавательной деятельностью. Можно обеспечить желаемую степень качества образования варьируя, оптимизируя эти факторы.

На наш взгляд, достаточно плодотворную структуру образовательного процесса, способную в будущем стать основой подхода к управлению качеством образования, предлагает М. Т. Громкова [8].

Структура образовательного процесса рассматривается как единство воспитания-управления потребностями; обучения – присвоения социокультурных норм; развития – выращивания способностей. При таком подходе сохраняется целостность педагогического процесса как единства процессов воспитания, обучения и развития личности. Управление же качеством образования может быть организовано как процесс обеспечения качества управления процессами формирования потребностей личности, присвоения им социокультурных норм и выращивания индивидуальных способностей.

В. П. Панасюк управление качеством образовательного процесса рассматривает как комплексное, целенаправленное, скоординированное воздействие как на него в целом, так и на его основные элементы с целью достижения наибольшего соответствия параметров функционирования системы и результатов соответствующим требованиям, нормам и стандартам [14]. При этом педагогическая система, спроектированная для обеспечения управления качеством образовательного процесса, представляется в виде интегративного образования, сложной социальной, целенаправленной, динамической, рефлексивной системы синергетического типа. Цель ее состоит в объединении и интеграции организационных, методических, научных, кадровых, управленческих и иных усилий и ресурсов, в задейство-

вании всех структур школы как педагогической системы на основе научных принципов и закономерностей. При этом осуществляется учет многообразных факторов и условий, обеспечивающих достижение им высокого уровня качества функционирования системы и результатов, отвечающих лучшим образцам и соответствующим стандартам.

Данная концепция также ориентирует на управление качеством текущего функционирования и управление качеством развития.

Н. Н. Булынский разрабатывает теорию управления качеством образования в профессиональных училищах, которая содержит следующие основные позиции [6]:

- обеспечение должного качества профессионального образования молодежи принимается как главная цель образовательного учреждения;
- ведущей задачей руководителей профессиональных училищ является обеспечение гармоничного сочетания факторов и условий для достижения этого качества;
- профессиональные учебные заведения как сложноорганизованные системы ориентируются не столько на эффективное выполнение внешне заданных функций, сколько на эффективность достижения интегративного качества и высокого уровня самоорганизации;
- средствами обеспечения самостоятельности и автономности служат принципы деятельности и внутренняя структура учебного заведения;
- деятельность участников образовательного процесса направлена на достижение синергетического эффекта. Условия для этого может обеспечить структура внутриучилищного управления, построенная на основе принципа функциональной корреляции. Такая структура предполагает гармоничные, синхронные действия всех участников процесса, в том числе обучающихся;
- для измерения и оценки качества начального профессионально образования у руководителей и педагогов профессионального обучения необходимо формировать квалиметрическую компетентность, которая предполагает знание методов оценки качества и практические умения использовать данные методы.

В данном перечне особый интерес представляют положения, касающиеся самоуправления и самоорганизации учебных заведений.

Автор под процессом внутриучилищного управления качеством понимает совокупность последовательных, целенаправленных, закономерно необ-

ходимых, взаимосвязанных действий руководителей в целях обеспечения функционирования и развития профессионального училища как специфической системы, систематическое регулирование условий и факторов, обеспечивающих требуемый уровень начального профессионального образования.

При этом функционирование представляется как воспроизводство существующих отношений, связей между компонентами системы, сохранение качественных характеристик учебного заведения при меняющихся внешних и внутренних условиях, а развитие – как изменение элементов и взаимосвязей между ними, освоение новшеств, приводящих систему в новое качественное состояние.

При формировании основ эффективной и динамичной системы управления качеством подготовки специалистов необходимо также принимать во внимание основные законы и принципы управления качеством, сформулированные В. В. Окрепиловым [13]. По мнению автора, к ним относятся следующие: единство систем управления, соотносительность управляющей и управляемой систем, оптимальное сочетание централизации и децентрализации. Кроме того, им выделены также следующие, частично встречающиеся и у других авторов, принципы:

- принципы всеобщего управления качеством (принцип плановости; эффективности; оптимальности);
- принципы формирования структур управления качеством (системно-целевой принцип; принцип иерархичности; единства распоряжений; рационального сочетания коллегиальности и единоначалия);
- принципы формирования процесса управления качеством (принцип динамичности; непрерывности; оптимальности; цикличности);
- принципы процесса управления (принцип оперативности; пропорциональности; экономичности; эффективности).

В связи с усилением гуманитарной направленности профессионально-педагогического образования существенное значение в управлении его качеством приобретает мотивационный аспект. Мотивация в контексте управления качеством образования связана с процессом обоснованного стимулирования субъектов образовательной деятельности на обеспечение и повышение качества подготовки специалистов. Этот момент подчеркивается и реализуется практически во всех современных концепциях и подходах к управлению, особенно в концепции всеобщего управления качеством.

В последние годы активно развивается концепция тотального управления качеством (*Total Quality Management – TQM*) [5, 9, 15], основные положения которой могут применяться и для управления качеством подготовки специалистов профессионального обучения. В ней подчеркивается необходимость использования внутренних резервов системы для достижения качества результата. Особенно актуализируется ценность человеческих отношений и человеческого потенциала. В данной концепции собственно обеспечение качества рассматривается как непрерывный процесс, в котором качество конечного результата является следствием достижения качества локальных результатов на всех предшествующих его этапах.

Проведенный нами анализ подходов к управлению качеством образования показывает, что они формируются на основе теоретических положений управления социальными системами вообще [11, 18, 19] и управления образовательными системами в частности [19, 20, 21]. В настоящее время имеет место тенденция проектирования систем управления качеством на основе комплексной реализации различных подходов: программно-целевого управления, концепций, ориентированных на управление процессуальной стороной образовательного процесса, и др. Значительное влияние в управлении образовательными объектами приобретает идея тотального управления качеством, позволяющая системно и целостно охватывать управление качеством всех сторон деятельности таких объектов.

В целом на основании проведенного анализа можно сделать вывод, что при построении систем управления качеством процесса подготовки педагогов профессионального обучения необходимо ориентироваться на реализацию системного подхода, максимально учитывать внутренние резервы образовательной системы, обеспечивать как оптимальное функционирование, так и повышение качества образовательной системы и совершенствовать организационную структуру управления. Поэтому для обеспечения основных исходных методологических и теоретических предпосылок теории управления качеством профессионально-педагогического образования, по нашему мнению, необходимо:

- считать качество образования и развития человека интегральной характеристикой и главной целью деятельности системы профессионально-педагогического образования и самого человека;

- рассматривать управление качеством образовательного процесса в профессионально-педагогическом учебном заведении как единый технологический процесс с присущими ему особенностями, способами принятия и реализации решений, с многообразием форм, способов, средств, видов управления качеством;

- задействовать квалиметрический подход к организации и анализу профессионально-педагогического образования, позволяющий учитывать количественные параметры, расширять диагностируемые стороны и свойства образовательного процесса, определять механизмы функционирования и развития, а также процессуальный и результирующий аспекты;

- использовать имеющийся кадровый потенциал как базу для создания структур, обеспечивающих программно-целевое управление качеством профессионально-педагогического образования совместно с функционально-линейными управленческими структурами;

- представлять профессионально-педагогическое учебное заведение как сложную совокупность взаимодействующих элементов, наделенную свойствами системного объекта, позволяющими осуществить декомпозицию его качеств и их объединение в общее интегральное качество;

- предусматривать системную интеграцию структурных элементов профессионально-педагогического учебного заведения и возможность изменения связей и отношений между ними.

Библиографический список

1. *Аветисов А. А.* О системологическом подходе в теории оценки и управления качеством образования // Квалиметрия человека и образования: методология и практика. Национальная система оценки качества образования в России: Материалы 5-го симпозиума. М.: Изд-во Исслед. центра пробл. качества подгот. специалистов, 1996. С. 52–55.

2. *Аветисов А. А.* Образовательные стандарты как основа объективного мониторинга качества в системе непрерывного образования // Квалиметрия человека и образования: методология и практика. Проблемы создания комплексного мониторинга качества образования в России: Материалы 6-го симпозиума. М.: Изд-во Исслед. центра пробл. качества подгот. специалистов, 1997. С. 75–79.

3. *Бабанский Ю. К.* Избранные педагогические труды. М.: Педагогика, 1989. 560 с.

4. *Беспалько В. П., Татур Ю. Г.* Системно-методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса подготовки специалистов. М.: Высш. шк., 1989. 144 с.

5. *Бреннан Дж. и др.* Сравнение качества высшего образования в Европе // Высш. образование в Европе. 1993. Т. 18, № 2. С. 156–177.

6. *Булынский Н. Н.* Теория и практика управления качеством образования в профессиональных училищах: Дис. ... д-ра пед. наук. Челябинск, 1997. 271 с.

7. *Гарина М. Г. и др.* Система программно-целевого управления качеством подготовки специалистов в вузе // Обзор. информ. НИИ ВШ (Сер. «Содержание, формы и методы обучения в высшей и средней специальной школе»). М.: НИИ ВШ, 1987. Вып. 1. 44 с.

8. *Громкова М. Т.* Методологическое обеспечение квалиметрии современного высшего образования // Квалиметрия человека и образования: методология и практика: Материалы 5-го симпозиума. М.: Изд-во Исслед. центра пробл. качества подгот. специалистов, 1996. С. 39–41.

9. *Исикава К.* Японские методы управления качеством. М.: Экономика, 1988. 215 с.

10. Квалиметрия человека и образования: методология и практика: Сб. науч. ст. / Под ред. Н. А. Селезневой, А. И. Субетто. М.: Изд-во Исслед. центра пробл. качества подгот. специалистов, 1994. 140 с.

11. *Мескон М., Альберт М., Хедоури Ф.* Основы менеджмента: Пер. с англ. М.: Дело ЛТД, 1994. 702 с.

12. Новое качество высшего образования в современной России. Концептуально-программный подход. / Под ред. Н. А. Селезневой, А. И. Субетто. М.: Изд-во Исслед. центра пробл. качества подгот. специалистов, 1995. 199 с.

13. *Окретлов В. В.* Всеобщее управление качеством: Учеб. СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 1996. 454 с.

14. *Панасюк В. П.* Научные основы проектирования педагогических систем внутришкольного управления качеством образовательного процесса. СПб.; М.: Изд-во Исслед. центра пробл. качества подгот. специалистов, 1997. 297 с.

15. *Свиткин М. З.* От семейства стандартов ИСО 9000 к всеобщему менеджменту качества // Стандарты и качество. 1997. № 9. С. 43–48.

16. *Селезнева Н. А.* Общая структура требований к современному человеку с высшим образованием как структура качества его образования

и развития и основа предметной области оценки качества // Квалиметрия человека и образования: Методология и практика: Материалы 3-го симпози.: В 3 ч. Ч. 3. М.: Изд-во Исслед. центра пробл. качества подгот. специалистов, 1994. С. 3–26.

17. *Субетто А. И., Селезнева Н. А.* Комплексный мониторинг «Российское гражданское общество и образование» // Проблемы создания комплексного мониторинга качества образования России. М.: Изд-во Исслед. центра пробл. качества подгот. специалистов, 1997. 61 с.

18. Управление по результатам: Пер. с фин. / Под ред. Я. А. Леймана. М.: Издат. группа «Прогресс», 1993. 320 с.

19. Управление школой: теоретические основы и методы / Под ред. В. С. Лазарева. М.: Изд-во Центра соц. и экон. исслед., 1997. 336 с.

20. *Фишман И. И.* Обратные связи в управлении педагогическими системами: Дис. ... д-ра пед. наук. СПб., 1994. 441 с.

21. *Фролов П. Г.* Теория и практика демократизации управления учебно-воспитательным процессом в школе: Дис. ... д-ра пед. наук. Белгород, 1991. 468 с.

О. Н. Арефьев, Е. О. Дубровская

РЕЗУЛЬТАТИВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА КОЛЛЕДЖА: РАЗВИТИЕ И САМОРАЗВИТИЕ

Результативность образовательной системы колледжа понимается как совокупность положительных результатов, отслеживаемых (получаемых) в процессе образовательной деятельности, по ее завершению, или отсроченно, спустя какое-то время. Повышение результативности образовательных систем является комплексной проблемой, затрагивающей вопросы педагогики и организационного менеджмента. В лаборатории проблем модернизации профессионального образования Федерального агентства по атомной энергии нами был исследован процесс самоорганизации результативной образовательной системы колледжа [1, 2].

Источником «энергии» такого процесса являются ресурсы (кадровые, финансовые, материально-технические) поступающие из внешней среды. Устойчивое поступление этих ресурсов является одним из основных принципов формирования результативных образовательных систем.